

ثَلَاثَ أَثَرَاتٍ تَكُنْ عَلَيْكَ كُنَاهُ، فَانْظُرْ أَبْعَدَ إِلَى الْأَثَرَاتِ

# افاداتِ مہدی

یعنی

نامور انشا پرداز، ایم مہدی حسن مرحوم "افادی الاقصادی" کا

مجموعہ مضامین

مرتبہ

"مہدی بیگم"

"مع مقدمہ و سوانح مصنف و ضمیمہ جات"

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی،

۱۳۵۸ھ مطبوعہ معارف پریس عظیم گڑھ ۱۹۳۹ء  
طبع سوم



اقادات مہدی

[illegible]



شمار	مضون	زمانہ تحریر	پرچمیں اولیٰ الربیع ہوا	صفحہ
۱۷	شعر العجم پر ایک فلسفیانہ نظر،	۱۹۱۰ء	مشرق	۱۶۵
۱۸	فلسفہ حن و عشق،	۱۹۱۳ء	نقاد	۱۸۲
۱۹	شمس العلما، علامہ شبلی نعمانی،	۱۹۱۳ء	"	۱۹۱
۲۰	تقدیمات عالیہ،	"	"	۲۰۱
۲۱	نقاد،	"	"	۲۰۶
۲۲	اردو لٹریچر کے عناصر خمسہ،	"	"	۲۱۷
۲۳	پروفیسر براؤن اور ایرانی لٹریچر کا دور جدید،	۱۹۱۳ء	"	۲۲۹
۲۴	بہت علم،	"	"	۲۵۲
۲۵	نظام الملک طوسی،	"	"	۲۶۰
۲۶	اردو لٹریچر کا نقش واپس،	"	"	۲۶۷
۲۷	ارتقاء ادب اردو،	۱۹۱۷ء	معارف	۲۸۳
۲۸	شبلی سوسائٹی،	۱۹۱۸ء	"	۲۸۶
۲۹	حیدر آباد کی بزم ادب،	"	مشرق	۳۰۷
۳۰	حالی و شبلی کی معاصرانہ چشمک،	۱۹۱۹ء	معارف	۳۱۶
	اردو کے ایک نامور ادیب کی وفات،			۴-۱
	نوشتہ: جناب مولانا عبد الماجد دریا ابادی،			
	قطعات تاریخ رحلت از نواب سید جعفر علی صاحب،			۸-۷



# دیس پاچہ

از

مولانا عبد الماجد صاحب بی اے

حضرت ہمدی کی شخصیت و مرتبہ انشا پر دازی پر جو کچھ عرض کرنا تھا اسے اس تعزیت نامہ میں عرض کر چکا ہوں، جو ان کی وفات پر اخبار تہدم لکھنؤ میں شائع ہوا تھا اور جس کی نقل اس مجموعہ کے آخرین بھی شامل کر دی گئی ہے، یہاں اس مجموعہ سے متعلق مختصر اچند امور گزارش کرنے ہیں،

آ۔ یہ مجموعہ اوراق کوئی مرتب کتاب نہیں، ہتفرق مضامین یکجا کر دیئے گئے ہیں، اس لئے قدرۃ اس میں ترتیب و تالیف کے وہ خصوصیات مفقود ہیں، جن کی توقع ہر مرتب کتاب سے ہو سکتی ہے، مگر اربع عبارت کی متعدد مثالیں ملین گی، ایسے مسائل بکثرت ملین گے جن کی اہمیت ہنگامی اور شہرت وقتی تھی، وقس علیٰ ہذا،

۲۔ تحریر مضامین کا رقبہ مدت بین سال تک وسیع ہے یعنی ۱۸۹۹ء سے ۱۹۱۹ء تک اس طویل مدت میں انقلابات و ہر کے ساتھ خود صاحب مضامین



کے خیالات و طرزِ ادب میں انقلاب ہونا ناگزیر تھا، چنانچہ اہل نظر کو اس کے شواہد  
ملیں گے، اور یہ خصوصیت تو بہت نمایاں ہے کہ آخری مضامین صحتِ زبان،  
لطافتِ خیال، بخشنی ترکیب، متانتِ بیان، شوخیِ ادب، ہر حیثیت سے مضامین  
سابق سے ممتاز ہیں،

۳۔ مضامین عموماً اپنے راقم کے اصلی نام کے ساتھ شائع ہوئے تھے، لیکن  
اس مجموعہ میں چار ایسے مضامین بھی شامل کر دیئے گئے ہیں جو فرضی ناموں کے ساتھ  
نکلے تھے،

۴۔ بعض مضامین کی شوخیانِ بنجیدگی ادب کے حدود سے متجاوز نظر آئیں گی،  
اس کا کھلا ہوا جواب یہ ہے کہ حضرت ہمدی "معلمِ اخلاق نہ تھے، ادیب و انشا پرداز  
تھے، اور جب شاعر کے لئے "برہنہ رقصی" کا جواز بڑے بڑے ثقافت نے تسلیم کر لیا  
ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس نثر کے شاعر پر انشاے عریان "حرام" ہے،

۵۔ مرحوم کے ادبی بلوغ کا زمانہ انیسویں صدی عیسوی کا ربعِ آخر اور بیسویں  
صدی کا عشرِ اول تھا، جو ہندی مسلمانوں کے دل و دماغ پر مغربیت کے غلبہ و تسلط  
کا خاص زمانہ تھا، اور اقبال سرکار "برکاتِ تمدن" برکاتِ علومِ جدیدہ "وغیرہ کا جو  
سر سید احمد خان مرحوم اور ان کے رفقا پھونک گئے تھے، اس کی غشی تقریباً سارے  
اسلام ہند پر طاری تھی، اس مغربیت کے نمونے اور راقِ آئندہ میں جا بجا ملینگے، افسوس ہے  
کہ ہمدی مرحوم کی عمر نے وفات کی، اگر چند سال اور وہ زندہ رہ جاتے تو مجھے یقینِ کامل



ہے کہ ان گمراہیوں کا کفارہ وہ خود اپنے قلم سے کر جاتے، ان کے مزاج میں منہ بالکل نہ تھی، جب کسی مسئلہ کی مقبولیت ان پر ثابت کر دی جاتی تو اپنی سابق رائے سے رجوع کر لیتے، اور جدید عقیدہ کے اختیار کر لینے میں انہیں مطلق تامل نہ ہوتا،

۶۔ مرحوم کی سب سے نمایاں خصوصیت اخلاقی ان کی فراخ دلی تھی، خاندانِ آد میں اپنے بزرگوں کی تعظیم و تکریم تو وہ اپنا فرض سمجھتے ہی تھے بعض اوقات اپنے خرد و نپراس افراط و فیاضی کے ساتھ عنایت و شفقت کرنے لگتے تھے کہ انہیں محبوب ہونا پڑتا تھا، اس محبوبہ میں کثرت سے ایسے موقعے آئے ہیں جہاں انہوں نے اپنے بعض نو مشق و نو آموز معاصرین کا استقبال نہایت گرمجوشی سے کیا ہے، یہ وصف اربابِ ادب میں عموماً اس قدر عنقا ہو گیا ہے کہ راقمِ سطور کے علم میں دو بار حاضرہ کے کسی دوسرے اہلِ قلم کو اس حیثیت سے "ہمدی" کا ہمسر نہیں بتایا جاسکتا۔ غلطیان اور لغزشیں لازمہ بشریت ہیں، یہ کہنا کہ اوراقِ آئندہ زبان و انشا کی غلطیوں سے پاک ہیں، ایک بے مزہ غلط بیانی کرنا ہے، تاہم اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ کے خدائی قانون کے مطابق انسان کی عظمت کا معیار اس کے محاسن و فضائل کی کثرت ہے، اور اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اس محبوبہ کے مولف کو اردو زبان کا ایک قابلِ قدر خدمتگزار اور انشا پرداز ماننے پر مجبور ہونا پڑے گا۔ آدھ گھنٹہ علامہ شبلی کے ساتھ "غیر ستائشی جنبشِ لب" اس قسم کی کثیر تعداد انگریزی ترکیبوں کو اردو خوان طبقہ کے لئے مانوس بنا دینا ان ہی کا کام تھا،



ذیل کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں جن بیان ان پر ناز کرتا ہے، اور بطور  
انشاء ان پر جھومتا ہے،

”غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی اردو سے خاصہ کی داد ملتی جس نے ایک فیض  
بازاری یعنی کل کی چھو کری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی  
بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے جو انہوں  
پر آئی ہوئی نچلی نہیں بیٹھ سکتی تھی مدتوں شعرا سے گاڑھا تھا درہا، بہ اقتضائے سن  
بری طرح کھل کھلی ہاتھ پاؤں نکالے اور بہتر بنائے بھاڑے، کیونکہ ایک نامہ  
شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی باتوں میں سب کو ٹالتی رہی بعض جگہ بے آبروئی کے سامان  
ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخر میں ملک کے منچلے یعنی ناول تو یہاں تک ہاتھ  
دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ درسی میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا، کبھی کبھی دبی زبان سے  
اُسے یہ کہتے سنا،

”ارمی اٹھ جاؤں گی مین صحنک سے“

لیکن دفعہ اس کی حالت نے پلٹا کھایا، کثرتِ فوج باعثِ سنجیدگی ہو گئی، اچھے دن  
آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کینروں میں داخل ہو لیکن سنگیا  
کو خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب ان ہی کے تصرف میں  
رہتی ہے، ”الذوہ“ اسی تعلق کا ایک ٹرپش رس ہے، (صفحہ ۷۷)

”علم کلام کو عباسی دور کے دماغی ترقیات کے لحاظ سے ”یادایام“ سمجھئے جو عقائد اسلام



اور فلسفہ قدیم کے گذشتہ اختلاط کی ادبی تاریخ ہے لیکن اس زمانہ میں اسلام کو صرف  
 فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا اس لئے جس طرح لحاف کی  
 تیاری میں کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے اور دونوں کا جھول جھال لیکر برابر کر دیا،  
 دونوں حریت جو چھری کٹاری ہو رہے تھے گلے ملوا دیئے گئے، لیکن آج مذہب کو  
 اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرتا ہے جو قوی تر حریت ہے اور جو اپنے سوا دنیا  
 میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا، مذہب کے اولیات کا انحصار کلیتہً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں  
 پر ہے جو سرے سے مدرکات انسانی سے باہر ہیں یعنی ہمارے قوائے فطری ان کے  
 سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں، اور سائنس صرف مادیت سے غرض نہیں رکھتا بلکہ اس کے  
 دعویٰ ہے کہ عالم غیر کاغذ سے وجود ہی نہیں جس پر ہم آپ اس قدر مٹے ہوئے ہیں،  
 بہر حال فلسفہ پھر بھی اتنا برا نہیں کہ سنی سنی بھی کہی مان لیتا ہے لیکن سائنس اتنا کٹر  
 ہے کہ جب تک آنکھوں دیکھی نہ ہو ہزار کہنے، کہتے ہی بڑے بڑے جتہ و دستار پیش کیجے  
 مذہب کی وہائی دیجئے، ایک نہیں سنتا، ظاہر ہے کہ اتنا بڑا کافر بخود غلط کئی شریعت  
 سہلہ کی گرفت میں کہاں تک آسکتا ہے ؟ (صفوہ، آم۱۰۰)

”جس طرح تاریخ میں فلسفہ کا رنگ سب سے پہلے شبلی نے چمکایا ہے، اردو کو انشا پرانی  
 کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں، اور گو اس مسئلہ پر ابھی کافی توجہ نہیں  
 کی گئی ہو لیکن آزاد کی ادبی فتوحات تاریخ لٹریچر کا ایک واقعہ ہے جس کا فیصلہ خود فلسفہ  
 ادب کے ہاتھوں ہوگا، جن حضرات کی نگاہیں دلی، لکھنؤ کے اختلافات تک محدود ہیں“



یا جن کی قاصر نظری میرے اس خیال کی تائید کی مانع ہو وہ مجھے معاف فرمائیں گے  
 اگر میں بلا خوف تردد یہ عرض کروں کہ پروفیسر آزاد کا درجہ حیثیت ادیب جو کچھ ہو  
 اس کا سمجھنا دوم درجہ کی خلقت کے لئے جو فلسفہ لٹریچر سے قطعاً بیگانہ ہے آسان نہیں  
 ہے اس لئے کسی اختلافی بحث کا چھیڑنا "گول خانہ میں جو کھنٹی خیر" سے بھی زیادہ گیل گذرگا  
 "سر سید" سے "معقولات" الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے "نذیر احمد" بغیر مذہب کے لقمہ  
 نہیں توڑ سکتے، "شبلی" سے "تاریخ" لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے، "حالی"  
 بھی جہان تک "نثر" کا تعلق ہے سونچ نچاری کے ساتھ چل سکتے ہیں لیکن "آقا" سے اردو  
 یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرداز ہیں، جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں،  
 اسی لئے واقعات بھی انھوں نے جن قدر لکھے ہیں، "قصص" (یعنی ٹیلز) کی حیثیت  
 رکھتے ہیں جنھیں "افسانہ یارانِ کمن" سمجھئے (ص ۲۲۷)

"پنج کئے" عذراء واقعی بہت حسین ہے، حسین تو ایک معمولی اور سرسری لفظ ہے عورت  
 بھی اپنی اپنی جگہ حسین ہوتی ہیں لیکن میں اپنے تخیل میں اور وہ اس قدر مختلف  
 ہوں کہ صرف گوشت پوست سے کام نہیں چلتا، عذرا میری عذرا! تو نظم زندگی یعنی پو  
 شاعری ہے اس کی آواز کامل موسیقی، اس کا تبسم میرا عنصر حیات ہے، وہ قطعاً تو بہ شکن ہے  
 تو بہ شکن اور کافر ایمان، ناممکن ہے کہ نظر پڑتے ہی اس پر قابو حاصل کرنے کو جی نہ چاہئے  
 جہاں آنکھیں ملیں بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمام جسم میں بجلی دوڑ گئی، مدت ہوئی جب میں  
 پہلی نظر میں شہید ہوا، دل سے آواز آئی "خدا یا خیر" جس کا نتیجہ آج تک بھگت رہا ہوں



مجھ پر اتنا سخت وار کبھی نہیں ہوا، کچھ تو ہے جس کی وجہ سے مٹا ہوا ہوں، میری آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہو، لیکن خود مجھے معلوم نہیں کس او اسے خاص کا دلدادہ ہوں، پھلی دفعہ بہت اتری ہوئی حالت میں دیکھا، پھر بھی ایک بات تھی، آج تک عالم تصویر آنکھوں میں پھر ہی ہے، کیا عذرا آپ کے دل کا راز جانتی ہو؟ ہاں خوب جانتی ہے کہ میں اس پر مٹا ہوا ہوں، لیکن تم کو ہندوستانی سوسائٹی کی حالت معلوم ہے، ہمارے ہاں جائز عشق کا پتہ نہیں، نہ جذبات قوت سے فعل میں آسکتے ہیں، یہ بات مہذب اقوام میں ہے کہ عقد سے پہلے بیگانگی نہیں رہتی، اس کا افسوس ہے کہ مین نے عذرا کے لئے ایک نئی خلش پیدا کر دی، اور ایک ایسی فضا بے بسط پیش نظر کر دی جس میں کانٹے ہی کانٹے ہیں، برسوں کے فتنہ خواہیہ کو چھیننے دے دے کر جگنا ناصر کی ظلم تھا، حصول آرزو جسے شعرا اپنی اصطلاح میں ”وصل“ کہتے ہیں ایک طرح کی خود غرضی ہے، انتظار و ناکامی میں ایک لذت خاص ہو، اور چونکہ مجھ کو عذرا کے ساتھ خالص روحانی تعلق ہے اس لئے گو وہ مجھے گلے کا ہار نہ بنا سکے تاہم میں اس کی پرستش سے جیتے جی کبھی دست بردار نہ ہو سکوں گا، وقت گزر جائے گا قہر رہ جائیں گے“ (صفحہ ۱۵۸ تا ۱۵۹)

اگر یہ عبارتیں حسنِ انشا کا بہترین نمونہ نہیں تو مجھے نہیں معلوم انشا پر داری کا اطلاق کس شے پر ہوگا،

۸۔ انسان کے بننے اور بگڑنے میں بہت بڑا دخل گرد و پیش کے ان حالات



واقعات کو ہوتا ہے جنہیں عموماً "تقدیر" ہی کہا جاتا ہے، ہمدی مرحوم کو شروع سے آخر تک حالات مخالفت و نامساعد سے سابقہ رہا، سرکاری ملازمت کے قیود، انتظامی ہمدون کی ذمہ داریاں، علمی مرکزوں سے بعد مسافت، علمی صحبتوں کا قحط، یکسوئی و اطمینان کا فقدان، ان تمام حالات نے کبھی اس کا موقع نہ دیا کہ وہ اپنے فطری جوہر کو پوری جلا دیکیں، ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ اردو کے لئے آزاد ثانی پیدا ہونا ناممکن تھا؟

۹۔ مجموعہ ہذا کی نظر ثانی تو الگ رہی، اس کا تو مصنف کی موت نے امکان ہی نہیں باقی رکھا تھا، ترتیب، کتابت وغیرہ سے متعلق بھی افسوس ہے کہ متعدد نقص باقی رہ گئے ہیں جنہیں مصنف مرحوم کی نقاست پسندی ایک لمحہ کیلئے بھی نہیں برداشت کر سکتی تھی، لیکن اس علم کے بعد کہ یہ سارا کام ایک غمزدہ پردہ نشین خاتون نے انجام دیا ہے کسی قسم کی نکتہ چینی کی ہمت نہیں باقی رہ جاتی، بلکہ سچ یہ ہے کہ اپنی ہمت مردانہ سے آنا بھی جو انھوں نے کیا، توقعات سے بہت زائد کیا ہے،

۹۔ آخر میں بشری کمزوریوں سے واقفیت رکھنے والے خداے کریم سے دعا ہے کہ وہ اپنی رحمت کاملہ کے سایہ میں مرحوم کو جگہ دی، اور انکے نام کو بھلائی کیساتھ روشن رکھے

عبد الماجد بی، اے

(مصنف فلسفہ جذبات)

دریاباد - ۸ جون ۱۹۲۳ء

بارہ سبکی



# ”اُن کی یاد“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”جوانیں ہر تری یاد ہی جو شفیق ہر دل زار ہی“

آہ! کیا معلوم تھا کہ ایک رُوز یہ روح فرسا اور دُخراش فرض میں اپنے قلم کو ادا کروں گی،

یادش بخیر، ابے ۸-۹ مہینے پہلے میں اُن خوش نصیب بیویوں میں تھی جن کا وجود دنیا میں بہت کم ہے، ہم دونوں کی صاف ستھری زندگی اور خاص طرح کی نفاست سے ایک چھوٹا پڑائیش محل معلوم ہوتا تھا جس کے اندر ۲۴ گھنٹے شریفانہ مشاغل مجھے مصروف رکھتے تھے،

”اُن کی نفاست پسندی کا ساتھ دینا آسان نہ تھا، لیکن میں اُن کے اس خیال کی دل سے عزت اور قدر کرتی تھی، اس لئے اُن کی کتابوں اور خاص خاص فرنیچر کی صفائی اپنے ہاتھوں سے کرنی، اپنا فخر سمجھتی تھی، اور اپنی تمام تر کوشش ان ہی باتوں پر صرف کرتی رہتی تھی، یہاں تک اہتمام رکھتی تھی، کہ کم سے کم اُن کی موجودگی



مین تمام گھر میں یعنی صحن میں بھی ایک تنکا کین نظر نہ آئے اور ماشارا نہ چھوٹے  
 بچوں کے ہوتے ہر چیز قاعدے سے اپنی اپنی جگہ مقررہ پر رکھی جاتی تھی، چائے  
 بھی اپنے لوازم کے ساتھ پہلے ہی سے ایک چھوٹی میز پر لگا دی جاتی تھی، کیونکہ  
 ”وہ“ مجھے کاموں میں زیادہ مصروف دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے، اس لئے شام  
 کے چار بجتے بجتے، ان سبے فارغ ہو کر میں ان کے ساتھ چائے میں شریک ہونے  
 کے لئے تیار ہو جاتی تھی،

پکری سے واپسی کے بعد گھر میں قدم رکھتے ہی کھل جاتے تھے، اور وہ نہایت  
 قیمتی اور معنی خیز تہنم میری تمام جہانی اور دماغی محنتوں کا بہترین صلہ تھا، جو ایک مندب  
 اور فدا کی شوہر سے ایک شریف جان نثار بیوی کو مل سکتا تھا،

اس راز کو ہم دونوں اپنی اپنی جگہ سمجھتے تھے، میں یہ جانتی تھی کہ میں دنیا سے  
 محروم جاتی اگر مجھ کو ان کی ہم خیالی اور ان کی با اصول شایستگی سے فائدہ اٹھانے  
 کا موقع نہ ملتا، یہ ضرور ہے کہ مجھ میں فطری مادہ موجود تھا، لیکن جب میدانِ عمل نہ  
 تو اچھی سے اچھی صفت بھی قوت سے فعل میں نہیں آسکتی، میں خوش تھی کہ میری  
 زندگی کا مقصد صرف اس لائق پر تشہی کی خواہشات کا پورا کرنا ہے، اور جہان  
 میں ان کی زندگی کے تمام صیفون میں حصہ لیتی رہتی تھی، میں ان کی توقعات بھی پوری  
 کر سکی، جو بحیثیت ایک وفادار بیوی کے میرا بہترین سٹینکٹ تھا، اور ”وہ“ بھی  
 خوب سمجھتے تھے کہ مجھے کس حد تک ان کے صرف حقوق ہی کی نہیں بلکہ ان کی



نقاستون اور نزاکتون کی رعایت بھی مد نظر تھی،  
 آہ! مجھے اس کھوئی ہوئی زندگی کی ایک برقی روکمان سے کمان یجا رہی  
 ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھ جو سنا افسانہ تھا“

آہ! اُس لائقِ رشک زندگی کی تمام دلچسپیاں، اور وہ میری اصلی خوشیاں جس  
 ذات سے وابستہ تھیں، اُس دم کے ساتھ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئیں، اور اب خدا  
 کی بھری دنیا میں میرے حصّہ کا کچھ نہیں!

آہ! اس قدر جلد موت کے ظالم ہاتھ نے ہم دونوں کو جدا کر دیا،  
 لیکن روح کی طرح محبت بھی غیر فانی ہے، اس لئے اب بھی اس غیر فانی روح  
 کی دائمی پرستش، جیسے جی میرا بہترین مشغلہ ہستی ہے،  
 لیکن جن کے خمیر میں فطرت نے جذبات کے احساس کا مادہ، سرے سے  
 رکھا ہی نہیں، وہ اس درِ دول کو کیا سمجھ سکتے ہیں،

اب میں ان کے منتشر مضامین کا مجموعہ شائع کرنا چاہتی ہوں، اسی کے ساتھ  
 ان کی ایک مختصر سوانح عمری لکھ کر اپنی چند سطرین بھی ان کے قیمتی لٹریچر میں شریک  
 کرنا چاہتی ہوں تاکہ مرنے کے بعد بھی اس حیثیت سے ایک باہمی یادگار، دنیا  
 میں باقی رہ جائے،

گو بزرگوں میں اب کوئی باقی نہیں رہا، اس لئے ان کی پیدائش کا صحیح سنہ  
 سال یا بچپن کے زیادہ تر حالات معلوم نہیں ہو سکتے، تاہم جو کچھ وقتاً فوقتاً ان کی زبانی



سنا، یا کبھی کی بڑوں سے سنی سنائی باتیں، جہاں تک ذہن میں محفوظ ہیں اور اپنی حالت موجودہ کے لحاظ سے جو کچھ ممکن ہے لکھون گی،

وطن اور خاندان | ”وہ“ خاص گورکھپور کے ایک اچھے شریف خاندان سے تھے، ان کے والد شیخ حاجی علی حسن صاحب مرحوم، کورٹ انسپکٹر تھے، نہایت دیانتدار اور ایک معزز بااثر شخصیت رکھتے تھے، انگریز حکام میں آپ کو بہت کچھ رسوخ تھا اور آپ ایک زبردست مذہبی شخص یعنی سچے مسلمان تھے،

آپ کے بہت سی اولادیں ہوئیں لیکن صرف ”وہ“ اور ایک بہن ان سے چھوٹی، یہی دونوں بھائی بہن زندہ بچے، آپ کی دوسری بیوی سے بھی دو لڑکے ہوئے، بڑے ظفر حسن اور چھوٹے حامد حسن لیکن ظفر حسن نے کوئی تین برس کی عمر میں وفات پائی،

ان کے بچپن کے | ”وہ“ فطرۃ صفائی پسند اور شریف نفس واقع ہوئے تھے، کوئی مختصر حالات بھی ایسا کہ جس سے کپڑے یا جسم آلودہ ہونہیں کھیلتے تھے، اور عام

بچوں کی طرح کی ضد، ہٹ، بات بات پر مچلنے سے بھی نفرت تھی، بلکہ خاندان کے دوسرے بچوں کو یہ کرتے ہوئے حقارت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے، ابتدائی تعلیم | ان کے والد مرحوم نے مکتب کے بعد عرصہ تک ان کو گھری پر

مکتب میں عربی اور فارسی کی بلند مدارج تک تعلیم دلائی،

(آہ! مردانہ کا وہ برآمدہ آج تک مکتب کے نام سے موسوم ہے)

انگریزی تعلیم | اس کے بعد انگریزی تعلیم کے لئے اسکول میں داخل کئے گئے، اسی کے ساتھ ایک انگریز معلم بھی مقرر کئے گئے، جو گھر پر آکر پڑھاتے تھے، اسی سلسلہ میں کچھ دنوں علی گڑھ بھی رہے،

چونکہ قوت ذہنی زبردست تھی، اور علم سے ایک خاص مناسبت اور غیر معمولی ذوق سلیم تھا، اس لئے بن کی ترقی کے ساتھ ساتھ علمی معلومات میں یہاں تک اضافہ ہوتا گیا، کہ ان کی سرسری جنبش قلم کی طرف بڑے بڑے قابل حضرات اور اہل کمال کی آنکھیں لگی رہتی تھیں، ان کے "لٹریچر یعنی خاص طرح کی خوش بیانی اور پاکیزہ خیالی نے ملک کے ادبی حلقوں کو ان کا گرویدہ و مفتون بنا دیا تھا،

ابتدائی تعلیم کے زمانہ | ایک مرتبہ میرے یہاں بلند شہر کے ایک نواب صاحبان کا ایک واقعہ آئے ہوئے تھے، ایک روز قبلہ حاجی صاحب سے ملنے کیلئے

اپنے مکان پر بھی تشریف لائے، نواب صاحب کو جو ان کے علمی شوق کا حامل معلوم ہوا تو آپ نے کوئی فارسی نظم پڑھنے کی فرمائش کی، انھوں نے اس کی فوراً تعمیل کی، بالبطع ان کی آواز میں ایک خاص طرح کا درود تھا، اور ہر نظم کو اس کی بھرپور رعایت سے ادا کرنا ان کا حصہ تھا،

نواب صاحب سن کر بہت متاثر ہوئے، اور اسی جوش میں آپ نے پچیس روپے جیبے نکال کر انعام کے طور پر ان کے سامنے بڑھائے، لیکن انھوں نے نہایت ادب سے سلام کیا، اور شکریہ کے ساتھ روپیہ واپس کئے اور کہا کہ "اگر آپ واقعی مجھے



کچھ دینا چاہتے ہیں، تو کوئی اچھی سی کتاب میرا بہترین انعام ہوگی۔  
 اتفاق سے اس وقت نواب صاحب کے پاس ایک جلد تہذیب الاخلاق  
 کی موجود تھی، وہی آپ نے دی اور فرمایا کہ باقی جلدیں مکان سے بھیجوں گا۔  
 ”وہ“ اکثر اس کا ذکر کیا کرتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ صرف اسی تہذیب الاخلاق  
 نے مجھے آدمی بنایا۔

بچپن میں اوقات | چونکہ بچپن ہی سے مزاج میں صفائی اور نفاست بہت تھی، اور  
 لحاظ اور نفاست | ہر اچھی چیز سے انس، ایک چھوٹا سا خوبصورت کمرہ نشیون کے  
 دروازوں کا لپ سٹرک قبلہ حاجی صاحب نے خاص ان ہی کے لئے مخصوص کر دیا تھا  
 اس کے اندر ایک چھوٹا سا غسلی نہ بھی ہے، اس کمرے کو ”وہ“ نہایت خوش سلیقگی  
 سے ٹھیک ٹھاک رکھتے تھے، قبلہ حاجی صاحب کے ملنے والوں میں اکثر اصحاب  
 خاص کر ان کے کمرہ میں جاتے، اور ان کی ایک ایک چیز کو دیکھنے سے دیکھتے،  
 اور اس کی داد دیتے،

پڑھنا، لکھنا، کھانا، ناشتہ، غسل، تفریح وغیرہ وغیرہ، ان سب میں وقت مقررہ  
 کی پابندی کا بہت خیال رکھتے تھے،

شادی اور ملازمت | جب وہ کوئی ۱۸-۱۹ سال کے تھے، اس وقت وطن ہی میں  
 ایک خاندان سادات کی لڑکی سے شادی ہوئی،

شادی کے کچھ ہی دنوں بعد ملازمت کا سلسلہ ۱۸۹۶ء میں شروع ہوا، کچھ دنوں

عالمانہ عہدوں پر چنا اور مرزا پور وغیرہ میں رہے، اس کے بعد نائب تحصیلدار کی  
کے عہد پر مقرر ہو کر بنارس آئے،

بیوی کی وفات اور | مرحومہ نے ۲۰۔ اپریل ۱۹۰۴ء کو وفات پائی، اور تین اولاد  
بچوں کی پرورش | چھوڑیں، دو لڑکیاں اور ایک لڑکا، بڑی لڑکی چھ برس

کی تھی اور دوسری ۴ برس کی، لڑکا احمد دو برس کا تھا،

یہ حادثہ ان کے لئے کوئی معمولی نہیں تھا، اس پر تھپی جانوں کی پرورش  
لیکن جس جان نثاری اور وفاداری سے انھوں نے، یادگار ان رفیق کی پرورش  
اور اعلیٰ تربیت کی اس کی نظیر اپنے وطن میں کیا، ان پانچ شہروں میں بھی شاید  
ہی ملے، ان کی اس صنف زندگی کے محاسن کو فقط ان میں ادا کرنا مشکل ہی نہیں  
ناممکن ہے،

اس واقعہ کے بعد ۱۹۰۶ء میں بنارس سے تبدیل ہو کر الہ آباد آئے، اور  
۵-۶ برس تک برابر صدر تحصیل میں رہے،

تحصیلداری کا سلسلہ اور | ۱۹۰۹ء میں تحصیلداری کی قائم مقامیوں کا سلسلہ شروع  
ہوا، اور الہ آباد کی بڑی نمائش کے زمانہ میں چھ مہینے تک

مسلل صدر تحصیلدار رہے، اس زمانہ میں گورنمنٹ کے بڑے بڑے ہمارے آئے  
گئے، اور انتظام کا جس قدر حصہ ان کے ہاتھ میں تھا، اُسے نہایت خوش سلیقگی اور  
عہدگی سے انھوں نے انجام دیا،



اسی زمانہ میں ولی عہد جرمنی بھی آئے تھے، اسی سلسلہ میں انھوں نے اپنے  
 حُسنِ خدمات کے صلہ میں شاہزادہ جرمنی سے ایک طلائی تمغہ بھی پایا تھا،  
 تعلقاتِ اجاب | ان کو باطبع غیر شریفانہ مشاغل سے وچپی نہیں تھی، اس لئے عام  
 لوگوں سے علیحدگی رہتی تھی،

وہ صرف ایسے شخص سے دوستی رکھ سکتے تھے، جو اصولاً، اخلاقاً، عقلاً، اس قابل  
 ہوتا، اسی کے ساتھ اس کا علم دوست بھی ہونا ضروری تھا، اسی وجہ سے وطن میں بھی  
 ان کا دائرہِ اجاب وسیع نہیں تھا، تاہم کافی تھا، ”وہ“ اپنے دوستوں کے ساتھ  
 ہمیشہ خاص طرح کا خلوص، وضعداری اور یک رنگی رکھتے تھے جسے آخر وقت تک نبا  
 علی اور پاکیزہ لٹریچر سے | انگریزی کے ساتھ عربی اور فارسی کے بھی بڑے شائق تھے  
 خاص اُنس | اسلامی لٹریچر اور تعلقات پر یورپ میں جو تصانیف انگریزی  
 یا کسی مشرقی زبان میں شائع ہوتی تھیں، وہ خصوصیت کے ساتھ ان کے پیش نظر  
 رہتی تھیں،

آج اُن کی لائبریری بہترین لٹریچر کا مجموعہ ہے، اس کے ہمیشہ متلاشی رہتے  
 تھے، کہ کون کون سی کتابیں نئی چھپنے والی ہیں،

اس کا بہت اہتمام رہتا کہ نئی تصانیف سب سے پہلے ان کے پاس پہنچیں، جسکے  
 لئے بڑی بڑی دکانوں، اور بک ایجنسیوں میں اُن کا آرڈر پہلے ہی سے رہا کرتا تھا  
 کوئی مہینہ ایسا نہیں گزرتا تھا، کہ اُن کی تنخواہ کا ایک معقول حصہ کتابوں کی

خریداری اور اس کی جلد بندی وغیرہ میں صرف نہ ہوتا ہو، بقول بھائی عبدالمجید صاحب  
 کے ان معاملات میں مرحوم وہ اہتمام کرتے تھے جو خود مصنف سے بھی نہ بن پڑتا  
 نائب تحصیلدار سی کے زمانہ میں بھی انھوں نے اپنے اس شوق کو خوبی کے  
 ساتھ نبایا،

اردو لٹریچر کا نہایت لطیف اور صحیح مذاق رکھتے تھے، اور انشا پر دانسی تو  
 گویا ان کا حصہ تھی،

کتاب بینی | کتب بینی ان کے لئے شرط حیات تھی،  
 معمولاً شب کے چند گھنٹے پڑھنے میں ضرور صرف کرتے، اور اُسے تمام دن کی  
 دماغی محنتوں کا بہترین معاوضہ سمجھتے تھے،

جس روز کوئی نئی کتاب نہ ہوتی، تو پرانی ہی کتابوں کو دیکھتے،  
 ان کی لائبریری میں جتنی کتابیں ہیں، وہ سب بارہا ان کی نگاہ سے گزر چکی  
 ہیں، تو اگر مطالعہ سے کتابوں کے خاص خاص حصے ان کو حفظ ہو گئے تھے،  
 پڑھنے کی رفتار بہت تیز تھی، ضخیم سے ضخیم کتاب دو نشست میں ختم کر دیتے  
 کتابیں اس قدر ان کو عزیز تھیں، کہ زمانہ علالت میں بھی وہ ان سے قطع نظر نہیں  
 کر سکتے تھے،

لکھنؤ میں جیسے ہی طبیعت ذرا سنبھلی، انھوں نے پہلی درخواست جو اسپر  
 صاحب سے کی، وہ یہ تھی، کیا اب میں کتابیں پڑھ سکتا ہوں؟ اس پر صاحب نے جیسا



ہنس پڑے، اور جواب ان کی خواہش کے مطابق دیا، جس سے ان کو خاص مسرت ہوئی،

اس حالت میں بھی وہ ایکس منتخب کتابوں کا ڈیراپور سے اپنے ساتھ لائے تھے، لیکن وہ یہیں چھوڑ دی گئی تھیں،

اجازت ملتے ہی انھوں نے دوسرے ہی روز ایک خاص آدمی وطن بھیج کر اس بکس کو منگوا یا،

وارڈ کے کمرے میں ان کے پلنگ کے قریب ایک آلماری پر قاعدہ سے وہ کتابیں رکھ دی گئیں، دونوں وقت حسب دستور صاف کی جاتیں، اسی کے ساتھ وہ برابراں کی ترتیب بھی بدلاتے رہتے تھے، اور انھیں دیکھ دیکھ کر بہت خوش ہوتے تھے،

روزانہ صبح کو ایک ملازم کو امین آباد پارک اخباروں کی خریداری کے لئے بھیجتے تھے، اور اس کی واپسی کا ان کو بے چینی کے ساتھ انتظار رہا کرتا تھا، چونکہ زیادہ پڑھنے کی اجازت نہیں تھی، اس لئے صرف خاص خاص ہتے خود دیکھتے، باقی احمد سے یا مجھ سے پڑھا کر سنتے تھے،

انٹاروازی کا شوق اور  
مشاہیر مصنفین کے ساتھ  
خاص ارتباط

جہاں تک پتہ چلتا ہے، ان کے مضامین کی پہلی قسط ۱۸۹۹ء میں عرب پر ایک کھلی چٹھی کے عنوان سے فروری ۱۸۹۹ء میں

ریاض الاخبار گورکھ پور میں شائع ہوئی، اس کے بعد وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں اور

اجارون میں ان کے مضامین شائع ہوتے رہے،

اسی سلسلہ میں مولانا نذیر احمد صاحب، مولانا محمد حسین صاحب آزاد، مولانا حالی صاحب، مولانا شبلی صاحب مرحوم سے خط و کتابت شروع ہوئی، سرسید مرحوم سے بھی تھی، مگر کم،

لیکن مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ، باہمی تعلقات خاص طور پر گہرے تھے۔  
 سے مولانا شبلی مرحوم سے یہ سلسلہ شروع ہوا، اور تعلقات کی تدریجی رفتار کے ساتھ  
 تحریر کا لب و لہجہ بدلتا گیا، مولانا فرطِ خلوص سے ان سے کوئی راز نہیں رکھتے تھے،  
 مولانا مرحوم اپنے ایک خط میں ان کے دو مضامین کی داد دیوں دیتے ہیں  
 "البشیر میں ایک مضمون دیکھا، نیچے تمہارے نام کے دستخط تھے، حیرت ہوئی  
 کہ یہ وہی مرزا پوری دوست ہیں، یا نذیر احمد و آزاد کی دُور و حُور نے ایک قابلِ نصیب  
 کیا ہے، کئی دن تک دیکھتا اور اجاب کو دکھاتا رہا، دو ہی تین ہفتے ہوئے وہی  
 برق ایک اور نفاذ پر چمکی، یہ اس سے بھی زیادہ ہوش رُبا اور خیرہ کن تھی۔"

ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں: "کاش شعرِ انجم کے مصنف کو ایسے دو فقرے  
 لکھنے بھی نصیب ہوتے، دائرۂ ادبیہ کا لکھنے والا، شبلی کا معتقد ہو، یقین کرنے کی بات  
 جب وہ الہ آباد تبدیل ہو کر آئے، تو مولانا بہت خوش ہوئے اور لکھا کہ آپ  
 کے الہ آباد آجانے نے مجھ کو الہ آباد کے سفر پر فوراً آمادہ کر دیا اب میرے سفر کی تعداد  
 میں ضرور اضافہ ہو جائے گا،



جب مولانا شبلی مرحوم الہ آباد تشریف لاتے تھے، تو اپنے زمانہ قیام میں ایک دن بھی بغیر ان کے دیکھے مولانا کو چین نہیں آتا تھا، اور مولانا کی مانگ ہر طرف کثرت سے رہتی تھی، میرے ہاں ایک روز سے زیادہ مہمان نہیں رہنے پاتے تھے، تاہم جہاں مولانا ہوتے تھے، وہ روزانہ ان سے ملنے کے لیے جاتے تھے،

الہ آباد میں بھی رفقہ رفیقہ اعلیٰ طبقہ کے احباب کی ایک اچھی خاصی پارٹی ان کی تیار ہو گئی تھی، جس میں زیادہ تر قنادوسی علم اصحاب کی تھی،

موجودہ رباب قلم کیا تھ | مولانا شبلی مرحوم کے بعد آپ کے لائق فخر شاگردوں سے ان کے مراسم بھی ان کے تعلقات کچھ کم نہ تھے، ان ندوی احباب میں

مولانا سید سلیمان صاحب، مولوی عبدالباری صاحب، مولوی عبدالسلام صاحب کے ساتھ خاص خلوص اور دچسپی تھی، انبئہ سید سلیمان صاحب سے زیادہ ایسا کہ سید سلیمان صاحب نے خود تعزیت نامہ میں تحریر فرمایا ہے کہ میں نے ان کا رابطہ محبت اپنے استاد مولانا شبلی مرحوم سے ورانہ پایا تھا۔

وفات سے دو ایک سال قبل مولوی عبدالباری صاحب ندوی سے بھی تعلقات (بذریعہ تحریر) بہت زیادہ قائم ہو گئے تھے،

وہ ان اصحاب کے علمی مذاق کے بہت گرویدہ تھے، دل سے قدر اور محبت کرتے تھے، اور اس ارتباط کو انھوں نے آخری وقت تک نباہا،

اپنے موجودہ ادبی احباب میں جن کی ٹریری اور علمی قابلیت کے وہ دلدلڈ

تھے، مولانا عبدالمجید صاحب بی اے کا نام نامی سرِ فرست درج ہونے کے لائق ہے، آپ کے ساتھ انھیں سچا خلوص اور دلی تعلق تھا،

آپ کے خطوں کا ان کو بے چینی کے ساتھ انتظار رہا کرتا تھا جس روز ڈاک میں آپ کا خط ہوتا، انھیں بے حد مسرت ہوتی تھی، خدا جانے کتنی مرتبہ اسے پڑھتے تھے، اور سیری نہیں ہوتی تھی، کبھی جوش میں کھڑے ہو جاتے، اور ٹہل ٹہل کر خط کو پڑھتے تھے،

اکثر آپ کی نسبت فرطِ خلوص اور محبت سے کہا کرتے تھے کہ "ایک دن یہ موجودہ زمانہ ہند کا آفتابِ علم ہو کر رہے گا۔"

جناب مولانا عبدالمجید صاحب نے ان کی وفات پر جو تعزیت نامہ ہم میں شائع کرایا تھا، اس کا ایک ایک حرف بجائے خود باہمی خلوص اور سچی محبت کا بہترین ثبوت ہے!

سید ناصر علی صاحب (ایڈیٹر صلا سے عام) مولوی عبدالرزاق صاحب کپور (مصنف البراکہ) مولانا ابوالکلام صاحب آزاد، مولانا محمد علی صاحب آکن، شاہ ولیگیر صاحب اکبر آبادی، ان سے بھی خاص مراسم تھے،

اللہ آباد میں کبھی کبھی مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ، مولانا ابوالکلام صاحب آزاد بھی میرے ہاں ہمان ہو کرتے تھے،

لیکن ادھر مدت سے آپ لوگوں کے ساتھ بوجہ ان کا سلسلہ مراسلت



قریب قریب منقطع تھا،

خط و کتابت | چونکہ زندگی بحیثیت مجموعی بہت با اصول تھی،

یہ صیغہ بھی باقاعدگی سے غالی نہ تھا، بلکہ مراسلت ان کی زندگی کا ایک تنہا ضروری جزو تھی،

ڈاک کا ان کو روزانہ سخت انتظار رہا کرتا تھا، ڈاک عموماً زیادہ ہوا کرتی تھی، اخبار، رسالے، دوستوں اور عزیزانِ خاندان کے خطوط، دکانوں کی فرستین برابر آتی رہتی تھیں،

جس روز اردو کا کوئی نیا رسالہ (خصوصاً معارف) ہوتا، اس روز انھیں روحانی مسرت ہوتی، یا جب ان کے لٹرییری دوستوں میں سے کسی کا خط آتا، تو بہت خوش ہوتے، اور اس خط کو بار بار پڑھتے،

خود خط لکھنے، اور دوسروں کے خطوں کا جواب دینے میں بہت باقاعدہ تھے، خط کا جواب نہ دینا، ان کے خیال میں ایک اخلاقی جرم تھا جس کے وہ کبھی مرتکب نہیں ہوئے،

خط خواہ کسی شخص کا ہوتا، جواباً ضرور اس کو لکھتے تھے،

یہاں تک کہ زمانہ عدالت میں بھی مراسلت کا سلسلہ بدستور جاری رہا، آپ نہیں لکھ سکتے تھے، تو احمد سے لکھواتے رہتے، اور خود بولتے جاتے تھے،

عیادت کے خطوط جو روزانہ آتے رہتے تھے، ان کا جواب جب تک نہ جاتا،

ان کو بے چینی رہا کرتی تھی،

آہ! آخر وقت تک انھیں اس کا بہت خیال تھا کہ ان سے کوئی جواب خط نہ پانے کا شاک ہی ہو،

عین وفات کے روز بھی کوئی ڈوبے دن کو انھوں نے کئی خط لکھوا کر بھیجے، احمد اس وقت اپنے کسی کام سے باہر جانا چاہتے تھے، اس لئے خط کو ٹاننا چاہا، کہا کہ "آبا جان! اب کل لکھیں گے" اس پر انھوں نے ابدیدہ ہو کر کہا کہ "نہیں بیٹا! آج ہی لکھو، جب میں دنیا میں نہیں ہوں گا، اس وقت یہ باتیں تم لوگوں کو بہت یاد آئیں گی کہ تمہارے باپ کی باقاعدگی نے آخری سانس سے پہلے ان کا ساتھ نہیں چھوڑا، ان کے خطوں میں ایک خاص ادا ہوتی تھی، عبارت حشو و زوائد سے بری ہوتی تھی اور طرز انشائین وہ اپنا ایک جداگانہ رنگ رکھتے تھے یعنی کسی کے مقلد نہیں تھے، بلکہ خود درجہ اجتہاد رکھتے تھے،

خطوط روزمرہ کی بول چال میں نہایت بے تکلف اور بیباختہ ہو کر کرتے تھے، ان کے مکتوبات کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اگر کوئی تحریر گنم بھی ہو، ناممکن ہے کہ دو سطریں پڑھنے کے بعد پڑھنے والا سمجھنے میں غلطی کرے، اسی کے ساتھ شان خط نہایت صاف اور دلفریب، یہ دونوں باتیں بہت کم لوگوں کے حصہ میں آتی ہیں، ان کے اہل قلم احباب، ان کے خطوط کی بڑی قدر کرتے تھے، جس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ہر ملنے والے کے پاس، ان کے خطوں کی ایک معقول تعداد بقول مولانا



سید سلیمان صاحب ندوی کے ”توقید ادب بنکر حرز جان کی حیثیت سے محفوظ ہیں“  
میرا ارادہ مکاتیب کے بھی شائع کرانے کا ہے جس سے اردو لٹریچر میں ایک  
قیمتی اضافہ ہوگا،

ظرافت میں اختصار | ایک مرتبہ سید عبدالرؤف صاحب بیرسٹریٹ لا، الہ آباد، جو  
اب پنجاب ہائی کورٹ کے جج ہیں، ان کے ہاں مولانا شبلی مرحوم کی دعوت تھی  
اسی سلسلہ میں اور بھی بہت اصحاب شریک تھے، عبدالرؤف صاحب ان کے  
علی اور سنجیدہ مذاق کی بہت قدر کرتے تھے، خاص کر ایسے موقعوں پر بیرسٹر صاحب  
ان کو ضرور پکڑتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ ”بھائی بغیر آپ کے میز پر طفت نہیں آتا“  
اس دعوت میں باہر کے ایک رئیس صاحب بھی شریک تھے، آپ نے جو ایک  
نائب تحصیلدار کو اس قدر باقاعدہ کپڑوں میں دیکھا، اور اس پر مولانا اور بیرسٹر صاحب  
کی خاص توجہ، تو آپ کی طبیعت نے نچلے نہ بیٹھنے دیا،

رئیس صاحب نے ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا، کیا آپ براہ مہربانی مجھے  
یہ بتا سکتے ہیں کہ انسان جنٹلمین کس طرح بنتا ہے، وہ سنکڑا لگے،  
دوبارہ پھر یہی سوال کیا، اب بھی وہ خاموش رہے، لیکن جب تیسری مرتبہ  
رئیس صاحب نے اس کا اعادہ کیا، تب انھوں نے نہایت سنجیدگی سے بغیر انکی  
طرف دیکھے ہوئے جواب دیا، ”معاف کیجئے گا، جنٹلمین بنتے نہیں، ہوتے ہیں۔“  
ان کا یہ کہنا تھا کہ ہر طرف کے قہقہوں کی آواز سے ہال گونج اٹھا، اور بیچارے

میں صاحب جھپ گئے، بعد الرؤف صاحب سے ضبط نہ ہو سکا، جوش میں فوراً کھڑے  
اور ان سے پٹ گئے،

اس قسم کے اور بھی بہتر سے واقعات ہیں،  
اخلاقی جرأت | وہ اپنی رائے کے اظہار میں کبھی کسی کا خیال نہیں کرتے تھے، جس طرح  
اپنے گھر میں یا نج کے دوستوں میں آزاد تھے، اسی طرح بڑی سے بڑی پارٹی اور  
جلسہ میں بھی بے باکانہ اظہار خیال کرتے تھے،

وقت فیصلہ | کسی سے صرف ایک بار ملنے کے بعد قیافہ سے اس کی نسبت نہایت  
صحیح اور بہت جلد رائے قائم کر لیتے تھے، جو اکثر بالکل ٹھیک ہوتی تھی، اس پر دوسروں  
کو حیرت ہوتی تھی،

خود داری | وہ جہاں خلیق تھے، وہاں خود دار بھی حد درجہ کے تھے، وہ اپنے سے  
کم مرتبہ شخص سے ملنے اور باز دید کے لئے اس کے گھر بے تکلف جاتے تھے، لیکن  
کسی کے ہاں وہ گئے اور وہ باز دید کو نہ آئے، چاہے کتنا ذی مرتبہ کیون نہ ہو  
پھر دوبارہ اس سے ملنے نہیں جاتے تھے،

صداقت اور صاف دلی | وہ نہایت نیک نیت تھے، اور صداقت ان کی طبیعت کا ایک  
زبردست جزو تھی، خصوصاً دل تو سینہ میں ایک شفاف آئینہ تھا،  
ناممکن تھا کہ اپنے متعلق میں کسی کی طرف سے ہو، اور کسی حیثیت سے ہو، ذرا سا  
میل اس پر آجاتا، تو وہ اسے برداشت کر سکتے، طبیعت میں ایک ایسی بے پنی



پیدا ہو جاتی تھی جس سے رات کو چین سے سو بھی نہیں سکتے تھے، جب تک کہ آپ سے صفائی نہ کر لیتے اور جس کے ساتھ جتنا ہی گمراہ تعلق تھا، اتنا ہی زیادہ اس کا اُ بھی قبول کرتے تھے،

عقل اور جذبات | وہ مجتمہ جذبات تھے لیکن اُسی کے ساتھ ان کا ہر فعل نہایت  
صیح استعمال | عاقلانہ اور با اصول ہو کر کرتا تھا، جہاں جذبات کا موقع ہوتا تھا،

عقل ایک حد تک مغلوب ہو جاتی تھی، اور جہاں عقل کی ضرورت ہوتی تھی وہاں  
جذبات کا کوسون پتہ بھی نہیں ہوتا تھا، اور کبھی کبھی یہ دونوں حالتیں ان پر ایک ہی  
وقت خاص میں، اور ایک سکنڈ کے اندر طاری ہو جاتی تھیں۔

باس میں خاص | وہ جتنا اچھے کپڑوں کے شائق تھے، اتنا ہی اس کی تیاری میں بھی  
تصرفات | اہتمام رکھتے تھے،

اچھی سے اچھی انگریزی دکان پر بہتر سے بہتر سینے والوں کو بھی اپنے کپڑے  
اس وقت تک سینے کو نہیں دیتے تھے، جب تک کہ ان کو اس کی تراش میں  
شریک ہونے کا موقع نہ ملے، خاص خاص ناپ خود بتاتے تھے، کانپور کے ایک  
مشہور درزی سے ضبط نہ ہو سکا، اور اس نے ایک موقع پر کہا کہ حضور! مجھے بڑے  
بڑے صاحبوں کے کپڑے سینے کا اتفاق ہوا، اور اسی میں عمر گزر گئی، لیکن یہی اسی  
باریکیان حضور کی بدولت معلوم ہوئیں کہ تابعدار زندگی بھر بھول نہیں سکتا، اسی  
طرح ہر چیز کی تکمیل کا بہت خیال رہتا تھا، ایک جوڑی جو تا بھی پیکٹن ایسے بغیر

ان کی خاص ہدایت کے، ان کی مرضی کے لائق تیار نہیں کر سکتے تھے،  
 سگریٹ اور حقہ | سگریٹوں کے بہت شائق تھے، اور اعلیٰ سے اعلیٰ پیتے تھے، علی گڑھ  
 کلب کی سگریٹ خصوصیت سے منگواتے تھے، اس خیال سے کہ اس میں ترکی  
 کا تنباکو ہوتا تھا، لیکن اوھر کچھ دنوں سے وطن کے اعلیٰ تنباکو نے حقہ کا شوق پیدا  
 کر دیا تھا، حقہ بھی نہایت تکلفی ہوتا تھا، خاص طرح کے نیچے فرمائی ہوئے جاتے  
 تھے، اور ایک کو پندرہ روز سے زیادہ استعمال نہیں کرتے تھے، منال غنبری ہوتی  
 تھی، جیتک مردانہ میں کام کرتے رہتے، ہر نپڈرہ میں منٹ کے بعد حلیم بدلی جاتی  
 تھی، اسی کے ساتھ ساتھ برابر تازہ بھی کیا جاتا، اور فرشی کپڑے سے خشک کر کے  
 چمکائی جاتی تھی،

غذا | مقدار بہت کم ہوتی تھی، لیکن جہان تک ممکن تھا بہتر سے بہتر اور لطیف،  
 قلیل چیزوں سے پرہیز کرتے تھے، ترکاری زیادہ کھاتے تھے، اور وہ خاص طرح  
 پر پکائی جاتی تھی، یعنی اس کا جو ہر فنا نہ ہونے پائے، اور مچھلی بہت ہی پسند تھی  
 اور انڈون سے بے حد شوق تھا، خاص کر صبح کی چائے پر لازماً ہوتے تھے،

ہر اچھے اور لطیف پھل سے شوق تھا، نسبتاً آمون سے زیادہ، خاص کر ٹنگڑے  
 آمون سے، خشک میوے یون پسند نہیں تھے، صرف ان کی لوزیات کھاتے  
 صحت کا خیال اور | جاڑوں میں بجے، اور گرمیوں میں ساڑھے چھ بجے صبح کو چائے  
 وقت کی پابندی اپنے لوازم کے ساتھ سامنے آ جاتی تھی، اور سات بجتے بجتے



وہ اپنے دفتر کے کمرے میں جا کر بیٹھ جاتے تھے، پھر ساڑھے دن بجے غسل اور گناہ  
بجے کھانا، اس کے بعد دو گھنٹے آرام لیکن دن میں سوتے کم تھے، ایک بجے سے  
ڈاک دیکھنی شروع کرتے، پہلے بج کی خاص خاص، پھر سرکاری تھیلے کی دیکھ بھا  
کے بعد دوبجے تازہ غسل کے ساتھ کچری جاتے، اور ۴ بجے واپسی پر چائے سے  
فارغ ہو کر باہر صحن میں جا کر بیٹھتے، اور ڈیڑھ دو گھنٹے ملنے جلنے والوں کا سلسلہ رہتا  
پھر کچھ دیر ادھر ادھر ٹہلتے، ۸ بجے شب کو کھانے پر بیٹھ جاتے، اس کے بعد صبح  
سٹہرے لمپ کی تیز روشنی کے سامنے، اس روز کے آئے ہوئے نئے اخبار اور  
رسالوں کو کچھ دیر دیکھتے، ۱۱ بجے سو رہتے تھے، پھر وہی صبح، جس کا خاکہ شروع  
میں کھینچ چکی ہوں،

بڑے تو خیر، چھوٹے بچوں کے بھی سال میں ایک، یا زیادہ سے زیادہ  
دو مرتبہ زکام تو البتہ ہو جاتا تھا، ورنہ برسوں خدا کے فضل سے حرارت بھی نہیں آتی  
تھی اور یہ صرف اسی باقاعدہ زندگی کا ثمر پیش رس تھا،  
خلاصہ | زندگی نہایت صاف ستھری تھی، اور جتنے صیغے تھے، سب میں متوازی  
ترقی کی کوشش رہتی تھی،

سچ یہ ہے کہ انسان کی غایت ہستی ظاہر احسن معاشرت کے سوا کچھ معلوم  
نہیں ہوتی، اور جدید طرز معاشرت میں اول درجہ کا معیار زندگی کچھ ناگزیر سا تھا  
جس سے ان کی سی طبیعت کا انسان قطع نظر نہیں کر سکتا تھا،

اصلی جذبہ ہمدردی | اکثر ایسا ہوتا تھا کہ وہ کچری مین بیٹھے مقدمہ کر رہے ہین، اور بڑے بڑے وکیل اجلاس پر موجود ہین، سارا کٹہرا گواہوں سے بھرا ہوا ہے اور وہ نہایت مصروفیت سے اپنے فرائض منصبی کو انجام دے رہے ہین کہ اتنے مین ایک فقیر کی آواز کا نون مین آئی اور انھوں نے دیکھا کہ اجلاس کے سامنے میدان مین وہ کھڑا ہے، اسی وقت اُن کا قلم رک جاتا، اور اردولی کی طرف دیکھتے چونکہ اردولی ان کی اس حالت سے واقف رہتا تھا، فوراً وہاں سے روانہ ہوتا، لیکن جب تک وہ دروازے پر آکر اطلاع کرتا، اور پھر میان سے واپس جاتا، فقیر کو دے کر رخصت نہ کر لیتا، اس وقت تک اپنا کام نہیں کر سکتے تھے، یا کبھی ایسا ہوتا کہ گھر پر ان کی موجودگی مین فقیر نے صدا دی، اور اس کی پہلی یا حد دوسری آواز پر فوراً بھیک نہ دی گئی، تو اتنی سی تاخیر ان کو ناگوار ہوتی تھی، اور یہ تو ان کے ہاں سخت جرم تھا کہ کسی کام کے لئے بیگا ر پکڑ آئے، اور پھر بغیر کچھ اجرت پائے وہ چلا جائے، اس کی بہت نگرانی رکھتے تھے، اگر اتفاق سے کبھی اردلیوں کی غفلت سے ایسا ہو جاتا، تو وہ سب تقصیر مین معاف کر سکتے تھے، لیکن نہیں معاف کرتے تھے تو اس ایک قصور کو، خدا کے ساتھ سچی عقیدت مندی | وہ نماز پابندی سے تو نہیں پڑھتے تھے، لیکن اکثر تازہ غسل کے بعد جب ان کا دل چاہتا تھا پڑھ لیتے تھے، اور افضل کی تحصیل مین عید بقر عید کی نماز بھی اکثر گھر ہی مین پڑھتے تھے، لیکن جس وقت قاعدے سے



نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اس وقت وہ صحیح معنی میں مجسم تصویرِ عبودیت ہوتے تھے جس خلوص اور عاجزی کے ساتھ ارکانِ نماز ادا کرتے تھے، یہ معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت وہ اپنے محبوبِ حقیقی کو نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں اور بعد نماز دعا کا انداز تو ایسا تھا کہ جتنے ان کے شریکِ نماز رہتے تھے، ناممکن تھا کہ سب کی گھگھی نہ بندھ جاتی۔ موت کا خیال پیش نظر کوئی ہفتہ ایسا نہیں گذرتا تھا کہ جس میں وہ موت کا ذکر تفصیل کے ساتھ نہ کرتے رہے ہوں، اور اگر اس وقت کوئی اتنا بھی کہہ دیتا کہ اب اس ذکر کو جانے دیجئے، تو فوراً بگڑ جاتے تھے، اور کہتے تھے کہ دوسرے یہ جاننے کے بعد بھی کہ وہ کبھی نہ کبھی ضرور پیش آکر رہے گی، پھر بھی اپنے نفس کو دھوکا دینے کیلئے اس خیال کو مالتے رہتے ہیں لیکن میں اور دن کی طرح بنا ہوا آدمی نہیں ہوں، اس لئے سمجھتا ہوں کہ زندگی غیر اختیاری اور اتفاقی ہے لیکن موت لازمی اور قطعی۔ اولادین اور آپس کے | دونوں لڑکیوں کی شادی ان کی حیات ہی میں ہو چکی تھی تعلقات اور اپنے اپنے گھر سے خوش ہیں۔

بڑا لڑکا احمد حسن، علی گڑھ میں بی اے کے پہلے درجہ میں پڑھ رہا ہے، اور دو

لڑکے مجھ سے ہیں، بڑا شاہد حسن ۹ برس کا، اور چھوٹا ناز حسن ۷ برس کا،

جب کبھی ہم سب پردیس میں یا وطن میں ایک جا ہوتے تھے، تو کچھ عجیب

لطفت رہتا تھا، آپس میں خاص طرح کے تعلقات، باہمی خلوص، یک رنگی، اور بھینائی

کے ساتھ کی وہ معصوم خوشیاں، اور اس میں بالخصوص ان کی شرکت،

تحریر کی طرح ان کی تقریر بھی نہایت جامع اور مانع ہوتی تھی، اس پر وہ انکی خاص طرح کی ظرافت،

بعض وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہم سب اس دنیا سے تعلق نہیں رکھتے اور یہ وہ راز تھا جس کو ہم چند ہستیوں کے سوا دوسرے سمجھ بھی نہیں سکتے تھے، حیرت ہوتی ہے کیا ہم سب وہی ہیں؟ بے شک! لیکن اب وہ روح باقی نہیں رہی آہ! وہ فخر خاندان، رونق خاندان، بلکہ اقبال خاندان، دنیا سے رخصت ہو گیا، آخری علالت کا سلسلہ | اگست ۱۹۲۱ء میں، ڈیراپور میں (کانپور کی ایک تحصیل) ان کی طبیعت کچھ خراب ہوئی، وہیں تحصیل کے ڈاکٹر کا علاج ہوتا رہا، جب کچھ فائدہ نظر نہ آیا، تو پھر کانپور کے ڈاکٹر سے مل کر ان کا علاج شروع کیا، لیکن اس میں بھی کچھ کامیابی نہیں ہوئی، تب وطن کا خیال آیا، اور یہاں پہنچتے ہی اسٹنٹ سرجن جو نہایت ہوشیار اور قابل ڈاکٹر ہیں، فوراً بلائے گئے، اور باقاعدہ علاج شروع ہوا، لیکن یہاں بھی بجائے ترقی کے حالت اور بگڑتی ہی گئی، پھر ڈاکٹر کے مشورہ سے لکھنؤ لے کر گئی، اور ٹڈیکل کالج میں دو مہینے مسلسل کر نل اسپر اسن صاحب کے زیر علاج رہے،

وہاں پہنچنے کے تھوڑے دنوں بعد ان کی طبیعت منجھلی شروع ہوئی، رفتہ رفتہ اتنے اچھے ہو گئے کہ غذا بھی کافی ہونے لگی، اور اچھی طرح سبک دین بھی کرنے لگے، کچھ دیر اخبار یا کوئی کتاب بھی ڈاکٹر کی اجازت سے دیکھنے لگے

ظاہر بیماری کی بہت سی علامتیں بھی دور ہو چکی تھیں، اسپرین صاحب بہت خوش تھے، اور کہا کرتے تھے کہ آپ نے بہت جلد ترقی کی۔ لیکن اس درمیان میں اسپرین صاحب خود غلیل ہو گئے، گو دوسرے ڈاکٹر دو وقتہ آتے تھے، مگر صاحب پھر ان کی زندگی میں اسپتال نہیں آ سکے۔

اسی دوران میں ۱۹ نومبر کو ان کی طبیعت پھر کچھ خراب ہوئی، لیکن ایسی نہیں کہ جس سے خطرہ کا احتمال ہوتا، اس دوبارہ خرابی طبیعت کے ساتھ آستہا میں پھر کمی ہو گئی،

۲۱ نومبر کو ۸ بجے شب میں صرف دو نیم برشت انڈے، اور تھوڑا شوربہ کبوتر کا ہی غذا ہوئی، اس کے بعد حسب معمول مجھ سے کچھ باتیں کر رہے تھے کہ دفعۃً ایک گھبراہٹ کے ساتھ سر کو تکیہ پر رکھ دیا، اور ایک سکندھ میں ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے، بس وہ کیسا منظر تھا؟ اور کیا گذر گئی؟

آہ، ظالم اور بے رحم موت! تو نے ایک کو ہمیشہ ہمیشہ کی نیند سلا دیا، اور دوسرے کو نیم سہل، زندگی بھر ترپنے کے لئے چھوڑ گئی،

وفات اور سبب موت | فوراً ڈاکٹر نے آکر دیکھا، اور کہا کہ حرکتِ قلب رک گئی، اور فوسل کے ساتھ انہما حیرت کی، کہ اس مرض میں منہل سے تنوین دو چار بد نصیبوں کو یہ صورت پیش آتی ہے، "افسوس کہ آپ اُن ہی میں سے ایک تھے۔"

عمر کوئی ۶۷، ۶۸، ۶۹ کے قریب تھی، لیکن اتنی بھی اُن کی صورت یا ان کے کسی



انذار سے معلوم نہیں ہوتی تھی،

وہ فطرۃ خاص طرح کے زندہ دل شگفتہ مزاج اور خوش مذاق آدمی تھے،  
 ضبط اور استقلال | اتنے طویل زمانہ علالت میں بھی اتنا ہی ضبط اور استقلال کا ثبوت

انھوں نے دیا، جتنا کہ ایک کمزور انسان دے سکتا ہے،  
 اگر کوئی کچھ تسکین کا فقرہ کہتا تھا، تو وہ شگفتہ نہیں ہوتے تھے، بلکہ بعض وقت  
 ہنس دیتے تھے اور کہتے تھے کہ تم لوگوں کے یہ امید افزا خیالات صرف تمہارے  
 دل کی تسکین کے لئے ہیں، لیکن جو ہونے والا ہے اسے میں خوب سمجھتا ہوں،  
 اور میری حالت خود غمازی کرتی ہے، اس خیال کے ساتھ بھی جب کوئی ان سے  
 ملنے آتا تھا تو وہ "اپنی اسی پہلی شگفتگی کے ساتھ اس سے ملتے تھے،

ان کی وفات سے چھ روز پیشتر جناب عبدالماجد صاحب ابی نے ان کی  
 عیادت کے لئے آئے تھے، ان سے وہ نہایت خندہ پیشانی سے ملے اور  
 اسی زندگی کے ساتھ دیر تک مختلف مسائل پر گفتگو کرتے رہے، خاصکر دارالافتاء  
 کے متعلق ایک ایک حالات دریافت کرتے رہے،

اور خاص اسی دن اور مشکل سے وفات سے کوئی آدھ گھنٹہ پہلے عبدالقادر خان  
 صاحب ڈپٹی کلکٹر ان سے ملنے کے لئے آئے، اور وہ ڈپٹی صاحب سے بھی  
 اسی طرح ملے اور ایک ایک کی خیریت تفصیل کے ساتھ دریافت کی،  
 تجنیز و کفین | حادثہ لکھنؤ میں ہو چکا تھا، لیکن پردیس میں چھوڑنے کو کسی طرح دل

نے گوارا نہیں کیا، اس لئے وطن لائی، اور خود بھی تمام شب مال گاڑی میں پلنگ سے لگی بیٹھی رہی،

آہ! جس وقت ۶ بجے صبح کو وطن کے اسٹیشن پر گاڑی رکی ہے، وطن کے کوئی ڈیڑھ دو سو، معززین، شرفاء اور رؤسا سے، تمام پلیٹ فارم بھرا ہوا تھا، علاوہ عزیزانِ خاندان کے،

دل سے آواز آئی: کاش! وہ زندگی اور زندگی کے ساتھ آئے ہوتے اور یہ اصحاب ان کے خیر مقدم کے لئے جمع ہوئے ہوتے،

اس وقت کی اپنے دل کی دھڑکن اور بیقراری کا قلم سے ادا کرنا کس قدر نا ممکن ہے! آہ! اس وقت جو چچ میرے دل سے نکلنا چاہتی تھی، وہ قطعاً ایک بار عرش کو بھی ہلا دیتی لیکن جو کچھ دل پر گزر گئی، اُسے رفیقِ زندگی کے پاس عزت نے بے تک نہیں آنے دیا،

آہ! اس خیال سے اور بھی دل کے ہزاروں ٹکڑے ہوئے جاتے تھے کہ یہ جسم بے جان، جو مجھے اب بھی اپنی جان سے کہیں زیادہ عزیز ہے، اور جس کو اس حالت میں بھی میں نے ۳۴ گھنٹے اپنے سے، سوا آخری غسل اور آخری لباس پہنانے کے، ایک منٹ بھی جدا نہیں کیا، اُسے اب یہ لوگ مجھ سے جدا کرنے، اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے میری نگاہوں سے پھان کرنے کے لئے آئے ہیں،

غرض یہاں اُن کے مردانہ کے صحن میں جہان ایک رات پیشتر ہی سے اُن کیلئے

گھر بناتیا رہتا، اسی میں وہ جہم خاکی سپرد خاک کر دیا گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ  
 ہاں فانی انسان میں، جہان بہت سی خوبیاں ہوتی ہیں، وہاں اس میں چند کمزوریاں  
 بھی رہتی ہیں، لیکن ایک انسان کی بہت سی اچھائیاں اس کے عیون کو ڈھانک لیتی ہیں  
 بے شک، وہ بھی فرشتہ نہیں تھے، مگر فرشتہ صفت ضرور تھے،

بہر حال اس کا تعلق جہان تک نفس الامر سے ہی، لائقِ عزت و احترام ہے،  
 لیکن جہان تک میرے قلم سے ہی، ان چند ناچیز سطروں کو اس دنیا پر ختم کرتی ہوں کہ  
 ”اَوْخِذْ اِنْسَانِیْ کَمُزَوِّیُوْنَ کَاَصْدَقَہٗ ہَر شَرِیْفٍ اَوْ رِپَاکِ دَاہِنِ بَیُوہِ کِی حِفَاظَتِیْ  
 دنیا بری جگہ ہے، لیکن تو اس کے اخلاق و خصال کو اس قدر مستحکم کر سکتا ہے، کہ وہ  
 اپنے رفیقِ زندگی کے بعد بھی، اُس کی لائقِ پرستش عزت پر قربان ہو سکے، اور اُسکی  
 آنکھیں اُس غیر فانی روح سے اور تجھ سے کبھی نہ بچیں نہ ہوں اور جب وقت آجائے  
 وہ سُرخ روئی کے ساتھ تیری حضوری کا شرف حاصل کر سکے، بس

یہ سینہ میں تا زندگانی رہے گا

ترا داغِ دل میں نشانی رہے گا

بنت پور - گورکھپور

(سوگوار) مہدی بیگم

جون ۱۹۲۲ء



# حکما یونان کے ایک سیری نظر

نمبر (۱)

## سقراط

(یہ مضمون فرضی نام سے شائع ہوا تھا)

یونان کے مشہور اور نامور حکما سے تھا، اتھینس میں پیدا ہوا، یہ شہر کسی وقت یونان کا دارالسلطنت تھا، اس میں یونیورسٹی بھی تھی، سقراط کا باپ ایک بت تراش تھا، آبائی پیشہ کی رعایت سے اس وحید عصر نے بھی سنگ تراشی میں مشق بہم پہنچائی مگر آخر میں اسے فلسفہ کی تحصیل کا شوق ہوا، چونکہ طبیعت میں قدرتی طور پر اعلیٰ درجہ کی صلاحیت موجود تھی، اس نے نہایت تیزی کے ساتھ فلسفہ کا اثر قبول کیا، اوائل عمر میں بافقناے آئین ملکی اسے فوج میں داخل ہونا پڑا، کئی لڑائیوں میں اس نے بڑے بڑے کار نمایاں کئے، ذونفن اور ایسی بایڈنیر سے لائق شخصوں کی جان اسی نے بچائی، اسی وجہ سے ان دونوں کو بھی اس کے ساتھ بہت محبت تھی، ذونفن فوج کا ایک سردار ہونے کے سوا صاحب تصنیف بھی تھا،

اس کی تصنیفات خاص پایہ کی ہیں، ایسی باڈیز ایک امیر کا بیٹا تھا، یہ بہت ہی حسین تھا، اتھنس کی نوخیز لیڈیاں چاہتی تھیں کہ اپنے صاف شفاف سینہ کو اس کا بستر بنائیں، مگر ایسی باڈیز ان کا فرداؤن کی طرف جن کے سینہ کا ابھار محض ایک خیر مقدم کے لئے تھا بالکل متوجہ نہیں ہوتا تھا، بادہ شباب کے بھرے ہوئے دو قدرتی کنٹر جو آنکھوں آنکھوں میں پی جانے کی چیز تھے اس کے لئے بالکل بے اثر تھے، وہ جذب مقناطیسی کچھ کام نہ دے سکتا تھا، وہ امنگین جن کو شباب ایک دوسرے پیرایہ میں کسی کے چہرے ہوئے لباس سے نمایاں کرتا ہے، اور جو ہلکے باریک ڈوٹ پٹہ کی اوٹ میں منجھل حنِ عریانی چھوڑ سکتی ہیں، ایسی باڈیز کے ہاتھوں سے ان کا خون ہوتا رہتا تھا، اس کی بے پروائی کو دیکھتے ہوئے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ تمام زمانہ کے عشاق کا عوض صرف موشانِ اتھنس سے لینا چاہتا ہے جو اس پر ہر اُردو جان سے عاشق تھیں اور چاہتی تھیں کہ خود کو نذرِ شباب کر دیں، کیونکہ ان کے خیال میں ایسی باڈیز کے حُسن کا یہ ایک ادنیٰ ٹیکس تھا، لیکن ایسی باڈیز کے سچے اخلاق اس کو محصیت سے ہمیشہ غلغلوہ رکھتے تھے، ہر قسم کے اوصاف اس میں کوٹ کوٹ کر بھرے تھے، حنِ صورت کے ساتھ اعلیٰ حنِ سیرت سونے میں سہاگے کا رتبہ رکھتا تھا، اس کا جادو سقراط پر بھی چل گیا اور وہ اسے پیار کرنے لگا، لڑائی سے فراغت کے بعد سقراط نے اپنی پہلی وضع تبدیل کر دی، لکھنے کیڑے میں سادگی برقی، فلسفیانہ تحریریں شائع کیں، ہموطنوں کو پابندِ می مذہب

کی تاکید کی، رفتہ رفتہ حکیموں کی ایک کثیر جماعت اس کے خیالات سے فائدہ اٹھانے لگی، پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ جاری ہوا، مختلف باغون اور دریا کے کنارے پر یہ اپنے شاگردوں کو حکمت و فلسفہ کے نازک مسئلے سمجھایا کرتا، یہ طبیعت کا بہت آزاد تھا، اور انتہا درجہ کا خوش تقریر بھی، اس کی فلسفیانہ نکتہ سنجیان آخر میں اس کے ہموطنوں کے لئے رشک و حسد کا باعث ہوئیں، ایک شاعر نے اس کی جھوٹ لکھی جس کا منشا یہ تھا کہ سقراط نو جوانانِ ایتھنس کے اخلاق کو خراب کرتا ہے اور لڑکوں کو سکھاتا ہے کہ اپنے والدین کی اطاعت سے انحراف کریں، عدالت اسی بنا پر سقراط کو مجرم ٹھہرایا، تحقیقات کی گئی، نتیجہ اس کو صرف گردن زدنی ثابت کرتا تھا، یہ حراست میں لیا گیا، اس کے اجاب نے رہائی کی بہتری صورتیں نکالیں خود دار و نذیل اس کے بھاگ جانے پر رضی ہوا، مگر سقراط کو جس وقت اس ارادے کی خبر دی گئی اس نے اختلاف کیا اور نہایت استقلال سے یہ بات کہی کہ میں موت سے بھاگنا نہیں چاہتا، جیل میں اُسے زہر کا پیالہ دیا گیا، اس نے بے تکلف اپنے ہونٹوں سے لگایا اور اپنی جان دی!

سقراط کے خونِ ناحق سے اہل ایتھنس کو بعد میں سخت پشیمانی ہوئی، اور اس کے دشمنوں کو نہایت ذلت کے ساتھ اپنی نالائقی کے حیا نے کھینچے پڑے، سقراط کی سوانح عمری ذونفن اور فلاطون نامی اس کے شاگردوں نے لکھی ہے، ان دونوں نے اس کے اقوال کی علیحدہ علیحدہ ترتیب دی ہے، اجمود واقعی دیکھنے کے لائق ہے



سقراط نے شادی بھی کی تھی، اس کی بیوی بہت ہی بد مزاج تھی، سقراط کے ساتھ اس کے برتاؤ سخت تھے لیکن ہمیشہ اس سے نرمی کے ساتھ پیش آتا تھا، اس نے اپنی بیوی کی بد مزاجی سے فائدہ اٹھایا، اس کی کچی پکی سہ لینے سے یہ انتہا درجہ کی برداشت کا خوگر ہو گیا، ۴۶۸ برس پیشتر حضرت عیسیٰؑ کے پیدا ہوا اور ۳۹۹ برس قبل وفات پائی،

سقراط کی رائے میں موجودہ وقت کو کسی آنے والے دن کی امید پر لگانا دینا بڑی غلطی ہے، وہ کسی چیز کا پس انداز کرنا اسی لئے ایک سرے سے فہول سمجھتا ہے، اکتسابِ علم کے لئے اس کے خیال میں کسی وقت خاص کی قید نہیں، عمر کا ہر حصہ انسان کی معلومات کو ترقی دے سکتا ہے، اس کی رائے میں کتب بینی ہی ایک عیش ہے جو ہر شخص کا اختیاری امر ہے، وہ ایک جاہل کو واجب الرحم سمجھتا ہے، مگر اس سے بھی زیادہ اس شخص کی ہمدردی کرتا ہے، جس کا مربی کوئی بد تہذیب اور تاریک خیال کا آدمی ہو، وہ کہتا ہے عالی ظرف کی پہچان یہ ہے کہ دشمن کے ساتھ بھی معزز برتاؤ ہوں، زیادہ سے زیادہ کوششیں اس کی ہین تک محدود ہوں کہ دشمن کی تکلیف دینے سے محفوظ رہ سکے، غیبت کرنے والوں یا ایسے لوگوں کو جن کو دوسروں کی برائی میں دلچسپی ہوتی ہے وہ شریف نہیں سمجھتا، ان کے ساتھ انتہائی رعایت یہ ہے کہ ان کو کمینہ کہا جائے، آخر میں وہ ہر شخص کو اپنی کائنات کی پیروی کی تاکید کرتا ہے، اس نے زور دے کر یہ بات

بتائی ہے کہ صرف اصلیت پر نظر ہونی چاہئے، اس سے غرض نہیں دوسرے کیا سمجھتے  
ہیں، وہ عام مقبولیت کی خواہش کو ایک طرح کا جنون سمجھتا ہے،  
ایک مقام پر اس نے بہت ہی چپختی ہوئی بات لکھی ہے اکتاہٹ کہ میں  
نہیں سمجھتا، کیونکہ لوگ عقل کی مخالفت کو جائز رکھتے ہیں کسی بات کی صحت پر  
ان کو یقین کا ٹل ہوتا ہے تاہم وہ اس پر کاربند نہیں ہوتے شاید کوئی خارجی اثر  
وجہ مزاحمت ہو مگر میں تو سمجھتا ہوں، ان کے ارادہ ہی کا یہ نقص ہے، مجھے آج تک  
کوئی بات ایسی نہ ملی جس کی سچائی کا یقین ہو اور نہ کرگزار ہوں، لوگ کچھ ہی سمجھا  
کریں، مجھے ان کی مخالفت کی قطعی پروا نہیں اس لئے کہ میں ان کو داخل جادات  
سمجھتا ہوں۔“



# تمدنِ عرب

پر

## ایک سیل چٹھی

میرے پیارے ریاض اگر رکھ پور کے ایک دوست کے خدائین میں نے فہم  
کے ساتھ دیکھا کہ ریاض الاخبار میں تمدنِ عرب کی نسبت جو نوٹ لکھا گیا تھا، اس  
وہاں کے لوگ بدظن ہو گئے ہیں، وہ استصواباً مجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ ریاض  
کا ریمارک کہاں تک صحیح ہے۔

مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ آپ کا نوٹ اس وقت میرے پیشِ نظر نہیں  
ہے لیکن جہاں تک یاد آتا ہے آپ نے کسی اخبار کے حوالہ سے جو لکھا تھا، اسکی  
تفصیل غالباً یہ ہے، (۱) شمس العلماء مسٹر سید علی بلگرامی نے تمدنِ عرب میں حیدرآباد  
کی پالیٹکس پر حملہ کیا اور یہ امر اس تعلق کے لحاظ سے جو ممدوح کو ریاست سے جو کسی  
قدر ناموزون تھا، (۲) اسی ضمن میں ترجمہ یا ترجمہ کی زبان کی بھی شکایت تھی جو آپ نے



کسی ہم عصر کے حوالہ سے لکھی تھی،

تمدنِ عرب کے صفحے میرے سامنے ہیں، اور مین حیرت مین ہوں کہ باوصف  
کوشش الزامِ اول کا کوئی ماخذ اس وقت تک نہ مل سکا، مجھے خوف ہے اپنے  
جو کچھ لکھا محض ایمان بالنبی کی حیثیت سے تھا، کیونکہ باوصف اس اعزاز کے  
جس کے آپ مستحق ہیں مین مجبوراً اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ آپ نے نفسِ نفس  
کتاب کے کسی حصہ کے دیکھنے کی تکلیف نہ اٹھائی ہوگی، اس لئے آپ کی طرف  
سے کسی رائے کا اظہار محض کسی غیر موقع ہم عصر کی لغزش خیال کی پیروی تھی جو آپ کے  
لئے ”ہوئے بس است“ سے زیادہ گئی گزری ثابت ہوئی،

جس امر کا الزامی حیثیت سے ابتداء کسی پرچہ نے نوٹس لیا، اور بات باعِ سنت  
آپ نے بھی اظہار خیال کی ٹھہرا دی، وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ مترجم نے  
دیباچہ مین جہان ترجمہ کی مشکلات کا ذکر کیا ہے، کسی فروگزاشت کے لئے اس  
بنا پر حتم پوشی کی خواہش کی ہے کہ ایک ویسی ریاست کے ملازمون کے لئے  
جہان آئے دن کی درباردار یوں اور انقلابات سے فرصت نہیں ملتی، اپنے  
فرائض منصبی کے علاوہ بہت مشکل ہے کہ وہ اتنی بڑی ضخیم تالیف کے بار سے تھوڑی  
سی مدت مین بوجہ احسن سبکدوش ہو سکے، یہ ہے اصلیت اس الزام کی جس کو مین  
زیادہ سے زیادہ صرف ”مولفانہ گریز“ کہوں گا،

زبان کی نسبت آپ سے زیادہ کوئی نہیں جانتا کہ اردو اس ابتدائی حالت

نہیں ہے جب شعر کا ایک خاص فرقہ (جن کو میں نہیں جانتا ناظم کہہ سکتا ہوں  
 یا نہیں) جس کے دل و دماغ کے نتائج انتہائی پرواز فکر کے ساتھ بھی صرف دو  
 مصرعون کی صنعت تک محدود ہوتے تھے، خود کو اردو کا مرئی سمجھتا تھا، ایک  
 شکی زبان کے لئے جو کوئی مستقل حیثیت نہ رکھتی ہو، جس کا رسم خط آج تک  
 ٹھیک نہ ہوا، بنیادی سے جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ زبان کے ساتھ خط کو  
 کوئی مناسبت طبعی نہیں ہے، یعنی زبان میں فطرۃً جو اصوات ہیں ان کو یہ بخوبی  
 ادانہ کر سکتا، بالفاظ دیگر ہر لکھا ہوا لفظ ایک خاص خیال کی تصویر ہے جس کی  
 آواز کو اس کے اجزائے ترکیبی سے چندان تعلق نہیں ہے، یعنی حرکات بالحرکات  
 کی جگہ صرف چند اختراعی علامات کی وجہ سے جو سمیاطقی زبان کے خصائص میں  
 ہے، ہم اردو کو جو آریں خاندان سے ہے صحیح نہیں پڑھ سکتے، اور اس لئے لازم سا  
 ہے کہ کسی لفظ کے پڑھنے سے پہلے ہم اس کے مفہوم سے واقف ہوں، اور نہ  
 بے علمی میں صحیح تلفظ ناممکن ہوگا، غرض یہ کہ ایسی زبان کے لئے جس کا اہمیت  
 صحیح نہ ہو، متقدمین کی کوششیں کسی حیثیت سے ہوں، ہر طرح لائق ادب ہیں، لیکن  
 زمانہ کا ہر قدم آگے ہے، ہم کو بڑی تک بند یوں کے سوا کچھ اور بھی کرنا ہوگا  
 میرا خیال ہے، کسی مفتوح قوم کے لئے اپنی قومی زبان کو ترقی دینا، صرف اس  
 اصول پر ممکن ہے کہ زمانہ کی روز افزون ترقی کے کاٹا سے اس میں وہ وسعت  
 پیدا کی جائے جو قوم فاتح کے لٹریچر، اور اس کی مختلف شاخوں سے مل سکتی ہے

یعنی زبان کو علومِ نظری اور فلسفہ کے اکثر نہیں تو بعض اجزاء سے مانوس کیا جائے گا۔  
 گو یہ ممکن نہیں کہ ابتداءِ علم کی اکثر شاخ میں متوازی ترقی ممکن ہو تاہم بعض اجزاء میں  
 قوم کے اکثر افراد کو فطرۃً یا اکتساباً مناسبت ہو اس قابل ہیں کہ وہ ہمارے ملکی ترجموں  
 میں جذب کر لیے جائیں جس سے اردو زبان بھی علمی حیثیت سے یورپ کی زبانوں  
 سے ہم ردیف ہو اس لئے ہماری کوششوں کا رجحان طبعی جہان ہم علوم  
 جدیدہ کو اصلی زبانوں سے حاصل کر سکتے ہیں، ملک کے عام فوائد کے لحاظ سے  
 یہ بھی ہونا چاہئے کہ یورپ کے فلسفہ کی کسی شاخ کو جو ترتیباً ہمارے لئے موزوں  
 اور مفید ہو اپنی زبان میں وقتاً فوقتاً منتقل کرتے ہیں، لیکن میں پہلے دیکھوں گا  
 آیا ہم میں اتنی صلاحیت موجود ہے کہ ترجمہ کی حیثیت سے ہماری پیش دستیان  
 طفلانہ کوششوں سے کچھ زیادہ واقع ہوں،

ترجمہ اگر میں غلطی نہیں کرتا، تو بعض حالتوں میں کسی مستقل تصنیف سے زیادہ  
 مشکل ہے جس کی غایت اصلی یہ ہوتی ہے کہ مصنف نے اپنی زبان میں جس طرح  
 اظہارِ خیال کیا ہے، مترجم بحسنہ ان خیالات کے سایہ میں اپنے الفاظ سے کلام  
 لیکن زور بیان ہاتھ سے نہ جائے اس پابندی اور رکھ رکھاؤ کے ساتھ آپ دیکھیں گے  
 کہ ہر زبان کے خصائص نوعی مختلف ہیں جس طرح ایک روزمرہ یا محاورہ، استعارہ  
 یا تلمیح میں ایک خیال کو ادا کر سکتے ہیں، یہ ضرور نہیں کہ دوسری زبان میں بھی اسی  
 قبیل کے الفاظ موجود ہوں، اس سے بھی زیادہ مشکل اصطلاحات کی ہے، صرف انیشیا



یا یورپین زبانوں سے اگر ایک کا ترجمہ دوسری زبان میں ہو تو بہتری اصطلاحات  
 بجنہ یا کسی قدر تصرف کے ساتھ کارآمد ہو سکتی ہیں، اور اکثر ایسی مشترک خصوصیات  
 ملین گی جن سے ترجمہ میں نہایت آسانی ہوگی، لیکن یورپ کے فلسفہ کو اگر ہم ایشیائی  
 زبان میں لینا چاہیں، تو ہماری دشواریوں کی کوئی حد نہیں رہتی، خاص کر اردو جو بجا  
 خود مستقل زبان نہیں ہے تا وقتیکہ عربی مصطلحات سے مدد نہ لی جائے، علمی حیثیت  
 سے کسی ترجمہ کی کفیل نہیں ہو سکتی یعنی ایک مترجم کے لئے اس کی ضرورت ہوگی  
 کہ جہاں وہ مغربی زبانوں اور علوم جدیدہ میں کافی دستگاہ رکھتا ہے، صرف اردو  
 کا ادیب نہ ہو، بلکہ اس کے اصلی مآخذ یعنی مشرقی علوم، بالخصوص سنسکرت اور عربی کا پورا  
 عالم ہو، اس کے ساتھ ہی علم اللسان کی مونث گافیوں سے پورا مذاق رکھتا ہو، مختلف  
 زبانوں میں اصطلاحات یا الفاظ مرادف کے اشتقاق، ان کے استخراج اور خواص طبعی  
 سے واقف ہو، اس جامعیت کے ساتھ میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں  
 ملک کے علم دوست حضرات کے لئے کسی علمی ترجمہ کا کفیل ہندوستان میں باستحقاق پہ  
 علی بلگرامی کے سوا کون ہو سکتا ہے جو یورپ و ایشیا کی متعدد السہ کے اکثر خاندانوں  
 کا زبردست فاضل ہے،

ان مسئلہات کے بعد جو تہیداً بیان کئے گئے ہیں، میں تمدن عرب کو پیش کرنا  
 چاہتا ہوں، جو میرے خیال میں تاریخی فلسفہ کا بہترین نمونہ ہے، اور میں اپنی اس رائے  
 میں غالباً منفرد نہیں ہوں کہ ترجمہ کے لحاظ سے لائق سے لائق شخص کا انتہائی تحلیل

جو کچھ ہو سکتا ہے کتاب اس کی پوری تصویر مرنی ہے افسوس ہے کہ میں اپنی مصروفیت سے اس قدر وقت نہیں پاتا کہ اپنے دعویٰ کی دلیل میں اقتباسات کو پیش کر سکوں یہ فرض ریویو نگار کا ہے جس کو غالباً مولوی وحید الدین سلیم، معارف میں تفصیل کیسے ادا کر چکے ہیں، میری غایت صرف یہ ہوگی کہ واقعی اوصاف کے ساتھ اس لہجے کی تقریب پبلک میں اس حیثیت سے کیجائے جس سے کسی غلط فہمی کا اگر قبل از وقت پیدا ہوگئی ہو استیصال ممکن ہو۔

بہر حال میرا دعویٰ یہ ہے کہ ترجمہ شستہ، رفتہ، صاف اور اس قدر لطیف ہے کہ مستقل کتاب کا دھوکا ہوتا ہے، یعنی اصل مصنف کے خیالات یا مسائل تاریخی اس طرح مترجم کے دماغ میں پیوست معلوم ہوتے ہیں کہ وہ مجدد اپنی زبان اور اپنے الفاظ میں ان کو بے ساختہ ادا کرتا ہے اور یہی وہ امتیازی حیثیت ہے جو لائق مترجم کو مؤلفین کی عام رفتار سے بہت آگے ڈال دیتی ہے، لطف یہ ہے کہ ساری کتاب میں کہیں سے پیچیدگی نہیں، تقید نہیں، نازک سے نازک فلسفیانہ بحثیں، معمولی روزمرہ جہان تک ساتھ دے سکتا تھا، اس برجستگی کے ساتھ اردو قالب میں ڈھالی گئی ہیں کہ دماغ پر زور ڈالنے کی ضرورت نہیں ہوتی، یہ معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے کو کچھ اہتمام کرنا پڑا، غرض دقیق سے دقیق مطالب چھٹی جہنیت یا غریب الفاظ کے تابع نہیں ہیں، مختصر یہ کہ تاریخی طریقہ کے لئے جس اسأل یعنی خاص طرز تحریر کی ضرورت ہے، وہ ضرورت کامل احتیاط کے ساتھ پوری کی گئی ہے۔

اور سخت چھان بین کے بعد بھی کوئی رک ایک امر ایسا نہیں ملتا جو متانت تالیف سے گرا ہوا ہو۔ میں نہیں جانتا اس سے زیادہ ہماری توقعات کیا ہو سکتی ہیں،

میں امید کرتا ہوں کہ میرے مخاطب صحیح وہ لوگ نہیں ہیں جو تمدن عرب میں وہ زبان ڈھونڈتے ہیں جو شوق یا قلق کی شنو یون میں لکھی گئی ہے، یہ جاہلانہ گروہ سرے سے لائق التفات ہی نہیں ہے، سچ یہ ہے کہ تاریخی فلسفہ کے لئے جس طرز تحریر کی ضرورت ہے، وہ خود ایک مستقل اسٹیل ہے جس کی اولیت کا خورشلی، اور سید علی کے حصہ میں رہیگا، جو حضرات اپنی لکیر پیٹے جاتے ہیں، ان کو یاد رکھنا چاہئے کہ عمارت کی ترمیم ہوگی، یا عمارت خود نہ ہوگی۔

مختصر یہ کہ میری رائے کا میدان طبعی یہ ہے کہ اردو زبان میں ایک قیمتی اضافہ کی حیثیت سے یہ کتاب مفروضہ نقائص کے ساتھ بھی اس لائق ہے کہ انیسویں صدی کے محطیات الامور میں محسوب ہو، بالتخصیص نفس مضمون کے لحاظ سے جو نہایت اہم قابل غور ہے، لیکن کم سے کم نصف صدی کے بعد شاید یہ مذاق پیدا ہوگا کہ ہم اس قسم کی تالیف سے مانوس ہو سکیں جو میرے خیال میں بہیئت مجموعی اس قدر وقت نظر چاہتی ہے کہ مین مایوس ہوں، آیا ایک کم سواد شخص جس کا سرمایہ ناز صرف اردو کی زبان دانی ہو، اس کی نگاہ ان فلسفیانہ نکات تک پہنچ سکتی ہے جو ترجمہ کے اجزاء کیائی میں ان جزئیات کی تفصیل کے سلسلہ میں غالباً میں اس لائق ہو گیا ہوں کہ اختلافی مسئلہ میں ایک کافی حد تک آپ ہم سے اتفاق رائے کے لئے آمادہ ہو جائیں یعنی جس طرح



ترجمہ کی ذمہ داریاں نہایت سخت ہیں، آپ کو تسلیم کرنا ہوگا کہ صرف سید علی ہی اپنے  
عالمانہ اوصاف کے ساتھ ایسے ضخیم ترجمہ کا کفیل ہو سکتا تھا، اور اس لئے یہ سخت ناشکری  
ہوگی کہ اس کی قابل قدر کوششوں کا فیاضانہ اعتراف نہ کیا جائے،

میرا خیال ہے کہ آپ نے نہایت بے پروائی سے ایک غلط رائے کی پیروی کی!  
مترجم کی حق تلفی کے سوا یہ ایک شرمناک لغزش تھی کہ ایک ذمہ دار ایڈیٹر کا قلم ذاتی تحقیق  
سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا، جس سے پہلے کو غالباً اخلاقی نقصان پہنچنے کا احتمال ہو سکتا  
ہے، میں نے آپ کی ذمہ داریوں کے لحاظ سے کسی قدر سختی سے آپ کو ٹوکا ہے، مگر پھر آپ  
خود آپ کے اعزاز کی تائید میں ہے، جس کے لئے میں امید کرتا ہوں کہ آپ مجھے معاف فرمائیں گے  
میں نے قصداً ایسے امور نظر انداز کر دیئے ہیں جن سے انسانی تصنیف خالی نہیں  
ہو سکتی کسی آئندہ موقع پر تصویر کا رنچ تیرگون بھی دکھلاؤں گا، سر دست میں نے صرف  
کتاب کی تقریب پر قناعت کی ہے، کیونکہ میرا خیال ہے بہیشت مجموعی یہ ترجمہ ایک  
نہایت عظیم الشان کوشش ہے،

اگر آپ پسند فرمائیں گے تو میں اپنی دوسری چٹھی میں تاریخی فلسفہ اس کے موضوع اور اسکی ضرورت  
سے بحث کروں گا، اور دکھاؤں گا کہ یورپ کے تمام سرمایہ تاریخی میں جو اقوام دنیا سے متعلق ہیں اصل  
تصنیف (یعنی ماخذ تمدن عرب) کس پایہ کی ہیں جس سے میرے احباب اندازہ کر سکیں گے کہ تاریخ  
عالم کے سلسلہ میں مسلمان فلسفیانہ اور تمدنی حیثیت سے نسبتاً کس درجہ پر ہیں، ایشیا کے لئے  
یہ بالکل ایک جدید بحث ہے، جس کیلئے ہم کو یورپ کا بہت ممنون ہونا چاہئے،

# تمدنِ عرب

اور

## پروفیسر شبلی

فاضل پروفیسر نے اپنی ایک جدید تالیف تمدنیہ کی حیثیت سے سلسلہ اصفیہ کی فہرست میں داخل کی ہے، اور سلسلہ اصفیہ کی تقریباً ان الفاظ میں کی ہے،  
 ”ہمارے معزز و محترم دوست شیخ العلماء مولانا سید علی بگرامی جمیع القابہ کو تمام ہندوستان جانتا ہے، وہ جس طرح بہت بڑے مصنف، بہت بڑے مترجم، بہت بڑے زبان دان ہیں، اسی طرح بہت بڑے علم دوست، اور اشاعتِ علوم و فنون کے بہت بڑے مربی و سرپرست ہیں، اس دوسرے وصف نے ان کو اس بات پر آمادہ کیا کہ انھوں نے نواب سرو قارا لہار آبادی کی خدمت میں یہ درخواست کی کہ ہر مائیں نظام کے سایہ عاطفت میں علمی تراجم و تصنیفات کا ایک مستقل سلسلہ قائم کیا جائے، جو سلسلہ اصفیہ کے لقب سے ملقب ہو، اور وابستگانِ دولت اصفیہ کی تصنیفات خلعت قبول پائیں، وہ اس سلسلہ میں داخل کیا جائیں۔“ سرو قارا لہار کو علوم و فنون کی

ترکیج و اشاعت میں جو اتفاقات و توجہ رہی اور جس کی بہت سی محسوس یادگارین  
اس وقت موجود ہیں، اس کے لحاظ سے جناب مہرچ نے اس درخواست کو نہایت  
خوشی سے منظور کیا، چنانچہ کئی برس سے یہ مبارک سلسلہ قائم ہوا اور ہمارے شمس العلماء  
کی کتاب "تمدنِ عرب" اسی سلسلہ کا ایک بیش بہا گوہر ہے،

تمدنِ عرب اور اس کے مترجم کی نسبت یہ اس شخص کی رائے ہو جو باعتبار  
دریغ النظری، اور مذاقِ تالیف، یورپ کے کسی مورخ سے پیچھے نہیں ہے اور  
ملک میں مورخانہ عظمت کے لحاظ سے غالباً معلمِ اول سمجھا جاتا ہے،

یہ جن اتفاق ہے کہ گذشتہ اشاعت کے سلسلہ میں تالیفِ اچھ کو ایک نہایت  
رائے پیش کرنے کا موقع ملا، جو یقینی اکثر شائقین کے تاریخی مذاق کو ابھارے گی  
یہ اقتباس اس حیثیت سے عین وقت کی چیز ہے، کہ جو لوگ تمدنِ عرب سے کتاب  
کا جس کے تاریخی اجزاء کم و بیش ہزار صفحات پر قابض ہیں، بلحاظ فن کوئی صحیح اندازہ  
کرنے سے معذور ہیں، کسی حد تک ان کے خیالات پر اس سے روشنی پڑے گی،  
اور وہ غیر طبعی سکون جو علمی دھچپیوں کی طرف سے ویسی طبائع میں عموماً پایا جاتا ہے،  
آئے دن کی چھیڑ چھاڑ سے غالباً تحریک میں آئے گا،

اگر یہ ہوا تو میں سمجھوں گا کہ مجھ کو اپنی غایت میں امید سے زیادہ کامیابی ہوئی  
کیونکہ دراصل مقصود بالذات صرف یہی ہے، ورنہ کسی تالیف یا مؤلف کا کوئی ہوا  
نقیب بننا بنانا منظور نہیں، ملک کے اچھے لکھنے والے میرے آپ کے اعتراف سے



جو شاید تحسین ناپاس سے کچھ ہی بڑھ کر ہے، عموماً بے نیاز ہوتے ہیں، وقت اور مذاقِ صحیح آپ اُن کے نتائج افکار کی قدر کرائے گا،

جنا

پروفیسر شبلی کی تالیف موعود (الفاروق) جس کا ذکر ضمناً آگیا، اور جس پر جنرل مین ایک نوٹ دیا گیا ہے، نہایت خوشی کی بات ہے کہ شائع ہو گئی، اور برسوں کے بعد حالتِ منتظرہ رفع ہوئی، یہ گوہرِ شب چراغ، اسی قیمتی سلک (سلسلہ تصفیہ) کا ایک خوش آب موتی ہے جس میں تمدنِ عرب کے اجزاء پر وئے گئے ہیں، غالباً یہ عمرون کی کمائی ہے، بڑی کاوش و اہتمام سے سالہا سال کی مورخانہ تلاش اور ترقیق کے بعد نامورانِ اسلام کے سلسلہ میں خلیفہ دوم (حضرت عمرؓ) کی لائف پر یہ ضخیم تالیف تیار کی گئی ہے، مورخ نے محض تحقیق و اوقات کے لئے مالکِ غیر یعنی ترکی و مصر وغیرہ کے مصائبِ سفر برداشت کئے، سیکڑوں قدیم و نایاب تاریخوں کے ہزاروں ورق الٹے پڑے، اور جہان تک دسترس تھا، اصلی ماخذ کی چھان بین میں یورپ کا تاریخی سرمایہ بھی بچنے نہیں پایا،

غرض کہ معلومات کا جو ذخیرہ جمع کیا گیا ہے وہ میرے خیال میں تاریخِ فاروقی کے نہایت مسائل ہیں، جن کی نسبت یہ عام دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کسی زبان میں اس قدر مواد یکجا نہیں مل سکتا،

ایسی بے نظیر تالیف چاہتی ہے کہ مستقلاً ایک تفصیلی نظر اس پر ڈالی جائے مگر یہ لائقِ لوگوں کا کام ہے، اور جس طرح ایک چلتا ہوا شاعر اور فن کی طبع آزمائی

کے بعد قلم اٹھانا پسند کرتا ہے، میری خواہش ہے ذرا بڑے لوگ کچھ لکھ لکھ لیں پھر دیکھوں گا  
 مگر مشکل یہ ہے کہ آج جن کے قلم کا لوہا مانا جاتا ہے، وہ ہم عصرانہ کوششوں کے اعتراف  
 میں عموماً مامسک ہوتے ہیں، اور صرف اس لئے کھل کر کسی چیز کی داو نہیں دیتے  
 کہ وہ ان کے دماغ کی پیداوار نہیں ہے، حالانکہ یہ قابلِ افسوس اخلاقی کمزوری ہے  
 یہ چند سطر پر جہانگیر الفاروق کا تعلق ہے، صرف اشتہاری حیثیت سے  
 ہیں امید ہے، ملک عام طور پر دستِ شوق بڑھائے گا، محض شبلی کا نام کافی  
 ضمانت ہے،

میری پہلی نظر بوجہ ۱۰ ہے پیارے دوست ڈاکٹر ابو ظفر پر پڑتی ہے جو  
 غالباً کتابی اوراق کو کرنسی نوٹ کے کاغذ سے قیمتی سمجھتے ہیں، کتاب بھی ایک نئی  
 چیز ہے، مگر بہ تبدیلِ ہیئت،

روشن خیال شیخ محمد کے ہوتے گورکھپور کی بھنبیسی ہوگی، اگر کیلینن لائبریری  
 کے آغوش میں سلسلہ آصفیہ کے یہ قیمتی نمونے (تمدنِ عرب و الفاروق) پیش  
 پیش نہ ہوئے،

جو شاید تحسین ناپاس سے کچھ ہی بڑھ کر ہے، عموماً بے نیاز ہوتے ہیں، وقت اور مذاق صحیح آپ اُن کے نتائج افکار کی قدر کر ائے گا،

جہاں

پروفیسر شبلی کی تالیف موعود (الفاروق) جس کا ذکر ضمناً آگیا، اور جس پر جنرل مین ایک نوٹ دیا گیا ہے، نہایت خوشی کی بات ہے کہ شائع ہو گئی، اور برسوں کے بعد حالت منتظرہ رفع ہوئی، یہ گوہر شب چراغ، اسی قیمتی سلاک (سلسلہ اصفیہ) کا ایک خوش آب موتی ہے جس میں تمدن عرب کے اجزاء، پروئے گئے ہیں، غالباً یہ عمرون کی کائی ہے، بڑی کاوش و اہتمام سے سالہا سال کی مورخانہ تلاش اور تدقیق کے بعد ناموران اسلام کے سلسلہ میں خلیفہ دوم (حضرت عمرؓ) کی لائف پر یہ ضخیم تالیف تیار کی گئی ہے، مورخ نے محض تحقیق و اوقات کے لئے مالکِ غیر یعنی ترکی و مصر وغیرہ کے مصائب سفر برداشت کئے، سیکڑوں قدیم و نایاب تاریخوں کے ہزاروں ورق الٹنے پڑے، اور جہان تک دسترس تھا، اصلی ماخذ کی چھان بین میں یورپ کا تاریخی سرمایہ بھی بچنے نہیں پایا،

غرض کہ معلومات کا جو ذخیرہ جمع کیا گیا ہے وہ میرے خیال میں تاریخ فاروقی کے ہمارے مسائل میں جن کی نسبت یہ عام دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کسی زبان میں اس قدر مواد یکجا نہیں مل سکتا،

ایسی بے نظیر تالیف چاہتی ہے کہ مستقلاً ایک تفصیلی نظر اس پر ڈالی جائے مگر یہ لائق لوگوں کا کام ہے، اور جس طرح ایک چلتا ہوا شاعر اور فن کی طبع آزمائی



کے بعد قلم اٹھانا پسند کرتا ہے، میری خواہش ہے ذرا بڑے لوگ کچھ لکھ لیں پھر دیکھوں گا  
 مگر مشکل یہ ہے کہ آج جن کے قلم کا لوہا مانا جاتا ہے، وہ ہم عصرانہ کوششوں کے اعتراف  
 میں عموماً مامسک ہوتے ہیں، اور صرف اس لئے کھل کر کسی چیز کی داد نہیں دیتے  
 کہ وہ ان کے دماغ کی پیداوار نہیں ہے، حالانکہ یہ قابلِ افسوس اخلاقی کمزوری ہے،  
 یہ چند سطر پر جہانگیر الفاروق کا تعلق ہے، صرف اشتہاری حیثیت سے  
 ہیں، امید ہے، ملک عام طور پر دستِ شوق بڑھائے گا، محض شبلی کا نام کافی  
 ضمانت ہے،

میری پہلی نظر بوجہ ۱۱۰ نے پیارے دوست ڈاکٹر ابو ظفر پر پڑتی ہے، جو  
 غالباً کتابی اوراق کو کرنسی نوٹ کے کاغذ سے قیمتی سمجھتے ہیں، کتاب بھی ایک نادی  
 چیز ہے، مگر یہ تبدیلِ ہیئت،

روشن خیال شیخ محمد کے ہوتے گورکھپور کی نصیبی ہوگی، اگر کیلینن لائبریری  
 کے آغوش میں سلسلہ آصفیہ کے یہ قیمتی نمونے (تمدنِ عرب و الفاروق) پیش  
 پیش نہ ہوئے،

# علامہ نذیر احمد ایل ایل ٹی

اور

## انسائیکلو پیڈیا آف اسلام

ہم کے اس فاضل اور نہایت زبردست ادیب کو ہم نے شروع شروع میں حثیت جانا پہچانا کہ چند کتابیں عورتوں کے فوائد اور عام واقفیت کے لئے اُن کے قلم کے سایہ میں نکلیں اُرفہ رفتہ یہ سوسائٹی کے نمایاں نقائص کی طرف متوجہ ہوئے اور ایک سلسلہ مفید تر تصنیفات کا شائع ہوتا رہا، جسے ملک نے ہاتھوں ہاتھ لیا، رویا صادق جو اس سلسلہ کی سب سے پھلی کتاب ہے، بالخصوص لائق ذکر ہے،

تاہم ہیئت مجموعی اس درمیان میں یہ زیادہ سے زیادہ ناولسٹ رہے، لیکن جس زمانہ سے ان کے پیکر شروع ہوئے، ان کی غیر معمولی قابلیتوں کے جوہر بتدریج کھلنے لگے، ناولوں کی بنیاد چونکہ اسلامی اخلاق پر رکھی گئی تھی اس لئے وہاں بھی سنجیدگی کی کمی نہیں تھی، اگر لیکچروں نے بتایا کہ ان کی متانت تصنیف سنجیدہ تر امراضِ علمی کے لئے زیادہ تر موزون تھی، اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ بے مثل

قدرت بیان، وسیع ذخیرہ الفاظ، اور وہ تصرفات جو جدت خیال اور ظرفیہ مکتہ بخون کے لحاظ سے صرف اس شخص کا حصہ ہیں، لٹریچر کی جان ہیں، اس پر اضافہ کیجئے اُردو سی کم مایہ زبان کا ایسے شریفانہ قالب میں ڈھلنا جس پر کلاسیکس کا دھوکا ہوا ان کو فاؤنڈ آف اُردو مان لینے سے پہلے تسلیم کرنا ہوگا کہ مشرقی لٹریچر (عربی، فارسی) ان کے لئے زبانِ غیر نہیں اور جب ماخذ پر اس قدر عبور ہے تو اردو تو صرف اپنی چیز ہے لیکن باوصف ان کے وقیع عالمانہ اوصاف کے جو ایک حد تک ان کے ہم عصر کو مرعوب کرنے والے ہیں، میں آج تک یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ ان کی فطری قابلیت اور اعلیٰ مذاقِ سنجی کی آزمائش کا بہترین پیرایہ کیا ہو سکتا ہے جس طرح یہ پرانے ناو اور نئے لکچرار ہیں، ممکن ہے کہ لٹریچر کی کسی صنف میں جو اس سے بھی زیادہ اہم ہو، کوئی بڑا کام کر سکیں،

بے شک ترجمہ قرآن ایک مہم با شان کوشش ہے جس کے لئے آئندہ نسلیں بھی ان کی ممنون ہوں گی تاہم میں نہیں جانتا، ان سے کیا چاہتا ہوں، غالباً کوئی مستقل سلسلہ تصنیف جس میں گہرا، اعلیٰ اور فلسفیانہ رنگ ہو، تالیفِ شبلی کے حصہ میں رہی، بیاگرنی حالی نے بیٹھے، اور دونوں حضرات سچ یہ ہے کہ اپنا پوزیشن قائم رکھنا خوب جانتے ہیں،

یہ کچھ نہ کرتے، آنحضرت (صلعم) کی ضخیم لائف لکھ دیتے، تو زبان اور خیالات دونوں کا حق ادا ہو جاتا، مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ طرزِ تحریر کے لحاظ سے بیسویں صدی



کی تالیف ہو، بعض لوگوں کو، غالب کی طرح ان کی مشکل پسندی کا رونا ہے، اور وہ بیوند کاریاں، جوان کی شستہ و رفتہ اور برہتہ اردو میں ہوتی رہتی ہیں، جس میں انگریزی زیادہ بے جوڑ ہوتی ہے، عام خیال ہے کہ نقل سے خالی نہیں ہیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ سب ان کی جدت اور اختراع اور قوتِ آخذہ کا زور ہے، آمد کی رو میں اضطرابی طور پر اپنے پرانے کی تفریق نہیں ہو سکتی، اور یہی وجہ ہے کہ بعض حصے بچا ترکیب و تحلیل اجزاء السنہ غیر گنگا جہنی ہوتے ہیں، تاہم متانت اور حسنِ کلام سے کبھی غلطی نہیں ہوتے، جوان کے کلاسیکل لٹریچر کا خاصہ طبعی ہے، ان کے اچھوتے اور مستقل اسٹائل پر کوئی اثر پڑتا ہے، جو شائع عام سے بعید اور آپ اپنی نظیر ہے جو باتیں اور دن کے ہاں بے گانی ہیں، ان کی بے ساختگی اور برہتگی خیال کے ساتھ سلسلہ بیان میں اس طرح جذب ہو جاتی ہیں، کہ معاشرت یا جہنیت کا احساں تک نہیں ہوتا، پھر بھی جہان تک اس حیثیت سے اعتراض کی گنجائش ہے، ادب چاہتا ہے، سبک نمکے چینون سے ان کا کمال ہمیشہ بے نیاز رہیگا،

ہاں ان لیکچروں کے متعلق ایک بات کھٹکتی ہے، یہ مجموعہ جہان تک اسلام اور تعلیم کا تعلق ہے، ایک زبردست سرمایہ علمی ہے، اور اس لائق کہ قوم کے لکھے پڑھے لوگ اسے پیش نظر رکھیں، اسلام کے اصلی مشن یعنی توحید کو خشو و زوئ سے غلطیہ کر کے اس کی اصلی وسعت میں اس خوبصورتی سے پیش کرنا جو فسانہ و بحسب کی حیثیت رکھتا ہو، اور جس سے بہتر کوئی پیرایہ خیال میں نہیں آ سکتا، لیکچر کی معرکہ

کامیابی ہے، مگر عموماً ان کے لیکچر کوئی مستقل عنوان نہیں رکھتے جس سے یہ اندازہ  
 کرنا ممکن ہو کہ کہاں تک نفس مضمون کی حیثیت سے یہ خارج از موضوع یا حد و مقررہ  
 کے اندر ہے جس طرح پڑھنے والے کو کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کسی خاص موضوع پر وہ  
 کچھ دیکھ رہا ہے، لکھنے والے کی بھی کوئی غایت صریح معلوم نہیں ہوتی ایسی حالت  
 میں ان کا ہر لیکچر اگر مین غلطی نہیں کرتا تو خود رو ریمارکس کا مجموعہ ہے جس میں مقصود  
 بالذات، صرف قوم کی حالت، یا اس کی ضروری اغراض پر کچھ کہ سن دینا ہوتا ہی  
 یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی طبیعت میں استطاعت فطری یعنی صلاحیت  
 نہیں ہے کہ خیالات کو کسی خاص عنوان کا پابند کر سکیں، ان کا مرتبہ انشا پر داری  
 چاہتا ہے کہ ہم مان لین کہ یہ قصور صرف زور بیان کا ہے جو اظہار فصاحت میں  
 کسی چیز کا محکوم نہیں ہوتا، اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اکثر ٹودی پوائنٹ نہیں ہوتے،  
 اس خاصہ نے ان لکچروں کی وقعت کو کسی قدر نقصان پہنچایا ہے جو انہیں  
 نوعی کے ساتھ بھی اتنے اہم ہیں کہ آج قوم کا خداے نثر لٹریچر دنیا میں جہاں تک  
 کہ پاکیزہ اور سلجھے ہوئے خیالات کے ساتھ بے مثل فصیح البیان اور دقیق انشا پر داری  
 کا تعلق ہے، اپنے معاصرین سے علانیہ ممتاز ہے، مگر یہ کمال جس کا حصہ غالباً کتبائی  
 نہیں، بلکہ وہی ہے، ان کے دل و دماغ کے نتائج کو اور زیادہ ابھار کر دکھانا،  
 اگر متفرق عنوانوں کے تحت میں تمام ضروری امور وقتاً فوقتاً زیر بحث رہتے جن کا  
 تعلق ہماری مذہبی، اخلاقی اور دماغی تہذیب و تربیت سے ہے، اور وہ مسائل

جن کی موجودہ سوسائٹی کو جو وہ سخت ضرورت تھی، ایک ایک کر کے طے کر دیئے جاتے، جن میں من حیث الموضوع، اتنی جامعیت ہوتی تھی کہ ہر مضمون ایک قلم فیصل ہوتا میری یہ توقعات مصنف کے درجہ کے لحاظ سے زائد استحقاق نہیں ہیں، دیسی سوسائٹی کے تقاض اور فطرت انسانی کے وہ دقیق راز جو سبب غایت ظہور کے، عام نگاہوں سے پوشیدہ ہیں، فاضل ادیب کی نگاہ جیسی گہری ان پر پڑتی ہے، تقلید ابھی اور وہاں سے ممکن نہیں، ثبوت کے لئے دیکھئے، ”رویائے صادق“ کا وہ حصہ جہاں دہلی کی سوسائٹی کا خاکہ کھینچا ہے، میرے خیال میں دو سطرین بھی اس سے بہتر نہیں لکھی جاسکتیں، یہ ایک سرسری نمونہ ہے ان قیمتی آثار کا جو قریب قریب ان کے ہر حصہ تصنیف میں مل سکتے ہیں، بہر حال کثرت سے مختلف عنوانوں پر لکھنا ایک ضرورت ہے جس کی رعایت اگر نہ کی گئی تو باوصف صنائع لفظی و معنوی، اور فاضلانہ تراش و تراش یعنی غایت نکتہ سنجی کے جو بھیدست مجموعی یکپہلو کی روح رواں ہے، یہ مجموعہ من حیثیۃ النفس یکپہلو کے مرتبہ کمال کو دیکھتے گرا ہوا رہیگا، پچھلے یکپہلو کو دیکھئے، کثرت تعداد اور ایک ہی قسم کے خیالات باختلاف الفاظ ملین گے، اور گو ظرافت اور طباعی ان مجموعہ الفاظ میں ہمیشہ تصریح کرتی رہتی ہے، جو بار بار ایک ہی موضوع پر کئے گئے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مسئل سے ان کی نثر کا کوئی حصہ بارہوتا ہے، لیکن زبانی الفاظ کتنے ہی خوشگوار لباس میں ہوں نفس مضمون کی سستی اور ہم طرحی کی کہان تک تلافی کر سکیں گے،

اس ضمن میں مجھ کو تخصیص ان سے جو شکایت ہے، یہ ہے کہ انگریزی گورنمنٹ کی برکات یعنی ان فوائد کے ذیل میں جو ملک کو پہنچتے ہیں، یہ عادتاً قریب قریب ہر لیکچر میں جن اہم چیزوں کا ذکر کرتے ہیں، وہ سوئی، پیچک، دیاسلٹی، اور چاقو وغیرہ وغیرہ، یہی سب ہوتی ہیں جو ادنیٰ درجہ کے بساطیوں کے مقابلہ میں ان کے ہاں زیادہ سستی ہیں، یا تو ان چیزوں سے اتنی مساوات ہو گئی ہے کہ انیسویں صدی کی ایجادات میں انہیں سرفرست دیکھنے کو جی نہیں چاہتا یا واقعی یہ ہے کہ ان کی انشاپردازی ان چیزوں کے ناموں سے ہم سطح نہیں ہو سکتی، بہر حال کثرت تو ارد گرد گزرتا ہے، نظر ثانی میں یہ حصہ نکال دیا جاتا تو اچھا تھا،

اس کا بھی افسوس ہے کہ ان کے لیکچر اب زیادہ سے زیادہ ترجمہ قرآن کے اشتہار ہوتے ہیں، پھسکے، بے لطف، جن میں نسبتہ کوئی جدت نہیں، دلچسپی نہیں، خیال کے ساتھ الفاظ کا ذخیرہ بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ختم ہو چلا، حالانکہ ہمارا آخری سہارا یہی تھا کہ مختلف موقعوں پر جو کچھ ان کی زبان و قلم سے نکل جائے ہمارے لئے پھر بھی ایک چیز ہوگا، میں نے نہایت غور سے یہ بات پیدا کی ہے کہ جس طرح نادون میں برعایت فن یہ اپنی قادر الکلامی کی وجہ سے بے تکلف انداز خیال کر سکتے ہیں، لٹریچر کے وہ اجزاء جن کا موضوع زیادہ اہم اور سنجیدہ ہے، (مثلاً تاریخ وغیرہ) جن میں وسعت نظر کے ساتھ تحقیق و تنقید، قوت استقرار، تفریع مسائل، جن ترتیب اور غیر منقطع انضباط خیال کی ضرورت ہے، یہ قصداً اس طرف نہیں آتے، یہ وہی



آزادی ہے جس کا اثر نیکچرون پر دکھایا گیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ہم ان کی طرف سے کسی ضخیم تالیف کے فوائد سے جو ان کی مستثنیٰ قابلیت کے دیکھتے ہوئے ہمارا انتہائی تخیل ہو سکتی ہو آج تک محروم رہے۔

حدیث و تیسرے میں ان کی وسیع النظری جس کا لوہا مانا جاتا ہے، میں نہیں جانتا اس وقت تک کا رآمد ہو سکتی ہے، جب تک مذہبی تحقیقات کی بنیاد جدید علم کلام یعنی انیسویں صدی کے سائنس پر نہ رکھی جائے، لیکن ان کے لائق رشک دل و دماغ کا جو مصرف میں نے سوچا ہے، اس سے بہتر خیال میں نہیں آسکتا، میں نے ان کی موجودہ تصنیفات کو ان کے مرتبہ کمال کے مقابلہ میں اگر غیر کا سمجھا ہے تو صرف اس وجہ سے کہ آج جتنی عظمت ان کی میرے دل میں ہے ان خود اس کے صحیح اندازہ سے قاصر ہوں، جب تک شمس العلماء تھے خیر ایک بات تھی، اب ڈاکٹر ہوئے، اور کسی طرح معمولی میں نہیں آتے، تصنیفات میں بھی لازماً حکیمانہ رنگ ہونا چاہئے، اس لئے نہایت مناسب ہوگا، اگر یہ اردو میں قابل الاسلام، لکھ ڈالیں، میری مراد ایک ایسے مجموعہ لغات سے ہے کہ جس میں تمام الفاظ و اصطلاحات جو اسلام سے مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی یعنی کسی حیثیت سے کوئی تعلق رکھتے ہوں، بہ ترتیب حروف جمع کر دیئے جائیں، اور ہر لفظ کے مقابلہ میں دائرہ تحقیق دی جائے معمولی لغات میں ہم کو صرف مادہ الفاظ لغوی اور اصطلاحی مفہوم روزمرہ اور محاورہ، یا اسی طرح کے اور سرسری امور سے غرض ہوتی ہے، مگر سائیکلو پیڈیا میں

مصطلحات ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں، ہر لفظ کی گویا ایک مختصر سی تاریخ لکھنی ہوگی، اور بلحاظ نوعیت جس قسم کی معلومات درکار ہوں گی بحث کا کوئی پہلو چھوڑتے نہیں جائیں گے۔ طرز تحقیق جہاں نرمی زبانہ دانی سے کام نہ چلے کہیں مورخانہ ہوگا کہیں محدثانہ اور کسین دونوں پہلوؤں سے الگ عالمانہ اور مجتہدانہ روش ہوگی، جو امور تاریخ سے متعلق ہیں ان میں وہ شہادتیں کافی ہوں گی جو عام مورخین کے نزدیک مسلم اور متفق علیہ ہیں، جو مسئلہ محدثانہ پہلو رکھتا ہے اس میں زیادہ تردیق کرنی ہوگی اور تمام پرانے اصولوں سے کام لینا ہوگا جو محدثین نے اپنا خزانہ روایت کی تنقید کے لئے قرار دیئے ہیں، اگر تحقیقات کے سلسلہ میں وہ الفاظ و اصطلاحات جن کے تحت میں روایات ضعیف اور دور از کار قسے قدیم تفسیرین میں بھرے ہوئے ہیں ان کی تدقیق قطعاً اصول عقلی اور آلات نیچر سے کرنی ہوگی اور نہ یہ تالیف اپنی مخصوص صفت کے ساتھ بھی ایک مجموعہ بے کیفیت یا تقویم پارینہ سے کچھ ہی بڑھ کر رہیگی اور یہ منظور نہیں،

صائب الرائے مصنف کا اسلامی علوم یعنی قرآن، حدیث، فقہ، فرائض، مذاہب، لغت، قیاس وغیرہ میں زائد از کافی دستگاہ رکھنا، ایک کھار ہوا راز ہے جس پر کچھ روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں، اس پر ان کی غیر معمولی ذہانت بلکہ استخراج اور تدین و استدلال کی وقعت کو بڑھائے تو جامعیت کا دائرہ بوجہ جن پورا ہو جاتا ہے، اس کے ساتھ میری خاطر سے مان لیجئے کہ منتشر معلومات کا ایک بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جو کسی خاص سلسلہ مدون نہیں ہو سکتا اور عموماً بے کار ہو جاتا ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ میرے مخاطب صحیح کو ابتدائی درس و تدریس کے زمانہ سے آج تک جب وہ ایک گران پایہ مصنف اور لکچرار کا

رکھتے ہیں، بہتیرے نہایت دلچسپ مواقع تحقیق پیش آتے ہوں گے جن کے نتائج ان کے سینہ میں کچھ مقفل ہیں، کچھ تلف ہو گئے، میرے خیال میں صرف پیش کردہ تالیف میں یہ دستِ واستعداد ہے کہ وہ ان کے عمیق جذبات اور مخفی قابلیتوں کو پہچان میں لائے جس سے دینی غیر محسوس یعنی معلومات متفرق کا ہیوٹی مجموعی یعنی کتابی صورت پیدا کر سکے،

مختصر یہ کہ اس تقریب سے ایک پیش بہا مجموعہ تیار ہو جائے گا، اور ایک ایسی ضرورت رفع ہو جائے گی جس کی علامہ نذیر احمد کے ہوتے کسی اور سے امید کرنا ان کی حق تلفی کرنی ہے، یہ لٹریچر کے گران وزن حقوق سے سبکدوش ہو جائیں گے اور ملک و قوم کو جو فائدہ پہنچے گا، وہ متعدی اور متواتر ہوگا،

قوم کے نوجوانوں کے لئے جہانِ دماغی اور عقلی ترقیوں کی آجکل کوئی حد نہیں ہے مذہبی عنصر جو قومیت کی روح ہے، قریب قریب فنا ہوتا جاتا ہے، اور ایک وقت آئے گا جب انتہائے مغربی خیالات کے ساتھ ہماری نئی پودہ معمولی مذہبی الفاظ سے نا آشنا ہوگی، جو اسلام کی حق تلفی کا بدترین پیرایہ ہے،

اگر سویل سزیشن اور سائنٹفک ترقیات کے ساتھ بھی بقائے مذہب کی ضرورت ہے تو میں بلا خوفِ تردید کہہ سکتا ہوں کہ سب سے پہلے جدید نسلوں کے ہاتھ میں ایک ایسی تالیف دینی ہوگی جو جامعِ معقول و منقول ہو، اور جس میں اسلام کے اصول و فروع پر حصولِ اطلاعات کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہو جو انھیں آئندہ صدیوں میں واقفیتِ عامہ کے لحاظ سے ہمارا بہترین رہنما ہے مذہب ہو سکے، گو اس تالیف کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ

عام پسند ہوگی، بالفاظ غیر امید نہیں کہ مولف کو مالی حیثیت سے کافی معاوضہ مل جائے لیکن میرے خیال میں یہ لحاظ اس شریفانہ غایت کے ہوتا لیف کا مقصود ہی اس حیثیت سے قطع نظر کر لینی چاہئے، اس کا خاص پسند ہونا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہو جو اولوالعزم مولف کو اگر مین صحیح رائے قائم کرنے کے لائق ہوں مالی قدر دانی کی طرف سے قطعی بے نیاز کر دیگا ایک انگلش پروفیسر نے انگریزی مین ایک ضخیم ڈکشنری آف اسلام لکھی ہے جو کہ دو پونڈ دو شلنگ کو ملتی ہے، اس کا جدید ایڈیشن آجکل میرے مطالعہ میں ہے، اگر یہ ایک ایسے شخص کی تحقیقات کا نتیجہ ہے جس کو ظاہراً اسلام یا پیغمبر اسلام سے کوئی ہمہ نہیں معلوم ہوتی، اور گو اس کی مرتب تحقیقات کا ماخذ اصلی تصنیفات یعنی عربی کتب ہیں، تاہم اکثر موقوفون پر وہ میو ریا اور متعصب عیسائی عالمان کا ہم آواز ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جو مہتمم بالشان مسائل تھے ان ہی میں دانستہ ٹھوکرین کھائی ہیں، پھر بھی تحقیق اور وقت نظر کی حیثیت سے اس قابل قدر مجموعہ کے مولف کی کوششیں ہر لائق اعتراف ہیں، بہر حال ڈاکٹر تذیر احمد کی جامعیت پکارے کہتی ہے کہ انا سیکلو پیڈیا کی تکمیل کے لئے ان کو اپنے دائرہ معلومات کے نتائج جس حد تک وسیع کرنے ہوں گے ان کا فیصل دنیا سے اسلام میں ان سے بہتر شاید کوئی نہیں ہو سکتا صرف یورپ سے میٹرل فراہم کرنا ہو گا، اور یہ ان کی زائد از ضرورت خوش حالی اور فرصت کو دیکھتے بڑی بات نہیں،

مجھ کو اعادہ کرنا پڑتا ہے کہ تاجر علمی فطری ذوق مناسبت تحقیق کی کاوش



اور وثوق کا میاں بی جوان کے خصائص میں سے ہے، یہ وہ اسباب ہیں جن سے بہتر اس تالیف کے لئے خیال میں نہیں آسکتے، اور جب یہ دیکھتے کہ تحقیق کا سلسلہ ہر لفظ کی ضروری تشریح کے ساتھ ختم ہو جاوے گا تو نسبتاً ان کے لئے آسانی کی کوئی حد نہیں رہتی، میرا خیال ہے، ملک کے اس رفیع المرتبت انشا پرداز کی یادگار جس سے آئندہ نسلیں کوئی صحیح اندازہ کمال کر سکیں، قاموس الاسلام کے سوا اور کچھ نہیں ہے جس طرح ملک آج ان کا لوہا مانتا ہے، یورپ میں بھی استفادہ ان کی از بحل تحقیقات اور تلاش کے ثمرے عزت کی نگاہ سے دیکھے جائیں گے، زمانہ کتنی ہی ترقی کرے، اس علم کے پتلے کو پیدا نہیں کر سکتا جس کا کوئی رو نگٹا بے کار نہیں، جہاں تک لائق ادب مشرقیت کا تعلق ہے، قوم کی یہ آخری بہار تھی، جس کے اجزاء کچھ اٹھ گئے، کچھ باقی ہیں، قدیم علوم کے نام لیوا دو چار سے زیادہ نہیں ہیں، جس مرنی مرحوم عربی کو آج ہم بیسویں صدی میں ڈھونڈتے ہیں، علامہ نذیر احمد کے ساتھ دفن ہو جائے گی، مگر میرے منہ میں خاک ان کا حصہ غیر فانی یعنی انسانی کھوپڑیا آف اسلام مرنے والی چیز نہیں، وہ اپنی بقا سے دائمی کی آپ ضامن ہے، اور یہی انسان کا بڑے سے بڑا تخیل ہو سکتا ہے، جس کی طرف میں ان کو تھوڑی دیر کے لئے متوجہ کرنا چاہتا ہوں،

# بیویں صدی کا آغاز

اور

## دماغی صحبت غیر فانیوں سے

ساتھ صدیاں یعنی چھ ہزار برس گزرے کہ قدیم اہل بابل نے پہلے پہل اپنے خیالات، اپنی قوم کی تاریخ، اور دنیا کی نسبت جو خاص طرح کے تصورات رکھتے تھے، ان کی یادداشت کے لئے مٹی کی اینٹوں کا استعمال کیا، ان کے بعد مصریوں، اور عبرانیوں کا زمانہ آیا، جو درخت کی چھال پر اپنے خیالات کا نقش جاتے رہے، پھر کلاسیک کے دوزخین کا آغاز ہوا، یعنی رومیوں اور یونانیوں نے فرد چرمی پر اپنے نو ایجاد قلم کی روانی دکھائی، جس کی نقلین تیز دست غلام تیار کرتے تھے، اور جس کے بہترین حصے وسعت کے ساتھ ملک بین شائع کئے جاتے

۱۔ بغداد سے جانب جنوب وہ حصہ جس میں ہو کر دریا سے فرات بہتا تھا، یہ کلدانیوں کا مشہور دار السلطنت قدیم زمانہ میں روئے ارض پر سب سے بڑا اور پر رونق شہر تھا، تیرہ لاکھ کی آبادی تھی، تفصیلی حالات کے لئے "انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا" اور "البتیر" ۲۷ جنوری سنہ ۱۹۰۲ء،

تھے، اس کے بعد علمیت نے عارضی تاریکی پھیلانی جس کی تلافی مافات یاوشن بخیر  
 نشاۃ الثانیہ کے دیکھنے کی، جس کے ساتھ چھاپہ کی ایجاد آئی، اور ہماری موجودہ  
 دنیا اور اس قدر کثیر تعداد تک تصنیفات کی پیداوار پہنچ گئی ہے کہ آج دنیا کی  
 بڑی لائبریریوں کی الماریوں میں جتنی کتابیں ہیں ان کا شمار لاکھوں تک پہنچ گیا  
 کوئی چیز اس ذہانت اور ذکاوت سے بڑھ کر عجیب و غریب نہیں ہے جس نے  
 موجودہ زمانہ میں انسان کے لئے ایسے وسائل و ذرائع فراہم کر دیئے ہیں جو اس کی  
 جسمانی آسائش اور دماغی ترقی کے بڑھانے والے ہیں، انیسویں صدی نے  
 انسانی افعال کے لئے صرف نئے اصول ہی ایجاد نہیں کئے، بلکہ اس نے  
 پرانے اصول کو نئے ڈھنگ اور نئے اسلوب سے برتنے کے طریقے بھی بتائے  
 جو اختراعات جدید کے مقابلہ میں کچھ کم ضروری نہیں ہیں، سائنس کے تعجب انگیز  
 انکشافات نے مادی دنیا میں اس حد تک انقلابات کر دیئے ہیں جن سے کلکتہ  
 ہمارے طرز زندگی اور رسل و رسائل کے وسائل کی ہیئت بدل گئی ہے، اسی طرح  
 علوم و فنون کی دنیا میں نمایاں ترقی نے ہمارے لئے روز افزون اور مختلف  
 مواقع اخلاقی اور دماغی اصلاح کے پیدا کر دیئے ہیں یعنی عملی زندگی شروع ہو گئی ہے  
 گذشتہ صدی کے مسلسل اختراعات و انکشافات کے مقابلہ میں یہ ناممکن معلوم

لے چودھویں اور پندرہویں صدی میں یورپ جمالت کی تاریکی سے باہر آیا، علوم و فنون صنعت  
 و حرفت کے چرچے شروع ہو گئے، یعنی یونان و روم کا تمدن از سر نو تازہ ہوا،

ہوتا ہے کہ بیسویں صدی کسی وقیع اضافہ سے بازی لے جائے، اس نے ہم کو جہاز دیکھے  
ریلوے دی، بری اور بحری تار دیئے، فولاد بنانے کی ترکیب بتائی، اخباروں کے  
چھاپنے کی کل لکڑی سے کاغذ بنانے کا فن، زراعتی آلات کی ایجاد جس نے کاشتکاروں  
کے کام کو بالکل بدل دیا ہے، اور بے شمار صنعتی ایجادات، ان اشیاء کی ساخت کیلئے  
جو کثیر النوع اور مختلف الاشکال ضروریات انسانی کے لئے لازم سی ہیں، یہ سب جو ہم  
صدی کی یادگار ہیں، سائنس میں ایسے ایسے امور دریافت کئے اور کمپٹری میں وہ وہ  
موشگافیاں کیں کہ آج مستقلاً جتنے علوم نکل پڑے ہیں اور جن کی بنا پر ہمارے حیرت  
تصرقات کی حد نہیں رہی، اعارفانِ لآفت نیچر کے معجزات میں سے ہیں، اسی کے  
ساتھ ہماری بہتری تحقیقاتیں ادھوری بھی ہیں جو امید ہے آئندہ حوائج انسانی کی کفایت  
کے لائق ہو سکیں گی،

بہر حال انیسویں صدی خاص کر پچھلا نصف حصہ ایک علمی دور تھا جس میں افادات  
جسمانی کی حیثیت سے دماغ نے زیادہ تر اپنی کوششوں کو ان امور کے لئے وقف  
رکھا، جو ہماری شاندار اور سائنٹفک زندگی کی حوائج کی معین تھیں مگر سوال یہ ہے  
کہ علمی حیثیت سے ہم نے کیا کیا؟ قریب قریب کچھ نہیں! مثلاً اعلیٰ درجہ کے پاکیزہ  
نثری بچہ کو لیجئے، تو ہماری موجودہ مخلوقات حریفی کین سے نسبتاً اس لائق نہیں ہے  
کہ وہ اساتذہ قدیم کے دل و دماغ کے نتائج سے ٹکڑ کھا سکے، جو اپنی شہرت اور بقا  
دائمی کے آپ ضامن ہیں، اہم سائنس میں ہماری فتوحات حیرت انگیز ہیں،



ہمارا لٹریچر لازماً مصنوعی اور تقلیدی ہے تاہم دنیا میں کبھی اتنے لکھنے والے نہیں تھے نہ کبھی اتنے شائع کرنے والے نہ اتنی کتابیں نہ اتنے پڑھنے والے،

دنیا ہر وقت حرکت میں ہے، یہ ایک ایسا صاف مسئلہ ہے کہ بحث کی ضرورت نہیں لیکن محض اس کی حرکت سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ ہم اپنے پیش رووں سے اچھی کتابیں لکھتے ہیں، یا ہمارے شاعر عمدہ نظمیں، یا ناولسٹ بہتر قصے، یا ہمارے فلسفی اخلاقی اور دماغی حیثیت سے کسی اونچی سطح پر ہیں، ہاں! کہیں کہیں کوئی اچھا لکھنے والا نظر آتا ہے، مگر وہ زمرہ عام میں اس طرح گم ہوتا ہے کہ تپہ نہیں ملتا، البتہ ہمارے قدیم خلفائے سخن علمی دنیا میں ایسے سربراہ اور وہ ہیں کہ امتدادِ وقت ان کے نتائج فکر کے آثار کو اس وقت تک زائل نہ کر سکا،

ایسے دو شخصوں میں جن میں سے ایک نے مقدمین کے دل و دماغ کے نتائج یعنی کلاسیکوں کو غداے علی بنایا ہوا اور دوسرے نے آج کل کی رائج الوقت آخر تصنیفات کو دیکھا بھالا ہوا مقابلہ کیجئے تو آپ پائیں گے کہ جس نے گبن، باسول، جان ملٹن، ایڈسین اور آئیل ڈیکوئسی، شیلی اور کیٹس، بائرن، اسکاٹ، ڈیکنس اور تھیکر کا رائل اور میکالے سے فائدہ اٹھایا ہے، اس میں ادائے سخن کی ایک خاص طرح کی سلاست اور نرزاکت خیال، محاورات کی برجستگی اور زبان پر اقتدارِ کامل کا پتہ ملے گا، بمقابلہ سطحی اور مذہذب مذاقِ سخن اور کمی معلومات کے جو ان لوگوں کے خصائص میں سے ہے جن کا مبلغِ علم صرف آج کل کی وقتی اور بالائی تصنیفات ہیں

جن کا حصہ غالب محض ایک طرح کا مجموعہ لفظی ہے اور کچھ نہیں ہوشائع کرنے والوں کے مطابق سے علی الاصل گویا برستی رہتی ہیں سات ہزار پانچو کتابیں سالانہ گرت برٹن سے چوبیس ہزار جرمنی سے تیرہ ہزار فرانس سے نو ہزار اٹلی سے پانچ ہزار ملک متحدہ (امریکہ) سے زائد انداز ساٹھ ہزار کتابیں ہر سال

۱۶ سو برس پیشتر چھاپہ کی ایجاد سے ایک موقع پر کہا گیا تھا کہ تصنیفات کی کوئی انتہا نہیں ہے، لیکن قائل اب کیا کہیں گے، اگر وہ آئے اور دیکھے کہ صرف برٹش میوزیم میں پندرہ لاکھ جلدیں موجود ہیں اور ہر سال برطانیہ عظمیٰ کا چھاپہ خانہ سات ہزار نئی جلدیں پیدا کرتا رہتا ہے اور کم و بیش اسی قدر امریکہ بھی، فرض کیجئے ایک شخص ۱۰۰ جلدیں سالانہ پڑھ سکتا ہے گو یہ ایک فیاضانہ اندازہ ہے، مرد یا عورت کے لئے جسے دنیا میں کچھ اور کرنا ہے، تو آج جتنی کتابیں برٹش میوزیم میں ہیں انہیں ۵۰ ہزار برس میں ختم کر سکے گا، اسی طرح ہر سال جو گزرے گا اس کی پیداوار کے پڑھنے کے لئے ہر اضافی سو برس کی ضرورت ہوگی، مختصر یہ کہ علمائے یورپ اس خطرہ کو محسوس کرنے لگے ہیں کہ دنیا کے اعلیٰ تر لٹریچر کتابوں کی عام طغیانی میں بہ جائینگے، چنانچہ ربع صدی کے قریب ہوا کہ کتابوں کے ایک مشہور نباض "مسٹر ہرسن" نے اپنے جامع و مانع خیالات کا اظہار یون کیا تھا کہ مجھ کو واقع تصنیفات کے ناقابل اندازہ عمدگی سے اختلاف نہیں ہے، مگر ہم لٹریچر کے روشن نظارہ کی دوسری سمت کو اکثر بھول جاتے ہیں یعنی کتابوں کا استعمال بے جا یا بالفاظ غیر ایسی کتابوں کا پڑھنا جو

اپنی بے غایتی، انتشار اور غفلت کے لحاظ سے ضائعاتِ زندگی میں شمار ہونے کے لائق  
ہیں، اور جنہیں ہم ان کی سمیت کے لحاظ سے برعایت بھی زیادہ سے زیادہ فضلہ علم کہہ  
ہیں معلوم نہیں ہماری غفلت و قیغ تصنیفات کی طرف سے بالکل نہ پڑھنے کی وجہ  
سے ہے یا ادنیٰ درجہ کی کتابوں کے مطالعہ کی ناقابلِ اصلاح عادت کا نتیجہ ہے، بہر حال  
مال ایک ہی ہے یعنی ہمارا جہل مرکب دنیا کے مشہور لٹریچر سے، لیکن ایک بات اہم  
ہے جو عمدہ تر تصنیفات کے شائقین، ان کو وسعتِ انتخاب پریشان کرتی ہے جو  
علماء غیر محدود و ہے کتابوں کا ایک بہت بڑا حصہ ایسا ہے جسے ہم کبھی پڑھنے کے لائق  
نہیں ہون گے، اسی کے ساتھ ایسی کتابوں کا اوسط بھی کچھ کم نہیں ہے، جو سرے سے  
پڑھنے کے لائق نہیں ہیں، گذشتہ دو صدیوں میں عمدہ انتخاب کی مشکلات اتنی سخت  
نہیں تھیں، جتنی آج ہیں، اس لئے جو جو سوال واقعی اپنی اہمیت کے لحاظ سے میرے  
لئے بار طبیعت ہو رہا ہے، یہ ہے کہ وہ کونسی کتابیں ہیں جن کا علم تھوڑے سے بچے  
وقت میں بھی ہمارے لئے ضروریاتِ زندگی میں سے ہے، ہر کتاب جسے ہم بغیر کسی  
غایت کے اٹھا لیتے ہیں، ایک موقع کا اتلاف ہے جس میں ہم کوئی ایسی چیز پڑھتے  
جو مفید یا مقصود بالذات ہوتی،

”ہم کو معلوم ہے کہ کتابیں ایسی ہی مختلف ہیں، جیسے جواہرات اور کنکر، پتھر اس لئے  
میں نہایت بھروسہ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہمارے زمانہ کا پہلا دماغی اور عقلی کام  
یہ ہے کہ ہم اس چھپے ہوئے مواد کی تنظیم کر سکیں، اور اسے کارآمد بنا سکیں، جسے گذشتہ

چار صد یون نے ہمارے راستہ میں پھیلا رکھا ہے، علم کو فعل میں لانا، پڑھنے کو با اصول کرنا، اور سیاہی کے بہتے ہوئے آبشار سے بڑوں کے غیر فانی خیالات کا محفوظ رکھنا، ایک ضرورت ہے، بشرطیکہ انسان کی بڑھتی ہوئی ذہانت ہم کو مذموم بے نیازی کے باغِ سبر کی طرف نہ لیجائے۔

اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ”ایک ایسا مجموعہ جو ضروری تصنیفات کا ایک معتدل لبِ باب ہو، کس قدر قیمتی ہوگا جو خلاصہ ہو اس چیز کا جو تمام دنیا کے لٹریچر میں سب سے اعلیٰ اور انگیز کرنے کے لائق ہے، اور اس لئے لازم سا ہے کہ ہم لٹریچر سے وسیع بحرِ زخار میں کہیں اپنا قدم جالیں“ اور قبل اس کے کہ کتا بون کا سیلاب اُن اجزا کو غوج لٹریچر میں اپنی موجوں میں غائب کر دے، انھیں طوفانِ بے تمیزی سے بچالیں، اس ہم اس دریائی آوارہ گردی سے محفوظ رہیں گے جو خود رو طریق پر شاید ہی کبھی کنارہ پر پہنچائے اگر یہ نہ ہو تو پھر یہ ہونا ہے کہ پڑھنے کو ہم سب ہی کچھ پڑھ جائیں گے، مگر علم خاک نہیں ہوگا، اور ارواحِ خبیثہ کی طرح ان متبرک مقامات سے ہمیشہ دور رہیں گے۔

ایک اور صاحبِ رپروفیسر میکس بولر فرماتے ہیں کہ ”بہت کم کتابیں نین جھنن شروع سے آخر تک میں عظیم الشان پاتا ہوں، برخلاف اس کے اکثر ٹکڑے، حصے یا پوری نظمیں ایسی ہیں جنہیں بار بار پڑھنے کو جی چاہتا ہے اور ہر دفعہ تعجب بڑھ کر حیرت ہو جاتا ہوں کہ ایک شخص کیونکر ان کے لکھنے پر قادر ہو سکا۔“



فاضل پروفیسر کہتا ہے کہ اگر میں اپنا خیال آپ کو بتا دوں تو مجھے خوف ہے  
 آپ مجھے کٹر علی کا فریجین گے یا جاہل محض کسی بہت بڑے قدیم شاعر کو لیجئے اور اگر  
 آپ سچ کہلاتے ہیں تو مجھے کہنا ہوگا کہ ”ہومرین بھی بعض ایسے طویل حصے ہیں جو نہایت  
 گراں گزرتے ہیں اسی کے ساتھ انیسویں صدی کے سب سے بڑے یا کسی بڑے شاعر کو  
 لیجئے تو میں اقرار کرتا ہوں کہ گو تھ“ ایسے شخص کے نتائج فکر بھی ایسے ہیں جن میں متعدد  
 مقامات کے دوبارہ پڑھنے سے جی اکتاتا ہے جو ہران میں بھی ہوتا ہے جو بہت مشہور  
 ہیں اور ان میں بھی جن سے دنیا واقف نہیں ہے مگر کوئی شاعر یا ناثر ایسا نہیں ہے  
 جس کا ہر حصہ تصنیف جاننے کے لائق ہو اور جو ہیئت مجموعی دنیا کے اعلیٰ لٹریچر کے  
 مجموعہ میں کوئی جگہ حاصل کر سکے۔“

ان خیالات کی بنا پر تمام دنیا کے لٹریچر کا خلاصہ جو گویا میکس بورلر کے تخیل کی مکمل  
 ہے، ڈاکٹر گارنٹ کی ایڈیٹری میں اسٹنڈرڈ نے (جو لندن کا ایک واقع روزانہ اخبار  
 ہے) شائع کر دیا ہے، میں ضخیم اور خوبصورت جلدوں میں موزون اور مناسب طریق  
 پر وہ سب کچھ جمع کر دیا گیا ہے جو آکسفورڈ کے ایک پروفیسر کے خیال کے مطابق  
 ”غیر فانی حصہ ہے نہایت فانی اجسام کا“ اور جو نتائج فکر انسانی کی حیثیت سے ایک  
 معجزہ سا معلوم ہوتا ہے، مختصر یہ کہ دنیا کے مسلم الثبوت اساتذہ اور نامور فلسفیوں نے  
 جن سے بہتر اساتذہ ایڈیٹری کے لئے نہیں مل سکتا تھا، وہیں ہزار صفحوں میں نہایت  
 دلچسپ اور اعلیٰ ترین اجزاء ان تصنیفات کے یکجا کر دیئے ہیں جو ابتدائی زمانہ سے

یعنی جب تصنیف کا فن ایجاد ہوا، آج تک کسی دور کسی زمانہ میں کسی حیثیت سے لکھی گئی  
 یہ لاہری محض قدامت کا ایک مجموعہ بے کیفیت نہیں ہے، نہ صرف کلاسیکل  
 لٹریچر اس میں بھر دی گئی ہے جس کی نسبت نہایت صحیح کہا گیا ہے کہ پڑھنے کی نہیں  
 صرف تذکرہ کی چیز ہے، نہ اس کو ان زائد از ضرورت سنجیدہ جلدوں سے تعلق ہے جو  
 بڑے بوزرے چھوٹوں کے لئے انعام کے موقوف پر تجویز کرتے ہیں، نہیں بلکہ تمام  
 متقدمین و متاخرین علماء مشرقی، کماے یونان، قدیم و روم اپنے اپنے درجہ کے  
 مطابق جو تاریخ لٹریچر میں رکھتے ہیں، موزوں نشست میں ہیں،

ان دیکھپ جلدوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں جو طبقات کی حیثیت سے فر  
 کیا گیا ہے، ہم علوم کا وہ سرچشمہ جاریہ دیکھتے ہیں جو یونان و اسکندریہ اور روم و الکبریٰ  
 کے زمانہ عروج میں نہایت عمیق اور زوردار تھا، اور ازمنہ متوسطہ کے قریب گھٹتے  
 گھٹتے خشک ہو گیا، صرف اس لئے کہ نشاۃ الثانیہ میں پورے زور کے ساتھ پھر  
 بند ٹوٹ جائے، اور ہمارے زمانہ میں علمی سیلاب کی کوئی انتہا نہ رہی، بہر حال  
 تاریخی انقلابات اپنی تدریجی رفتار کے ساتھ ایک وقت میں آنکھوں کے سامنے  
 آجاتے ہیں، ہر زمانہ اپنے خزانہ پیش کر رہا ہے جس میں ہمارا موجودہ وقت کسی  
 سے پیچھے نہیں ہے، صدیوں کے تجربے، اور لاکھوں اوراق کی الٹ پھیر کے بعد  
 ہزاروں صفحے انتخاب کئے گئے ہیں، جو ہر زمانہ میں مقبول خاص تھے، یہ انتخاب  
 ان لوگوں کا ہے جو لٹریچر کے اکثر اصناف میں کامل افسانہ ہیں، اور اقتباسات کے

ضمن میں جنھوں نے اپنی اپنی قوت فیصلہ کا زور ان مضامین میں دکھایا ہے جو ہر جلد کے آغاز میں تقریظی حیثیت سے لکھے گئے ہیں، یہ آرٹیکل بجائے خود ایک مستقل چیز ہیں، انھیں ہر شخص رکھتا ہے مگر بصارت کے ساتھ بصیرت لازمی نہیں، ان مضامین کے ذریعہ سے دس ہزار صفحات پر نظر ڈالنے کے بعد ہماری رائے ہر دو کے مختلف طبقات لٹریچر کی نسبت وہی ہو سکتی ہے جو ہمارے ذاتی تجربہ علی کے ساتھ ممکن تھی،

یہ جلدیں خوش نصیبی سے میرے مطالعہ میں ہیں، لیکن مجھے انوس کے ساتھ اس امر کا اعتراف ہے کہ باوصف ان اوصاف کے جو اس لائبریری کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں، جہاں تک مشرقی لٹریچر کا استقصاء کیا گیا ہے وہ اس قدر مختصر ہمانہ پڑ جو کسی طرح واجب الادب اور زندہ کلاسیک کی عظمت کے شایان نہیں ہے، یعنی عربی فارسی کا انتخاب جو کچھ ہے، وہ بلحاظ قدامت محض "برکات" کی حیثیت سے ہے، اور یہ بھی اصلی زبان میں نہیں، بلکہ صرف ترجمہ پر قناعت کی گئی ہے، لیکن اس سے قطع نظر کہ یون دیکھئے کہ وہ قوم کس قدر خوش نصیب ہو گی جس کی مادری زبان میں اتنا بڑا سرمایہ علمی فراہم کیا گیا ہے اور جو مختلف اقلیم سخن یعنی دنیا کے لٹریچر پر آج اس شاہانہ اقتدار کے ساتھ قابض ہے جس کی نظیر اگر میری کم نظری پر نہ محمول کیا جائے تو گذشتہ تاریخ بھی پیش نہیں کر سکتی،

بہر حال اگر کسی قوم کا گذشتہ لٹریچر اس کے خیالات و محسوسات کا آئینہ ہے

جس میں ہم ان مٹے ہوئے آثار کی سراغ رسانی کر سکتے ہیں جو کسی عہد میں اس کی ابتدا  
 نشوونما، شباب اور انحطاط طبعی یعنی عروج و زوال کا سبب ہوئے تو یورپ کی کوششیں  
 صرف اس لئے لائقِ شکر گذاری نہیں ہیں کہ وہ ہمارے لٹریچر کے باقیاتِ اصالت  
 کا جامع ہے، بلکہ یہ وہ فنا ہمارے دھچپ ہیں جن سے نوعِ انسانی کا راز ہستی، ترقی  
 کی غایت اور اس کی تاریخ کی رفتار کا عام رخ معلوم ہو جائے گا لیکن یہ نہایت دقیق  
 بحث ہے جو اس موقع سے چندان تعلق نہیں رکھتی، مجھے کنا یہ ہے کہ اس مجموعہ کو  
 دیکھ کر پہلا خیال میرے دل میں یہ آیا کہ اس نمونے پر ایک لائبریری آف آرٹس لٹریچر  
 مرتب کی جائے تو یادگار ہوگی، ہمارا لٹریچر سچ یہ ہے کہ ہماری گذشتہ حالت کا مرتع  
 ہے جس میں ہم کو ان اسباب کا پتہ ملتا ہے جن سے ہم صفحہ ہستی پر آئے، پھولے پھلے  
 اور اتنے ہوئے کہ تاریخِ عالم میں کوئی وزن رکھتے تھے، گو آج اتنے گئے گذرے ہیں  
 کہ اپنے منزل کا احساس تک نہیں! بے شک باعتبار خیالات اور ضروریات موجود  
 قدیم علوم و فنون عجیب ہوں یا عربی اس لائق ہیں کہ ہم انھیں جہان تک جلد بھول جائیں  
 مناسب ہے تاہم جہان تک نفس لٹریچر کا تعلق ہے، اسلاف کے حقوق کیا چاہتے  
 ہیں؟ آج کتنے تعلیم یافتہ ہیں جن کی لائبریریوں میں گذشتہ لٹریچر کا کوئی حصہ مل سکتا ہو  
 حالانکہ انتہائے مغربی خیالات کے ساتھ بھی بہتیرے ایسے نکلیں گے جو کم سے کم  
 قدیم لٹریچر کے ان اجزاء کے رکھنے کے شائق ہوں جو روح لٹریچر ہیں.....  
 میں نے غلطی کی مغربی خیالات کے ساتھ جہان تک شواہد موجود ہیں، اکثر ایسے ہیں



جن کے مذہبی اور قومی عناصر زائل ہوتے جاتے ہیں، یا سرے سے موجود ہی نہیں، مذہب کی جگہ لے دے کر سائنس کا آوردہ "کوڈ آف مورلیٹی" یعنی ضابطہ اخلاق ایک رائج الوقت چیز ہے، اور قومیت کی اس لئے ضرورت نہیں کہ بعض اتفاق سے ولا سے ہو آئے، اور گو ایک ہی زمین کی پیداوار ہیں تاہم خیالات میں سمندر حائل ہی ہوتا ہے چند کے سوا اکثر ایسے ہیں جنہیں صرف ایک طرح کا حیوانِ ناطق کہہ سکتے ہیں جو کسی مفہوم کے لئے ایک سے زیادہ الفاظ یعنی زبانِ غیر بھی کچھ جانتا ہو، تھوڑی سی انگریزی کچھ ٹوٹی پھوٹی اردو بس اتنی کائنات ہے، اس لئے علمی امتیاز ان کے لئے پیدا کرنا مشکل ہے، سوا اس کے کہ قوم اور افراد کے مقابلہ "ان کو فراموشی کہئے" یہ مختصر گروہ جہاں اس لائق ہے کہ ان میں سے اکثر کیا کرنے کی استعداد رکھتے ہیں، یا قرض کو اسنی سمجھ کر اچھی زندگیاں بسر کرتے ہیں جو ان کے خیال میں غایتِ زندگی ہے، کہیں سے اس لائق نہیں کہ تبادلہ خیالات کی حیثیت سے یہ کسی حد تک ہمارے لئے مفید ہو، اس کو ان کے استغنا پر نہ مچھول کیجئے، بلکہ یہ دماغی عدم استطاعت یعنی کورے پن کا نتیجہ ہے، جس کی وجہ سے آج ملک کے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور نئے خیال والوں میں مغزِ مستثنیات کے سوا (اگر ہوں) کوئی اس لائق نہیں کہ سرسید تو بڑی چیز تھے حاتی و شبلی کی طرح دوسطرتین بھی لکھ سکے، اگر انسانی معاشرت یعنی تمدن اور ترقی کے لئے کسی مرکز کی ضرورت ہے جس کی طرف واقعات افقِ ان و خیران جا رہے ہیں تو یہ مرکز ابھی صدیوں میں بھی لائق حصول نہیں ہوگا، ہم نے ایک جماعت کو تعلیم یافتہ کر کے

زیادہ سے زیادہ یہ کیا ہے کہ اوروں سے الگ کر دیا خود اس کو کسی امر پر متفق نہ کر سکتا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اس محدود حلقہ میں بھی کوئی آئیدیل کوئی تخیل موجود نہیں جو قومی اغراض زندگی میں سب سے زیادہ متم باشان اور فرداً فرداً ہر شخص کا نصب العین ہو مہر حال میں کہنا چاہتا ہوں کہ ان کی انگریزی کی طرف سے یہ توقعات کہ ولایت والے معترف ہوں، صرف ہمارے حسن ظن کی افراط ہے، قدیم لٹریچر ان کو اتنا نہیں نہ کہیں سے شائق، اردو دوسرے سے ان کے لائق نہیں، مختصر یہ کہ ان کی ذاتی حالت سے قطع نظر کر لیجئے تو من حیث القوم یہ ہمارے لئے ہوئے نہ ہوئے برابر!

ہاں ایک اوسط درجہ کا گروہ ہے جس سے کچھ توقعات ہو سکتے ہیں، گو ان میں سے بھی اس وقت تک کوئی اتنا نہیں ہے کہ ہمارے اولڈ اسکول مگر نئے خیالات کے علماء کی طرح کچھ لکھ پڑھ سکے، تاہم چونکہ مغربی خیالات کے ساتھ قومیت کا احساس باقی ہے، کم سے کم یہ ان ضرورتوں کو تسلیم کرتا ہے جو ہمارے قومی مشن کے اجزائے ترکیبی ہیں، علمی مذاق رکھتا ہے، آجکل کے اچھے لکھنے والوں کا متبع کرنا چاہتا ہو، سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اپنی زبان کو اعلیٰ درجہ کی ترقی یافتہ حالت میں دیکھنا چاہتا ہے، اردو کی طرف سے بے پروائی اس کے خیال میں صرف پولیٹیکل نوآبادی کا باعث نہیں ہے، بلکہ یہ وہ شائبہ تنزل ہے جو حسن معاشرت اور قومی زندگی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے گا، بہر حال جہاں اس کی ضرورت ہے کہ ملکی زبان کو اعلیٰ درجہ کے علمی لباس میں دیکھا جائے، یہ خواہش غیر طبعی نہیں ہے کہ قدیم لٹریچر میں جس قدر

نظم و نثر کے حصے ایسے ہیں جو محفوظ رکھنے کے لائق ہیں اور جن پر امتداد و وقت کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، وہ ایک کمیٹی کے انتخاب سے لئے جائیں،

نواب محسن الملک، ڈاکٹر نذیر احمد، پروفیسر شبلی، سید علی اور علامہ حالی سے بہتر اساتذہ ایڈیٹری کے لئے نہیں مل سکتا، ہر لٹریچر کے مجموعہ کی ترتیب میں ابتداء تقریبی حیثیت سے ایک آرگنل ہو، جو زبان کے تاریخی حالات، اس کی خصوصیات اور مختلف دور میں جو انقلابات ہوئے ہوں ان کے آثار تفصیل کے ساتھ دکھائے مجموعی حیثیت سے جو کام ہوگا منفرد ممکن نہیں، ایک موقع پر کہا گیا تھا کہ پروفیسر آزاد کا لٹریچر شبلی کی وسعت نظر اور حالی کی بے مثل نکتہ بینی اور سخن آفرینی اگر جمع کر دیا جائے تو نتیجہ نہایت متم با شان ہوگا، قوم کی بنیادی ہے کہ آزاد ہمارے لئے جیتے جی مر گئے مگر شبلی و حالی موجود ہیں،

پروفیسر شبلی کی غائر اور وسیع تحقیقاتوں کے نتائج جس طریق پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں ان کے تبصرے علمی اور دنیا کے موجودہ مذاق کے لحاظ سے اس سے بہتر پیرایہ نہیں لیکن توقعات بڑھتی جاتی ہیں، امید ہے دائرۃ التالیف کے سلسلہ میں جہاں تک ہماری قدیم تاریخ کا تعلق ہے یہ اچھی طرح داؤ تحقیق دین گے، خاص کر اس لئے کہ سلسلہ تصنیف نے ان کو ان ہی کاموں کے لئے وقف کر دیا ہے،

حالی کو میں ان لوگوں کے سامنے پیش کرنا نہیں چاہتا جو ان کو ایک اچھا شاعر سمجھتے ہیں، مگر اس استثناء کے ساتھ کہ غزل و نثر کا حصہ ہی بیشک ان کی نچرل شاعری

مفروضہ تقاضے کے ساتھ بھی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے، خاص کر مسدس کی بنیاد جن امور پر رکھی گئی ہے اور جو میٹرل استعمال کیا گیا۔ ہے، صرف حالی کا حصہ ہے، لیکن اپنا اپنا خیال ہے، میرے ذہن میں حالی کی عظمت دیوان حالی کے اس حصہ سے ہے جو مقدمہ شاعری کی حیثیت سے لکھا گیا، یہ ۲۲۸ صفحے قطعاً غیر فانی ہیں اور غالباً آج تک کسی نے اس موضوع پر چند سطرین بھی اس طرح نہیں لکھیں، مگر یہ اس وقت کا خیال ہے جب ان کی سب سے پچھلی تالیف شائع نہیں ہوئی تھی، اب حالی کس اونچی سطح پر ہیں، پھر کہیں دکھاؤں گا،

نواب محسن الملک کے دل و دماغ کے نتائج تہذیب الاخلاق کی جلد و نون محفوظ ہیں اور ہمیشہ یادگار رہیں گے، رفیق جہانی اٹھ گیا، مگر تہذیب کے صفحوں کو دیکھئے، دونوں کے اجزاء غیر فانی پہلو بہ پہلو اب بھی موجود ہیں، مدد و روح کی مصروفیت و حالت صحت گو دماغی محنت کے لئے موزون نہ ہوتا، ہم اس خیالی لائبریری کا ہم آپ کو ایڈیٹر انچیف دیکھنا چاہتے ہیں۔

سید علی نے تمدن عرب کے ذریعہ سے ہماری گذشتہ عظمت کا جو موقع پیش کیا ہے، سچ یہ ہے، اس سے پہلے ہم نے اپنی صورت کبھی یون نہیں دیکھی یہ واقعہ تاریخ جس کی بنیاد مسئلہ ارتقاء پر رکھی گئی ہے، اور جو بلحاظ نوعیت ایک نہایت زبردست حکیمانہ تالیف ہے، ہمارے لئے بہترین یادگار سلف ہے، کم لوگ ہیں جو سید علی کی صحیح وقعت کا اندازہ کر سکتے ہیں، مگر تمام ملک میں ہی ایک شخص ہے جو اپنی وسیع



قابلیت کے ساتھ مغربی اور مشرقی لٹریچر کا جامع ہے اور جو طرزِ تحریر اور واقفیت عامہ کی حیثیت سے ہم کو یورپ کی خوشہ چینی سے بے نیاز کر سکتا ہے، افسوس ہے کہ ایسا جامع حیاتِ فاضل ہمارے ہاتھ سے نکل گیا،

آخر میں مجھ کو ڈاکٹر نذیر احمد کی نسبت کچھ کہنا ہے، مین مستقلاً اپنا خیال کہیں اور ظاہر کر چکا ہوں، یہاں صرف اس قدر کہنا ہے کہ باوصف غوران کا صحیح مصرف اس وقت تک نہ معلوم ہو سکا، یہ شخص جہاں تک مادہ کا تعلق ہے اس بلا کا انشا پرور ہے کہ اس کو کارِ لائل اور میکا لے نہیں بلکہ جانسن کے پہلو میں جگہ ملنی چاہیے، لیکن تصنیفات کی حیثیت سے نسبت یہ گھاٹے مین مین، ان مین جہاں اور کمالات مین تو فیصلہ کی کمی معلوم ہوتی ہے یعنی ترتیباً ان کے نتائجِ فکر اس وقت تک جو کچھ اور جس پیرایہ میں ظاہر ہوئے مجھے اس میں کلام ہے کہ ان کی استعداد کا سب سے بہتر اور صحیح

مصرف یہی تھا بالفاظِ غیر جس پیرایہ پر یہ آج تک اظہارِ خیال کرتے رہے وہ فی نفسہ ان کے کمال کو دیکھتے ہوئے کافی نہیں ہے، گو ان کی مخلوقاتِ لفظی کا حرفِ حرف جو ان کے قلم کے زیرِ تحت ہے، اس لائق ہے کہ ہم آنکھوں سے لگائیں، کم و بیش اسی قبیل کی ٹسکائیں اور وہ سب بھی ہو سکتی ہیں، پروفیسر شیلی نے سب کچھ کیا، اگر مہل کی عام مختصر تاریخ نہ لکھ ڈالی، نہ اس وقت تک آنحضرت (صلعم) کی لائف پر ایک حرف لکھا، حالی اگر حیاتِ جاوید نہ لکھتے تو سخت گھاٹے میں رہتے بہر حال علامہ ندوی

احمد لاہوری کے عربی حصہ کے ساتھ خوب کھپین گئے اور یہاں مجھ کو ان سے اتنی ہی

میرا خیال ہے کہ اورنٹیل لٹریچر کی ترتیب حسب ذیل ہو سکتی ہے،

- (۱) عربی قدیم و جدید، ۲ جلد  
 (۲) فارسی قدیم و جدید، ۲ جلد  
 (۳) اردو سے معلیٰ، ۲ جلد (جلد ۶ جلدین)

ہر جلد کے تقریباً ہزار صفحے ہون گے۔ نہایت اعلیٰ درجہ کے کاغذ پر مفید عام اگرہ یا نامی پریس کان پور کی چھپائی ہوگی اور جلدین پورے کپڑے یا چمڑے کی کسی ولایتی کارخانہ سے تیار کرائی جائیں گی جس میں پشتہ پر سنہرے حروف میں نام ہوگا، اور جلد کی بالائی سطح پر طلائی نقوش میں "ہال مارک آف علی گڑھ" میرے خیال میں زیادہ سے زیادہ پچاس روپیہ تک ایک سٹ کی قیمت ہوگی،

میں نے آخر میں اردو سے معلیٰ کے لئے دو جلدین رکھی ہیں، یورپ کی افراط کے مقابلہ میں ہماری تفریط (بجائز تصنیفات) غور طلب ہے، اور سمجھ میں نہیں آتا کہ مقررہ صفحے کیونکر بھرے جائیں گے، کیونکہ علی گڑھ میں اور اس کے ریکرڈ سے قطع نظر کر لیجئے تو شرر کے برائے نام اخلاقی ناولوں اور فسانہ آزاد کے سوا کچھ رہ نہیں جاتا، تاہم میرا خیال ہے "علی گڑھ کی صدائے اصلی اور آواز ہائے بازگشت" جس قدر تکلی ہیں وہ بجائے خود کافی ہیں، اور ہم اس قدر مواد ہم پہنچا سکتے ہیں جس سے افادات سرسید کے تحت میں متعدد ضخیم جلدین تیار ہو جائیں، مختصر یہ کہ مواد کی کمی نہیں ہے، نہ ایسی زبان کو نادر کہہ سکتے ہیں جس میں تمدن عرب، الفاروق اور

حیات جاوید سی بسوٹا لیا فست موجود ہوں،

بعضوں کو خیال ہوگا کہ لائبریری آف انٹیل لٹریچر کا خیال ایک حد تک بے وقت کی شہنائی ہے۔ مگر میں اس سے متفق نہیں، ہندوستان سے ہماری قدیم زبانیں قریب قریب رخصت ہو چکی ہیں، خود ہماری نو نہال اردو کی جان کے لالے ہیں، ایسی حالت میں گو علوم قدیم قنّا ہو جائیں جن کی ہم کو ضرورت نہیں تاہم لٹریچر کی بقا کا خیال ایک امر طبعی ہے، ہم یادگار سلفت کچھ چاہتے ہیں، کم سے کم اس لئے کہ اس مجموعہ ذرین سے کچھ نہ ہوگا، تاہم ہماری لائبریری کی آرایش میں اضافہ ہوگا، بہر حال یہ خیال اتنا بے تکا نہیں ہے جتنے ہم علی شوق میں آج گئے گذرے ہیں، پڑھنے لکھنے کا مذاق اگر کچھ ہے تو بالائی طور پر اور صرف ضرورتاً، کچھ نوجوان اس وقت خاص تک کتابی مشغلہ رکھتے ہیں جن کی غایت براے نام بائع العلوم ہونا ہے اور کچھ نہیں، جہاں سے دراصل تعلیم کی ایجاد شروع ہوتی ہے، وہ سمجھتے ہیں منزل کا خاتمہ یہیں ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ نئے پودہ میں سے کوئی ایسا قطر نہیں آتا جو محض شرافت نفس کے لئے پڑھتا لکھتا ہو، یا کسی حیثیت سے راسخ فی العلم کا مصداق ہو، اور ساری پٹھکا صرف اتنی بات کی ہے کہ کتب بینی باوصف ادعاے تہذیب شرط زندگی نہیں ہے، جو ان سے گئے گذرے ہیں، یعنی ایک جم غفیر ایسا ہے کہ کتابوں کا پڑھنا اور خریدنا سرے سے لغو سمجھتا ہے، حوائج انسانی میں یہی ایک ضرورت ہے جو کسی کو محسوس نہ ہوئی، ایک صاحب معقول تنخواہ پاتے ہیں اور

اور گورنمنٹ کے معتمد علیہ ہیں، پروفیسر شبلی کی ایک تالیف کے مدت سے شائق تھے، مگر عاریۃً ملتی نہیں تھی اور خریداری میں روپیہ ڈیڑھ روپیہ کا صرف تھا جو ان کے خیال میں مصنف کے مقابلہ میں ان کی ایک طرح کی شکست تھی! جب کریم آدمی سوسائٹی یعنی روادار لوگوں کا یہ حال ہے تو اسی پر اوروں کو قیاس کر لیجئے، بعض خرید تو لیتے ہیں مگر پڑھتے نہیں یا استفادہ کا سلیقہ نہیں ہے، امرا سے میں نے پہلے ہی قطع نظر کر لی ہے، کیونکہ ان کے ہاں جمالت ایک طرح کا استغناء ہے چونکہ یہ حسن اتفاق سے ایسے ہو پڑے کہ دو وقت کی روٹیوں یعنی مفت خوریوں کی طرف سے اطمینان ہے، اس لئے علم ان کے لئے ایک بے کار سی چیز ہے، روپیہ وہ پردہ پوش ہے جس کے ہوتے تہذیبِ نفس، اکتسابِ کمال کسی چیز کی ضرورت نہیں، بہائم صفت اخلاق بجائے خود مشغول رکھنے کے لئے کافی ہیں، دماغی مشغلوں کے لئے نہ فرصت نہ صحت، رنگین طبع مسلمانوں میں عیش پرستی پہلے بھی سوسائٹی کا رزمی ہے جو اس کے قابل نہیں ہیں، انھیں عہد عباسی اور اموی کی پرائیوٹ صحبت آدنیوں پر ایک نظر ڈالنی چاہئے، مگر یہ علمی رنگ سے خالی نہیں ہوتی تھیں، مذاقِ شرع پھر ہر شخص کا خمیر تھا، اور لطف یہ ہے کہ ایک ہاتھ میں تلوار تو دوسرے میں قلم ضرور ہوتا تھا،

ہمارے ویسی رنیوں کو دیکھئے، بہت کھنچ تان کر اگر ان کو علمی رنگ میں لائے تو فنونِ لطیفہ کی ایک شاخ سے آگے نہیں بڑھتے، یعنی ان کے حصہ میں لے دیکر



ایک طرح کی موسیقی رہ گئی ہے، جو ہندوستان کی جاہلانہ ایجاد ہے، مارشل اسپرٹ ان مین بھی ہے، مگر اس کا مصرت ان کے ہاں کچھ بھی تفصیل کے لائق نہیں ہیں اور حکما کی جگہ صحبت میں ارباب نشاط ہیں، اور گوانھون نے اہل سیف یا اہل قلم ہونے کی تکلیف نہیں گوارا کی، تاہم سنتا ہوں ایک صاحب ہارمونیم نہیں، پیانو نہیں ”بیائیں“ اچھا بجاتے ہیں! مین نے بڑی مجبوری سے یہ لفظ لکھا ہے، کیونکہ اظہار خیال کا کوئی طریقہ نہ تھا، بہر حال کچھ تو ہندوستان کی آب و ہوا نے ان کے قویٰ اور ترکیب اعضائی کے ساتھ فیاضی نہیں کی، کچھ یہ اپنے ہاتھوں بنے بگڑے نتیجہ یہ ہے کہ قوم کے لئے جنھیں اپنی وسیع استطاعت، دماغی اوصاف اور مستثنیٰ اخلاقی تربیت کے لحاظ سے فرشتہ رحمت ہونا چاہئے تھا، آج وہ شیطین الانس سے کچھ ہی گھٹ کر ہیں! اس لئے ہماری توقعات جیسا پہلے کہ چکا ہوں جو کچھ ہو سکتی ہیں وہ اس طبقہ سے جو اوسط درجہ کا ہے، اگر ان کو ہم آدمی بنا سکے یعنی علمی مذاق ان مین رچ سکے تو ہماری آئندہ حالت کی نسبت کوئی خوش آئند پیشین گوئی فلسفیانہ قرائن سے ہوگی لیکن پہلے ہم کو ویسی طبائع کا سکون اور عدم اضطراب جو ان کے لئے فطرت ثانی ہو رہا ہے، آئے دن کی چھیڑ چھاڑ یعنی علمی تحریک سے دور کرنا ہے جس مین افادیت سرسید کی کثرت سے اشاعت اور میری خیالی لائبریری کا وجود سب کچھ آگیا، گہرے انداز نے پچھلی صدی مین یعنی گذشتہ سال انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ۲۵ ضخیم جلدوں مین شائع کی جو واقفیت عامہ کی حیثیت سے ایک جامع و مانع تالیف ہے، اس کی اشاعت

مین کم دیش تین لاکھ روپیہ صرف ہوئے، حال مین لائبریری آف فنیس لٹریچر  
 چھپ کر نکلی جس کا اہتمام بزبان حال کہہ رہا ہے کہ لاکھوں ہی صرف ہوئے  
 ہون گے، ایک طرف یہ نمونے ہین، دوسری طرف ایک ساکن غیر متحرک اور  
 مائل بہ تنزل قوم کو بہ تقاضاے وقت زمانہ کی ترقیات سے ہم سطح کرنا ہے، جن  
 نہ قومیت ہے، نہ لٹریچر، نہ کوئی قومی آئڈیل، جس کے ذریعہ سے کسی کوشش پر میلان  
 قوی یا کسی مقصد کے حصول کے لئے اجماع عام ممکن ہوتا ہم کچھ نہ کچھ کرنا چاہئے،  
 اور چونکہ سوچنے والے ہمیشہ کام کرنے والے نہیں ہوتے، مین صرف اس پر غمت  
 کرنا چاہتا ہوں کہ یورپ کی دیکھا دیکھی ایک نئی اور متمم با شان تجویز اپنی طرف سے  
 پیش کر دی، اس کی تکمیل یعنی جو چیز ابھی بالقوۃ ہے اُسے فعل مین لانا، اس کے  
 اسباب اور وسائل پر غور کرنا ان اکابر قوم کا فرض اخلاقی ہے جو مجھ سے بہتر فرد  
 قومی کو سمجھتے بوجھتے ہین، قبل اس کے کہ اس اسکیم مین کامیابی ہو اور اسی قسم کا کوئی  
 واقعہ علمی وجود مین آئے، کارلائل کا قول سن رکھئے کہ "فرض انسانی مین سب سے  
 زیادہ اہم یہ ہے کہ ہر شخص اپنی لائبریری بنائے خواہ وہ کتنی ہی چھوٹی ہو۔ اس کا  
 خیال ہے "کتاب دماغ کے لئے ایسی ضروری ہے جیسے جسم کے لئے غذا" شکسپیر  
 اور اونچا گیا ہے اور کہتا ہے "دنیا مین کوئی تاریکی نہیں ہے مگر جہالت" ان اقوال  
 کی بنا پر اور نیز اس سے پہلے جو کچھ کہا گیا ہے اس کے لحاظ سے مین امید کروں گا  
 قوم کے اکثر نوجوان جو میرے مخاطب صحیح ہین اس خیال کو پیش نظر رکھین کے کہ

ان کی ساری عظمت صرف ان کے ذاتی منتخب کتب خانہ میں ہے،

آئیے بات دی دنیا سے تھوڑی دیر کے لئے میں آپ کو غیر فانیوں میں لئے چلتا ہوں آپ کی لائبریری جہاں بیٹھ کر آپ ایک ہی وقت میں تمام اطراف عالم میں ہو سکتے ہیں، دنیا کی سچی بہشت یا باغ عدن ہے جہاں کے پھل اس رسوائی کے باعث نہیں ہوں گے جو ہمارے سب سے پہلے والدین کی طرف منسوب کی جاتی ہے، میں ایسے لوگوں سے آپ کو مصافحہ کرتے دیکھتا ہوں جنہوں نے دنیا میں انقلاباتِ عظیم پیدا کر دیئے اور گوان کے ہاتھوں نے کبھی تلوار سے کام نہیں لیا تاہم ان کی فتوحات جہاں تک عقلی اور دماغی سیاست کا تعلق ہے حریفوں یعنی اہل سیف سے پیچھے نہیں ہیں، بڑے بڑے فلاسفر، بڑے بڑے علماء اور ریفارمر جو اپنے اپنے دور میں بہت سے نہیں تھے آج وہ صفِ بستہ آپ کے سامنے ہیں، اور آپ کی جنبشِ چشم کے تابع، تاریخ بتائے گی کہ یہ کاغذی سرمایہ ان بزرگوں کی عمرون کی کمائی ہی زمانہ نے گوان کی ہڈیاں خاک کر دیں، مگر ان کے جوہر یعنی اجزائے غیر فانی کو مٹا نہ سکا، اور یہی ان لوگوں کی حقیقی زندگی ہے جس کی نسبت بے تحلف دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ وہ اس وقت تک باقی رہے گی جب تک کائنات میں ضحلالِ طبعی واقع ہوگا۔ اچھا! یہ سہل الحصولِ روحیں جنہیں اس وقت میں آپ کے زمرہ مصاحبین میں دیکھتا ہوں آپ سے کیا چاہتی ہیں؟ کچھ نہیں سوا اس کے کہ ان کی خاموش ہدایتوں کو اپنا رہنما اور مقدمہ زندگی بنائیے اور یاد رکھئے کہ گو دنیا میں معیارِ فوقیت ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں، مگر موجودہ دنیا جو ترقی کی حیثیت سے عالمِ شباب میں ہے اور جس کے ثمر پیش

آجکل کی عقلی ایجادات اور دماغی انکشافات ہیں، صرف ان لوگوں کی بقا کی حامی ہے جو علمی حیثیت سے امتیاز رکھتے ہوں، افرشتہ ہونے کا وقت نہیں رہا، یہ منصب ان لوگوں کا تھا جن کے زبردست تخیلات عالم غیر مادی سے مناسبت رکھتے تھے، ہم کو انسان ہونا ہے مگر کامل یا قریب قریب کامل، اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ زندگی کی کشمکش اور ضروری مشاغل کے ساتھ بھی ہم اتنے پہچانیں کہ کتب بینی ہمارے لئے مشغلہ عیش ہو، جو دنیا میں سب سے بڑی اور اختیاری خوشی ہے۔

(البشیر، ۱۹۰۲ء)





# ترکوں کی معاشرت

اردو لٹریچر دنیا کی اور مہذب زبانوں کے مقابلہ میں اس قدر کم مایہ ہے کہ سالانہ اشاعت کی تعداد اتنی بھی نہیں ہوتی جو انگلیوں پر گنی جاسکے، ملک کے زبردست اہل قلم باستثناء علامہ شبلی آج کل قریب قریب سب گویا ریٹائرڈ ہیں یعنی ان لوگوں کو جو کچھ کہنا سنا تھا ایک زمانہ میں کہہ سن چکے، اور اب ہر دیکھنے خاموشی ہی خاموشی ہے، اس عام ناداری میں کبھی اچھی کتاب کوئی ہاتھ آجائے تو غنیمت معلوم ہوتی ہے، اس وقت میں مترجم ہاجرہ کی ایک جدید تالیف کی تقریب کرنا چاہتا ہوں جو اس تحریر کا عنوان ہے، لیکن نفس مطلب سے پہلے اسی سلسلہ میں کچھ اور کہنا ہے،

آج کل ہمارے لئے اس سے زیادہ دلچسپ مشغلہ کوئی نہیں ہے کہ ہم اس بات کا پتہ لگائیں کہ اور اسلامی ممالک میں جہاں مغربی اثر ترقی کر رہا ہے، خصوصاً مشرقی کے ساتھ تمدن اور معاشرت کی کیا حالت ہے، یعنی یورپ کے دماغی اور

اخلاقی تصرفات سے اور جگہ مسلمان کتنے بنے بگڑے؟ ہم کہاں ہیں؟ یہ معلوم ہو کہ  
مصر و ترکی ہم سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ حالت میں ہیں، اس لئے ان تغیرات کی اگر  
ہم ٹوہ لگا سکے جو بتدیج وہاں پیش آرہے ہیں، تو ہم کو سلسلہ کی درمیانی کڑیاں مل  
جائیں گی اور ہم اندازہ کر سکیں گے کہ بلحاظ خصائص مشترک ہم میں کہاں تک مماثلت  
ہے کہ دنیا کی شایستہ اور تمدن اقوام سے آئندہ کبھی ہم سطح ہو سکیں، اس طرح ہم  
رفتہ رفتہ تمدن کے وسیع حدود میں پیش قدمی کے لائق ہو سکیں گے اور وہ فصل  
کم ہوتی جائے گی جو مشرق و مغرب میں سر دست حاصل ہے،

مصر و ترکی کے متعلق ہمارے وسائل و اقلیت وہ تصنیفات ہیں جو انگریز  
میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہتی ہیں، مختلف موضوع پر لکھنے والوں کے قلم اٹھتے  
رہتے ہیں، لیکن ٹرکش لائف اور اس کے متعلقات میں کچھ ایسی دھچپی ہے کہ  
عموماً مصنف کی کوشش ہوتی ہے کہ معاشرت کے تمام اجزاء تحلیل کر کے علیحدہ علیحدہ  
دکھا دیئے جائیں، خاص کر ٹرکش حرم ایک طلسم سر بہتہ ہے جس کی عقدہ کشائی کیلئے  
کم سے کم یونانیوں کی سی لطافت خیال اور مذاقِ حسن کی ضرورت ہے، مغربی طرز  
تحریر اور اداسے خیال کے ساتھ خاص حسن ترتیب بجائے خود ایک چیز ہے، اس  
پر بڑھائیے جزئیات کی ضروری تفصیل جو معاشرت کی جان ہے، اور جن پر سبب  
کثرت مساوات خود اہل ملک کی نگاہ نہیں پڑتی، تاہم چونکہ ترکی کے ساتھ یورپ  
کے سیاسی تعلقات اچھے نہیں ہیں، میں نہیں جانتا ہیئت مجموعی کوئی ایسی تصنیف

موجود ہے جو ٹرکس سوسائٹی اور اس کے نظامات زندگی کے متعلق مخلصانہ اظہارِ خیال کے ساتھ ہماری توقعات پوری کر سکتی ہو،

افسوس ہے کہ کسی ترک نے کوئی جامع اور مبسوط کتاب اس موضوع پر نہیں لکھی، اور نہ غیرون کا دست نگر نہ ہونا پڑتا، ہندوستان کا مشہور اور فاضل مورخ بھی ہم اس حیثیت سے بے نیاز نہ کر سکا، سفرنامہ ٹرکی میں وہ امور نہیں دکھائے گئے جن کو وہ خود مقدمین کی تالیفات میں ڈھونڈھتا ہے، گویا اس کی مورخانہ عظمت کی تکمیل کیلئے ہندوستان سے باہر کالے کو سون محض سفر قسطنطنیہ کا انتساب کافی تھا، یہ فرنگستان ایک لٹری نقصان ہے جس کی تلافی اب نہیں ہو سکتی لیکن میں خوش ہوں کہ حال میں ڈائری آف ٹرک شائع ہوئی ہے جس کو ایک ترک کی سرگذشت کہنا زیادہ تر موزون ہے خلیل خالد (ٹرکی رسم خط کے مطابق "خ" کا نقطہ اڑا دیجئے) جو نوجوان ٹرکس پارٹی کا ایک ممبر ہے، یہ کتاب اس کے حوادثِ زندگی یعنی قانع عمری کے چند صفحے ہیں، جس میں معاشری اور سیاسی اہم مسائل بھی آگئے ہیں، یہ کتاب جس کا قالب شمدہ میں بدلا گیا ہے، خلیل خالد نے ارضِ آزاد یعنی لندن میں بیٹھ کر لکھی ہے، اور چونکہ وہ گھر کا بھیدی ہے، اس نے کوئی کمزور گچھوڑی نہیں ہے، ٹرکی کا موجودہ انحطاط اس کے خیال میں شخصی حکومت کے غیر معتدل اقتدار کی وجہ سے ہے جو آجکل کے شایستہ اصولِ حکمرانی کے لحاظ سے ایک سیاسی گناہ ہے، جس ملک میں رعایا کوئی آواز نہ کھتی ہو، جہاں جائز آزادی اور بغاوت مراد سے الفاظ ہوں، جہاں ہر جدید پیش قدمی

جابرانہ سیاست کی اپنی گرفت سے باہر نہ ہو سکتی وہ وطنیت اور قومیت کے دلدادہ نوجوانوں کے اعتراف کی زبردستی علیحدہ نہیں رہ سکتا، خالد نے نہایت دریدہ دہنی سے سلطان پر نہیں بلکہ انکی پالیسی پر مختلف پہلوؤں سے حملہ کیا ہے اور یہی حیثیت ہے جو اس مختصر کتاب میں نہایت اجاگر معلوم ہوتی ہے، بہر حال خالد کم سے کم ایک معتبر نامی ہے، جس نے گھر کا کچا چٹھا کھ سنا یا ہو اور ہم کو لائق مترجم کامنوں ہونا چاہئے کہ ٹرکس لائف کے متعلق یہ دوسری کتاب ہے جو ان کے قلم کے سایہ میں موزونیت کے ساتھ شائع ہوئی، جس طرح میں نفس مضامین کی غیر ضروری تفصیل سے اس مضمون کو بڑھانا نہیں چاہتا، میرا خیال ہے کہ ترجمہ کے متعلق بھی مجھے کچھ کہنا نہیں ہے، لائق مترجم کا نام خود ایک کافی ضابطہ ہے وہ اپنے فن کے اسپیشلسٹ ہیں، اور سچ یہ ہے کہ جس لطافت اور برجستگی کی یہ زبان کا قالب بدل دیتے ہیں ان ہی کا حصہ ہے، ترجمہ شستگی اور روانی خیال کی تہ اتنا تو ہو کہ مستقل کتاب کا دھوکا ہو اور اصلی تصنیف کا خیال تک نہ آئے، یہ بات ان کے سوا اور کمان با ایک وصف اضافی اور بھی ہے کہ یہ اپنی کتابوں کو بکڑنے نہیں دیتے یعنی چھپائی وغیرہ نکسالی اور قیمت نسبت کچھ نہیں مین سمجھتا ہوں مترجم کی حوصلہ افزائی کے لئے کم سے کم اس کی دوسری کا عملی اعتراف یہ ہے کہ ایک جلد اس کی ہر تعلیم یافتہ شخص کے پاس ہونی چاہئے، مصنفین کے ساتھ اس حیثیت سے بے پروائی یا عدم توجہی ایک طرح کی خیانت ہے جو آج کل کے علمی دور میں بہت ہی ناموزون ہے، ایک طریقہ اور ہے یعنی غاریئے لے کر دیکھنا، لیکن مس کاریلی جو انکستان کی موجودہ انشا پردازوں کی صف اول میں ہے، اسے



میسوب بتاتی ہے، متعارف ہون کا پڑھنا اس کے خیال میں ایسا ہی ہے جیسا دوسروں کے چبائے ہوئے نوالوں کا منہ میں پھیرنا، جو ذرا کمزورہ سا ہے، نفاس چاہتی ہو، "دوشیرہ کا غدی" دست غیر کی مس کردہ نہ ہو، یعنی اچھوتی اور نئی نویلی ہو،

اسی سلسلہ میں مجھے لائق مترجم سے کچھ کہنا ہے، ترجمہ میں جا بجا تصرفات کئے گئے ہیں، بلکہ میں کہنا چاہتا تھا، مختلف مقامات پر بعض حصے چھوڑ دیئے گئے ہیں، حالانکہ اصلی کتاب جس اسپرٹ میں لکھی گئی ہے اس کا اقتضا طبعی یہ تھا کہ ترجمہ میں ایک حرف متروک نہ ہوتا، سلطان العظم کی نسبت ہمارا ذاتی میلان طبع کچھ ہی ہو، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عظمت و عقیدت واقعات کو بدل نہیں سکتے، جن مقامات کو مترجم نے نظر انداز کیا ہے بعض جگہ وہی بیان واقعہ کی جان تھے، مثلاً خالد کا ایک واقعہ لیجئے، وہ ایک موقع پر یورپین اجاب کے ساتھ ہم نوالہ وہم پیالہ ہے، میز پر لاگوشت (خنزیر) اور شراب دونوں موجود ہیں، وہ شوخی سے کہتا ہے، مجھ کو تو لاگوشت سے طبعاً نفرت تھی، جس کا نظارہ ہی میری اشتہا کے زائل کرنے کیلئے کافی تھا، اور گو دونوں چیزیں ایک سان ممنوع ہیں تاہم میں نہیں کہہ سکتا پھلی چیز یعنی شراب کے کمان تک محترمہ سکا! لائق مترجم اس پہلے حصہ کو پی گئے، آخر خالد میں اس قدر سنجیدگی پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی جو نفس واقعہ کے خلاف معلوم ہوتی ہے، بہر حال میں رعایت کے ساتھ بھی اس قسم کے متروکات کو جائز نہیں سمجھتا، صرف اس لئے نہیں کہ واقعہ نگاری کی حیثیت بدل گئی، بلکہ ساری

کتاب پھکی پڑ گئی اور ذائقہ اصلی کچھ سے کچھ ہو گیا، جس کا افسوس ہے،  
 اب دیباچہ پر ایک نظر ڈالنا چاہتا ہوں، جو بجائے خود ایک مستقل چیز ہے،  
 اور جس سے لائق مترجم کچھ آگے بڑھ کر زمرہ مصنفین کی حدود میں داخل ہوتے ہیں،  
 لیکن دیباچہ کو نسبتاً اتنا ہی ہونا چاہئے جیسے کھانے میں نمک، سیکڑوں صفحہ اللہ  
 کے بعد بھی اصل کتاب کا پتہ نہیں چلتا، جس سے جی اُکتا جاتا ہے، میں اس وقت اس  
 سے تعرض کرنا نہیں چاہتا کہ پردہ کی بحث، ڈائری آف اے ٹرک کے ساتھ گما  
 خارج از موضوع یعنی گول خانہ میں چوکھٹی چیز ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے یہ مدت سے  
 بھرے بیٹھے تھے، جدید اشاعت اظہار خیال کا ایک ذریعہ ہو گئی، لیکن یہ ممکن تھا  
 کہ یہ حصہ ضمیمہ کے طور پر کتاب کے آخر میں شامل کر دیا جاتا، آئندہ ایڈیشنز میں اس کا  
 موقع باقی رہتا ہے،

رہی پردہ کی بحث، جہاں تک لائق لکھنے والے نے داؤد تحقیق دی ہے و  
 اس حیثیت سے لائق اعتراف ہے کہ ایک خاص بحث کے متعلق اس قدر مواد  
 ایک جگہ فراہم کر دیا گیا، اصل مسئلہ وہ تنکے کی اوٹ پہاڑ ہے، میں نہیں جانتا کوئی  
 دو ٹوکے بات کہ سکون گا، میں ان طالب علمانہ کج بحثیوں سے واقف ہوں  
 جو پردہ کی حمایت یا مخالفت میں ہوتی رہتی ہیں، حال میں جو پردہ کے سلسلہ  
 میں ایک عالمانہ تاریخی مضمون نکلا جس سے قریب قریب نوجوانوں کے دل  
 بیٹھ گئے، جن کا پردہ مروجہ کی نسبت خیال تھا کہ منجملہ ادبیہ قوفیوں کے ایک بھی

ہے اور اس نوعیت کا سلسلہ آگے (یعنی تاریخ گذشتہ میں) نہیں چل سکتا ہے اسی  
مضمون میں سید امیر علی پر بھی لے دے ہوئی ہے جو نوجوانوں کا پیشواے علمی ہو  
یا نہ ہو تاہم یورپ میں وہ اسلامی دنیا کا ایک مستند فلسفی مورخ سمجھا جاتا ہے جو  
صرف مؤلف یعنی جامع واقعات ہی نہیں ہے بلکہ طبائع عالم کا ناظر ہے اس نے  
اپنی قیمتی تالیفات میں ہر جگہ اپنا یہ درجہ قائم رکھا ہے،

نابینشتہ سنجری میں اس نے زنان اسلام پر جو جامع اور بے نظیر آرٹیکل لکھا تھا،  
جب تک انگلش لٹریچر دنیا میں باقی ہے اس کی غیر فانی یادگار رہیگا، بہر حال سید  
امیر علی کی غائبانہ پردہ درسی کے ساتھ چونکہ ضنائو جوان تعلیم یافتہ بھی مخاطب ہیں اس لئے  
نہایت ادب کے ساتھ جواباً صرف یہ عرض کیا جاسکتا ہے۔

تراگا ہے گریبانے نہ شد چاک

چہ دانی لذت دیوانگی را

جن صاحبوں کو اس پامال مسئلہ میں دردِ سری پسند ہے ان کو نیک نیتی کیلئے  
یہ صلاح دی جاسکتی ہے کہ وہ مصر کے ایک روشن ضمیر فاضل کی تصنیفات "تحریر المرأة"  
اور "مرآة الجدید" کو پیش نظر رکھیں جس میں ہر پہلو سے یہ بحث طے کر دی گئی ہے،  
بہترے ایسے بھی ہوں گے جو اس قسم کے مسائل کو صرف مذہبی رخ سے دیکھنا  
چاہتے ہیں ان کو یاد رکھنا چاہئے کہ ہمارے افعال کے محرکات اس زمانہ میں کچھ اور  
انیسویں صدی کے ایک بہت بڑے عالم کے خیال کے مطابق مذہب کے

دو حصے ہو سکتے ہیں، اعتقادی اور عملی تعلیمات کا زیادہ تر حصہ صرف مختص المقام سائنسی اور اس کی لوکل ضروریات ہو کر رہتی ہیں، اور یہ پیرانہ پند و مریدان می پرانہ کی حیثیت سے ہے کہ ہم کسی مذہب کے عملی احکام میں اتنی جامعیت اور وسعت تسلیم کریں کہ وہ باوجود اختلاف حالات، اختلاف طبائع، اختلاف اسباب خارجی، صدیوں کے تغیرات کے بعد بھی تمام ضروریات انسانی کا کفیل ہو، وہ آئین و ضوابط جو ایک وحشی یا نیم مذہب سائنسی کی فی الوقت اصلاح کے لئے ہوں، ایک تمدن اور شایستہ قوم کے لئے وضع شدہ فی غیر محلہ سے بھی زیادہ گئے گزرے ہیں، بہر حال یہ ایک فلسفی کی جو طبائع کائنات کا راز وار ہے، ایک آزادانہ رائے ہے، مگر ایسی رائے ہے جو سرسری طور سے مٹانے کے لائق نہیں ہے،

روشن خیال علماء اسلام کا خیال ہے کہ شرائع ضروریات انسانی کے تابع ہیں جس طرح ضروریات انسانی بدلتی رہتی ہیں، شرائع میں بھی بڑے سے تدریجی گھٹنے بڑھنے کی خاصیت موجود ہے، کیونکہ اسلام اصولاً ایک ایسا مذہب ہے جو اول ان لوگوں کی دماغی قابلیت اور گرد و پیش کے حالات کے مطابق ہو لیتا ہے جو اسے قبول کرتے ہیں، اور بعد میں ان کی دماغی اور اخلاقی سطح کو بلند کرتا ہے، یعنی اسلام ایک ترقی پذیر مذہب ہے اور ایک بڑی حد تک مسلمانوں کی ناکامیوں کا سرائع اگر مل سکتا ہے تو اسی اصول کے نظر انداز کرنے میں، یہ بھی کہا گیا ہے کہ دماغی تحریک اور تمدنی ترقی کا اثر سچے مذہب کے روحانی اور اخلاقی حصہ پر کچھ نہیں ہوتا، اور ہر مقدس



مذہب میں بجائے اس کے کہ وہ خود علم میں تحلیل ہو جائے ہر قسم کے علم و تہذیب  
 کے جذب کرنے کی قابلیت ہوتی ہے، کچھ شک نہیں جہاں تک اسلام کا تعلق ہے  
 یہ خیال ایک کافی حد تک صحیح ہے، لیکن کھینچا تانی صرف ایک طرح کی من سمجھوتی  
 مسلمانوں کے عام تنزل کے اسباب پر بہت بحث ہو چکی ہے، بہت سے  
 پکڑ دیئے گئے، رسالے شائع ہوئے، مگر اصلی بات کسی کے منہ سے نہیں نکلتی، کوئی  
 صاحب فرماتے بھی ہیں تو دینی زبان سے تاکہ ان کی مقبولیت میں فرق نہ آئے،  
 اس لئے صاف صاف سن لیجئے کہ تمدنی امور میں سرے سے مذہب کو تکلیف  
 دینے کی ضرورت نہیں، ہمارے افعال کو صرف حیثیت افادہ اور فوائد اخلاقی  
 کا تابع ہونا چاہئے، یہی اصول موضوعہ آج شایستہ اور مذہب دنیا کی ترقیات کا عنوان  
 ہے، ایک کام کو اس لیے کیجئے کہ اس میں بمقابلہ ضرر کے فوائد کے پہلو زیادہ ہیں  
 اور یہ کہ فی نفسہ وہ اچھا ہے، اور چونکہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہے میں نہیں جانتا  
 اخلاقی منظوری کے سوا کسی اور منظوری کی ضرورت ہے، یہی حیثیت افادہ ہے  
 جس کا مذاق یورپ میں پرچ گیا ہے اور قریب قریب ان کا خمیر ہو رہا ہے جو ان کی  
 ترقی اور آزادی کی رُوح ہے، اگر آج وہ ہماری طرح مذہبی گرداب میں پھنسے ہوئے  
 تو وہ تغیرات جو ترقی انسانی کے اجزائے عناصر ہیں سرے سے وجود میں نہ آتے  
 یونانیوں کا تخیل صرف تکمیل انسانیت تھا، یعنی وہ ہستی موجودہ سے آگے نہیں  
 جاتے تھے، ان کے خیال میں قواسم فطری کی کامل نشوونما اور ان کا معتدل استعمال

بس یہی غایت زندگی تھی، یہی خیال شاگردانہ حیثیت سے یورپ نے حاصل کیا اور  
 کا موجودہ تمدن اسی خیال کا نتیجہ ہے، برخلاف اس کے ہم آج تک یہ سمجھ رہے ہیں  
 کہ ہماری ہستی جو گوارے سے شروع ہوتی ہے اور ہیبت موجودہ یقینی قبر سے پہلے  
 ختم ہو جائے گی، ایک حرف غلط ہے، ترقی کا افتتاح آغوشِ حدین پہنچ کر ہوگا، میں  
 نہیں جانتا ان خیالات کے ساتھ کوئی قوم دنیا میں کہاں تک تمدن اقوام سے  
 ہم سطح ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

خاتمِ کافلسفہ زندگی آج کل کی شائستگی سے ملتا جلتا ہے جس نے شوخی سے نقد  
 کو اُدھار پر ترجیح دی ہے، یعنی ہستی موجودہ کی تحقیر نہیں کرتا جو تبدیلِ ہیبت یعنی موت  
 سے پہلے اپنی تکمیل چاہتی ہے، یہی تکمیل ہمارے تمدنی مسائل کے فیصلہ کا عنوان ہونا  
 چاہئے، جن میں سے ایک عورتوں کا پردہ ہے، یہ ایک نہایت قدیم رسم ہے جو  
 مختلف اقوامِ دہلی میں وقتاً فوقتاً رہی ہے جس کو اسلام کے ساتھ کوئی تخصیص نہیں  
 تمدن کے ابتدائی دور میں عورت کی حالت غلامی کی حالت سے کچھ اچھی نہ تھی  
 رومیون اور یونانیوں کے حالات پڑھیے، جاہلیتِ عرب کی رسموں کا پتہ لگائیے  
 تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایشیا کی بعض قوموں میں عورت کا شوہر کی وفات کے بعد زندہ  
 رہنا ہی سرے سے غیر ضروری سمجھا جاتا تھا، یورپ کا اس حیثیت سے ذکر ہی  
 نہ آئے تو اچھا ہے،

بہر حال ہر زمانہ میں عورت ایک اضافی اور ضمنی شے سمجھی گئی، جو محض حصولِ لذت

کے لئے مردوں کے نفسانی جذبات کا تختہ مشق بنتی رہی، تاریخ سے معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے اپنی ترقی کے دور میں ایک حد تک عورت کو آزادی اور تمدنی اور قانونی حقوق عطا کئے، لیکن جب اس کے اچھے دن تھے تب بھی وہ اپنے آقا کا ایک ضمیمہ یعنی زیادہ سے زیادہ کنیز تھی، کوئی مستقل وجود نہیں رکھتی تھی، یہی خیال وراثتِ طبعی کی حیثیت سے کسی نہ کسی پیرایہ میں آج تک چلا آتا ہے، اگر ہم اس خیال کی تحلیل کریں تو معلوم ہوگا کہ پردہ مروجہ اسی تنگ خیالی کا ایک ثمرہ ہے جو صدیوں سے عورت کی آزادی کے خلاف ہماری فطرت کا ایک جزو ہو گئی ہے، عورت مرد کی جانی سا بتا رہی ہے کہ اعضا، حواس، عقل و فکر، جذبات و خیالات اور ان تمام امور کے لحاظ سے جو انسانیت کے اجزاء ترکیبی ہیں، دونوں میں کوئی فرق نہیں، پھر یہ غیر ضروری تفریق ہماری وحیائے قدامت پسندی کے سوا اور کیا معنی رکھتی ہے،

آج کل زمانہ تراجم فی الحیات کے سلسلہ میں جکڑا ہوا ہے، یعنی کوئی قوم دنیا میں باقی نہیں رہ سکتی ہے، جب تک وہ بمقابلہ اور اقوامِ عالم کے ترقی کی دوڑ میں پیش پیش نہ ہو، اور ترقی کی بنیاد صرف عقل پر ہے، یعنی انسان کی ترقی کے اس کے سوا کوئی معنی نہیں ہیں کہ اس کی عقلی قوتوں کو وسعت دی جائے، کیونکہ یہی قوتیں تمام انسانی امور پر مسلط ہیں، یہ مسلم ہے کہ عقلی توسیع صرف علمی اختراعات و انکشافات پر منحصر ہے اور آئندہ صدیوں میں کسی ایسی ترقی کی امید نہیں کی جاسکتی، جو ایجاداتِ عقلی کے سوا کسی دوسرے عوامل و مؤثرات پر منحصر ہو، غرض ترقی کے اصلی اسباب ضر

عقل یا اس کے تعلقات میں مل سکتے ہیں جس کے لئے ہم کو سب سے پہلے یہ کرنا ہے کہ مردوں سے پہلو بہ پہلو عورتوں کی طبعی، اخلاقی، اور دماغی قوتوں کو کامل نشوونما اور تحریک دی جائے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں کہ گرفتارانِ نفس یعنی عورتیں پردہ کی اوٹ سے باہر نہ آئیں۔

موجودہ مغربی تمدن ایک سائنس ہے، وہ اپنا قدرتی نصاب اپنے ساتھ رکھتا ہے اور میرے آپ کے خاص طرح کے مجموعہ خیالات کا تابع نہیں ہے، ہم کو عارفانِ طبقات الارض نے بتایا ہے کہ انسانی زندگی کی ابتدائی تاریخ کہاں سے شروع ہوئی اور کس طرح اوائل میں وہ بلحاظ سلسلہ آفریش، صرف جماد، پھر نبات، پھر حیوان تھا، یہاں تک کہ طبقہ اسفل کی مخلوقات بڑھتے بڑھتے اور ترقی کرتے کرتے صدیوں کے انقلابات اور متواتر تغیرات ارتقائی کے بعد انسان تک پہنچی، غرض یہ امر پیش نظر رکھنے کے بعد کہ انسان ایک ترقی یافتہ حیوان ہے، میں نہیں جانتا اختلاف جنس کے سوا مرد و عورت میں کوئی تفریق ممکن ہے، عورت مرد کی طرح فطرۃً ایک مستقل وجود رکھتی ہے اور وہ اپنے افعال و جوارح میں اتنی ہی آزاد ہے جس قدر اس کا فرد مقابل، اس لئے انسانی پیداوار کے نصف بہتر حصہ کی روپوشی یعنی ناک کان چھید کر، گھر کی چار دیواری میں نظر بند رکھنا ایک طرح کا غیر ضروری تعطل اور واضح آئینِ فطرت کی غایتِ اصلی کے لحاظ سے بالکل غیر طبعی امر ہے جن لوگوں کا خیال ہے کہ ہماری عورتیں اپنے فیصلہ قسمت یعنی



دائم بحسب رہنے پر راضی ہیں اُن کو یہ سمجھنا مشکل ہے کہ یہ رضا اگر ہوا ایسی ہی ہوگی جس  
 طرح پر شکستہ طائر قفس اپنی محدود وسعت پر قانع ہوتا ہے جن کو اصرار ہو وہ کم سے کم  
 ایک ہفتہ میری خاطر سے پردہ میں بیٹھ کر دیکھ لیں، ناک کان کی حفاظت میرا ذمہ،  
 تجربہ بتائے گا کہ یہ حالت خلقہ فرد انسانی کے دونوں اجزاء کے لئے بے جوڑی ہے،  
 گو صدیوں کی مشق و مساوات سے ایک کے لئے عادتِ سترہ ہو رہی ہو، مختصر یہ کہ  
 بیسویں صدی کے تمدن کی طرف سے یہ امر بلا خوفِ تردید پیش کیا جاسکتا ہے کہ  
 صنفِ نازک کا چہرہ اور ہاتھ ستر عورت نہیں ہے اور اس لئے قطعاً چھپانے کی چیز <sup>نہیں</sup>  
 ہر قوم کے لئے ہر زمانہ میں اس کی عقلی حالت کے مناسب خاص خاص اخلاق  
 و عادات ہوتے ہیں جو ملکی آب و ہوا، باہمی میل جول، مذہبی عقائد، لٹریچر، خیالات  
 علمی، اختراعات اور سیاسی نظامات کے تحت میں آہستہ آہستہ اور بتدریج بدلتے رہتے  
 ہیں، اور جس قدر قوم کی عقل ترقی کی طرف حرکت کرتی ہے اسی قدر اخلاق و عادات  
 پر اس کا اثر پڑتا ہے، موجودہ زمانہ ارتقاء عقلی کا دور ہے، صدیوں کے زنگ ایک دم  
 سے نہ سہی رفتہ رفتہ چھوٹیں گے، اور جن مسائل پر مجتہدانہ آج دو شخص بھی متحد الحلال  
 نہیں ہو سکتے، یہی کسی زمانہ میں ہماری آئندہ ترقی کے موضوعاتِ ابتدائی ہوں گے  
 افسوس ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں گوری چٹی عذرا، اور زہرا کی  
 جگہ سانولی کریمین اور نصیبین پیدا ہونے لگیں، ان کے بھی ناک، کان محفوظ نہیں  
 صدیاں گزر گئیں کرتی اور نیفے کا جوڑ نہ مل سکا، دوسری اصلاحوں کی کمان تک

امید ہو سکتی ہے، سچ یہ ہے کہ رواجی پردہ ایک طرح کی عیب پوشی ہے، یہاں تو جیسے جی بیویاں چار کی جگہ دو کے کندھوں پر یعنی ڈولیوں میں چڑھی پھرتی ہیں جن مالک میں گھر سے باہر زمین پر پانوں رکھنے کا رواج ہے وہاں بھی ایک طرح کی کفنیاں یعنی برقعے استعمال ہوتے ہیں، ایڈیان تھیون میں! یہ ہماری موجودہ تہذیب کا خاکہ ہے جس پر ہم کونا زہے اور اصرار ہے کہ گویا ہم سے خالص مغربیت کی کوئی ادا چھوٹنے نہ پائے، تاہم عورتیں اسی بسیط اور ابتدائی حالت میں رہیں جو ایام جاہلیت سے پہلے تھی، ساری تہذیب حرم سر کے باہر ختم ہو جاتی ہے، اور بڑے سے بڑا تعلیم یافتہ بھی عورتوں کے نظامت زندگی کو سرے سے مس کرنا نہیں چاہتا لیکن میں خوش ہوں کہ مصروف کی میں جو تغیرات پیش آرہے ہیں وہ بہت ہی امید افزا ہیں، خوفناک برقعوں کی جگہ "فریجہ" (ایک متناسب الاعضاء اور کوٹ) اور "یشمک" (نقاب) کو ملتی جاتی ہے، ایک وقت آئے گا کہ نازنین حرم یعنی سرکیشیا کی پریوں کے خوبصورت چہروں کے لئے صرف ہلکی سی نقاب کافی ہوگی، یہ تو خیر ایک فقرہ معترضہ تھا، مگر اسکو طے شدہ سمجھئے، کہ ہم کو اپنی آئندہ نسل کی ترقی کے لئے یہ کرنا ہے کہ جن گواروں میں ان کی ابتدائی نشوونما ہو وہ نمونہ شائستگی اور دماغی اور اخلاقی تربیت کے ساتھ ہر طرح کے فنون لطیفہ سے آراستہ و پیراستہ ہوں اور یہ قطعاً ممکن نہیں جب تک موجودہ گھونگھٹ کو خیر باد نہ کہا جائے، عورتوں کی آزادی کے خلاف جو شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں ان میں آزادی کا جو فی نفسہ

اچھی چیز ہے ہمیشہ غلط استعمال ہوا ہوگا اس کی روک تھام کرنی ہوگی، بے شک! یہ ایک دن کا کام نہیں، نہ یہ منظور ہے کہ کل کا ہوتا آج ہی سب کچھ ہو جائے مگر اصولاً ہم کو ایک بات طے کر لینی چاہیے،

زمانہ بہت آگے نکل آیا ہے یہ مسائل ایک طرف اب جھروں میں بیٹھ کر طے نہیں ہو سکتے، فضاے عالم میں نکلے، نظام کائنات اور طبائع موجودات کا مطالعہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ انسان کی عام تاریخ کا رخ بدلا ہوا ہے، اور گو ابھی وہ مرکز دریافت نہیں ہوا جس کے گرد مسلسل اور با ترتیب واقعات حلقہ زن ہوتے ہیں، تاہم کوئی غایت اصلی ہے جس طرف حوادث انسانی افق و خیزان جا رہے ہیں، گذشتہ دنیا کی کاپی لٹ ہو گئی ہے، آئے دن کے تغیرات نے نظاماتِ زندگی کو درہم برہم کر رکھا ہے، اس لئے وقت کا فتویٰ بھی کچھ اور ہے،

آج جاپان کی ترقی کی کیا حالت ہوگی، اگر ہندوستان سے رواجی پردہ کا سبق لے کر اپنے ملک میں گھر گھر نافذ کرے یعنی یہاں کے ثقہ اور سنجیدہ اہل الرائے کے خیال کے مطابق جاپانی بیڈیان بھی دستانہ کی طرح چھبنے والی محرم میں کس کسا کر دھرائے ہوئے آنچل میں کچھ غائب کرتی اور سر سے پانون تک زیورون سے لے لی چھا چھم کرتی ہوئی گھروں میں بیٹھ جائیں، بیشک ایک نیا دور شروع ہو جائے گا، لیکن بنی بنائی قوم اور اس کی حاصل کردہ ترقیات کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے، کہا جاتا ہے، پس پردہ سب کچھ ممکن ہے، ڈویون کے ذریعہ سے فلسفہ عالیہ سکھاؤ

این خیال ست و محال ست و جنون !

افسوس ہے کہ ایک ضمنی بحث مجھے کہاں سے کہاں لے گئی، اس بے تکلف  
مین یا دینین رہا مین نے لائق مترجم کو کہاں چھوڑا تھا، ترکون کی معاشرت ایک  
نہایت وسیع عنوان ہے، یورپ کی تصنیفات تو غالباً ایک ایک کر کے حسب  
ترجمہ کے پیش نظر ہون گی جن مین سے ایک امریکن یڈی کی جدید تصنیف ماضی کی  
حیثیت سے بہت دلچسپ ہی لیکن مین با تخصیص مشہور ٹرکش یڈی یعنی عدالت  
کے اس سلسلہ مضامین کی طرف ان کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو ولایت کے نامور  
علمی رسالوں مین متفرق طور پر نکلے ہیں، میرے خیال مین خسو و زوائد سے علیحدہ ہو کر  
نفس مضمون مین اتنی گنجائش ہے کہ وہ بہت پھیلا یا جاسکتا ہے، اور ہندوستان  
کی پہلک مولوی محمد حسن خان کی شکر گزار ہوگی اگر وہ ترکون سے کبھی زیادہ تفصیل  
کے ساتھ ملا سکے،

(علیگڑہ منتقلی ۱۹۰۵ء)



## علامہ شبلی کا ماہوار علمی رسالہ

آج چھ کروڑ مسلمان تو خیر اسٹریٹجی ہال کی مقتدر جماعت کے پاس بھی کوئی علمی رسالہ نہیں جو معلوماتِ غائرہ اور انکشافاتِ عصریہ کے لحاظ سے قوم کے دماغی افق کی توسیع کر سکتا ہو، تہذیبِ الاخلاق سلسلہ جدید، سرسید کا نفسِ دواہن تھا جو ان کی طرح ہمیشہ کے لئے ہم سے رخصت ہو گیا، اور اس کا زندہ کرنا اصولِ طبعی کے لحاظ سے ناممکن ہے؟

”ہر لالہ پڑ مردہ نچو اھد لبگفت“

لیکن افسوس ہے کہ ہم جو امرگِ معارف کو جو تہذیبِ الاخلاق کا خلفِ صالح تھا زندہ نہ رکھ سکے، معارف کی چار سالہ جلدوں کو دیکھئے صرف یہ ہی نہیں کہ وہ یورپ کے اچھے سے اچھے علمی پرچون سے برائیں، ”اصحابِ امت“ نے جس طرح داؤِ تحقیق دی ہے، اور عربی و ترکی لٹریچر کے اجزاء جس طرح شبلی اور قابلیت کے ساتھ اردو میں لئے گئے ہیں، لکھنے والوں کا خاص حصہ ہے، میرا خیال ہے موجودہ رفتارِ دماغی کے ساتھ ہم مدتوں اس قابل نہیں ہوں گے کہ

اس قسم کے مضامین کی وقعت کا کوئی صحیح انداز کر سکیں، لائق لکھنے والوں نے علی گڑھ کی نئی پیداوار کی طرح کوئی ”زبان غیر نہیں لکھی ہے، بلکہ جس وسیع تمدن کا خاکہ کھینچا گیا معلوم ہوتا ہے اس کی اصلی زبان معارف کی زبان تھی، لیکن ان مخصوص اوصاف کے ساتھ بھی نتیجہ کیا ہوا، دو سال تک یہ پرچہ ایک رئیس کی سرپرستی میں ریاست سے نکلا، نفس مضامین کا غذا، تقطیع، غرض پرچہ کے تمام اجزائے ترکیبی ”کلاسیکل“ تھے، دو سال کے بعد اس نے صورت بدلی، اقامت بدلی، آخر آخر اس کی ہیئت ظاہری لکھنؤ کے بازاری پرچوں سے کچھ ہی اچھی تھی، محلوں کا رہنے والا جھونپڑے میں کیا پینتا، پانی پت کی مٹی تھی ٹھکانے لگی، مولوی وحید الدین سلیم کو اپنے طبع زاد نوہل کا سسک سسک کر جان دینا آج تک یاد ہوگا، بہر حال اس لٹری حادۂ کا ذمہ دار کون ہے؟ یقینی مسلمان! لیکن چھوٹی امت نہیں بلکہ کچھ وہی روادار گو جو اپر اندیا کے طبقہ اعلیٰ میں ہیں، اور زیادہ تر ”ینگ علی گڑھ“ پارٹی جس کی زندگی صحیح مذاقِ علمی کا اس وقت تک تہ نہیں؟

”البشر مسلمانان ہندوستان کو بحیثیت ایک ”فارن“ قوم کے دیکھنا چاہتا ہے لیکن یہ خیال قہقہہ کے لائق ہے، قومیت یعنی ”نیشنلسٹی“ کے جتنے لوازم ہیں خیال ہے یہاں کبھی حاصل نہیں ہوں گے، اس لئے مجموعی ترقی کے لئے متعدد صدیان بھی کافی نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ چند منتخب افراد کو کسی ایک مرکز خیال کا محیط بنایا جائے، اور یہی لوگ میرے مخاطب صحیح ہیں جنکی

غذائے ماعنی کیلئے ضرورت تھی کہ کانفرنس معارف کو متبنی کر لیتی بولایت وجہ الدین لیم اور شیدائے  
 سالم جنکے قلم کے سایہ میں یہ ہونا معصوم بھوتا پخت لیکن مین بھولا کانفرنس ایک علمی اور کاروباری  
 ہونا یا کم سے کم ہونا چاہتی تھی اور اس لحاظ سے اس کا وجود بدست سے خالی نہیں کہ یہ علم سے پہلے  
 عمل چاہتی ہے جس کی طرف بہ زعم خود اسی نے مفید پیش قدمیاں کی ہیں۔ لٹریچر  
 حیثیت سے یہ اتنی گری ہوئی ہے کہ امید نہیں کوئی علمی تحریک اس کی تعمیرات  
 کے فائل میں داخل ہو سکے، شواہد لیجئے، رپورٹیں وقت پر نہیں شائع ہوتیں جو  
 نکلتی ہیں وہ بھی لارڈ کرزن کے ضوابط اختصار کے زیر اثر جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مینوں  
 کے انتظار کے بعد بھی پڑھنے کو قریب قریب کچھ نہیں ملتا،

”ایسپین“ عموماً زبانی ہوتی ہیں، اور یہ امر بولنے والے کے رحم پر چھوڑ دیا جاتا ہے  
 کہ اظہار فصاحت کے بعد وہ پھر کبھی ضبط تحریر میں لائی جائیں، جو بہت زیادہ نمودار  
 ہیں، ان کا استغنا اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ آزادی خیال سرے سے قید تحریر پسند  
 نہیں کرتی، مختصر یہ کہ رپورٹ اتنی مفصل اور وچسپ نہیں ہوتی جس کی امید ایک  
 ایسی ہیئت اجتماعیہ (سوسائٹی) سے ہو سکتی تھی، جو ہر دور مسلمانوں کی پیشوا  
 علمی ہوا، شائقین کانفرنس میں ایون کی تعداد کم نہیں ہے، جن کو شرکت کا موقع نہیں  
 ملتا، اور وہ صرف اس خیال سے ممبر ہوتے ہیں کہ سال کے سال مکمل رپورٹ ان کے  
 ہاتھوں میں ہو اور وہ تعلیم یافتہ حضرات کے خیالات یعنی اردو لٹریچر کے بہتر سے بہتر  
 نمونے سے گھر بیٹھے لطف اٹھا سکیں، یہ توقع کہاں تک پوری ہوتی ہے مین بانیان

کافر نس کے سلیقہ احساس پر چھوڑتا ہوں ،

بولنے والوں میں صرف ایک شخص ہے جو اپنے دماغی نتائج کی حفاظت کرتا ہے اور تاجرانہ پالیسی کو بھی نظر انداز نہیں ہونے دیتا یعنی علامہ تذیر احمدؒ کا کفر کے سامنے کچی پکائی ہنڈیا پیش کرتے ہیں کچی رسوئی کے شائق نہیں اور اس حیثیت سے ہم ان کے ممنون ہیں لیکن ان کے پچھلے لکچر اس قدر پھیکے اور بد مزہ ہوئے ہیں کہ آج تک بے نکی بھولی نہیں ہے ، ایک پچھلے موقع پر انھوں نے جو کچھ کہا وہ ان کی اچھی خاصی ”اڈویا گرنی“ تھی جس میں ایک سانس میں وہ تمام ذاتی واقعات دہرائے گئے تھے جن کی تفصیل سے متعدد موقعوں پر جستہ جستہ یہ اور لکچرون میں بھی بالکل نہیں چوکے ، مشرقی شاعرا سے قند مکر رکھے گا ، مگر چچوری ہوئی ہڈیاں بار بار منہ میں انا گوارا ہوتا ہے ، ان کی گھبراہٹ سے معلوم ہوتا ہے ، جیسے ان کو مایوسی ہو کہ ان کے بعد ان کے واقعات زندگی کا سمیٹنے والا کوئی نہیں ہوگا ، لکچر کا زیادہ حصہ وہی فوائد قرآنی کے متعلق ہوتا ہے جو ان کے ترجمہ کے ساتھ مخصوص ہیں ، اور جن کی الہامی نیکیں ان کی ہستی کی علت غائی ہے ، مختصر یہ کہ بعض فاضلوں کی قوت کا بہترین استعمال نہیں ہوتا یعنی ملک کے اچھے لکھنے والوں کو خاص سبکدوشی نہیں دیئے جاتے نہ علمی مضامین کے لئے کسی قسم کے معاوضہ کی ضرورت سمجھی جاتی ہے سرسید کے بعد اردو لٹریچر کی جان کے لالے پڑ گئے ہیں ، اور میں نہیں جانتا کافر نس نے بالذات یا بواسطہ کمان تک ان حرفیانہ کوششوں کی مقاومت



کی ہے جو اس معصوم زبان کو صفحہ ہستی سے معدوم کرنا چاہتی ہیں، ایک یادگار موقع پر نہایت گرم جوشی سے کہا گیا تھا کہ "اردو کا جائزہ ہم دھوم سے اٹھائیں گے" لیکن موجودہ سرد مہری اور بے التفاتی تو یہ کہہ رہی ہے کہ اگر سر پرستوں اور وارثوں کے یہی طور طریقے ہیں تو ایک دن طاعونی لاش کی طرح عالم کس پرسی میں یہ بچا رہے گا؟ چپ چاپ تے پوند خاک کر دی جائے گی، بہتیرے روپیٹ کر بیٹھ رہیں گے، کچھ ایسے ہیں جو مصلحت یعنی اپنی کمزوریوں کے لحاظ سے آنسو پی جائیں گے، بہر حال ٹرچہ کی حیثیت سے کانفرنس بہیت مجموعی اس کی مصداق ہو رہی ہے،

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

اس لئے ہم کو بانیانِ کانفرنس اور علی گڑھ کی نئی پیداوار سے سب دست قطع نظر کر لینی چاہئے کیونکہ یہ جس قدر ترقی کرین گے لکھنے پڑھنے کا مشغلہ چھوٹتا جائے گا اور ایک زمانہ آئے گا کہ علی گڑھ کی "لٹریچر ڈائری" بالکل سادی اور کوری ہوگی، اظہارِ خیال اور استنباط نتائج کے لئے صرف علم الاعداد کافی ہوگا،

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اور اور جگہ کیا ہو رہا ہے، علی گڑھ کے حریف کیمپ یعنی "ندوۃ العلماء" پر میں اس وقت کوئی تفصیلی نظر ڈالنا نہیں چاہتا، نہ مجھ کو اس سے بحث ہے کہ عربی لٹریچر کی تجدید جہاں تک آج کل کی ترقیات کے موثرات کا تعلق ہے، مذہب کی طرح اسبابِ تنویر میں محسوس ہونے کے لائق ہے، ہاں

یہ نہیں مانتا کہ علی گڑھ پارٹی "ندوۃ العلماء" کو رقابت کی نگاہ سے دیکھتی ہے، ممکن ہے بعض اسے بے وقت کی شہنائی سمجھتے ہوں، لیکن نئے خیال والوں کا حصہ غالب عربی کی تعلیم کو صرف "زبان ثانی" کی حیثیت سے پسند کرتا ہے، یعنی مغربی علوم کی تکمیل کے ساتھ ضمناً جس سے غالباً مقصود یہ ہوگا، کہ جامع ازہر کی طرح قوم کا کوئی حصہ غیر ضروری اور متروک مشاغل کے لئے وقف نہ ہو جائے، اور جو کچھ ہو صرف مستشرقانہ حیثیت سے جس میں قدیم لٹریچر کے باقیات الصالحات کی تجدید مقصود بالذات نہیں ہوتی، بلکہ کوئی اہم غایت ہے جس کے لئے کرم خوردہ اوراق کی الٹ پھیر کی دوسری گوارا کی جاتی ہے، مختصر یہ کہ نیا گروہ ایک منٹ کے لئے بھی ان مسئلت سے علیحدہ ہونا نہیں چاہتا جو ہماری موجودہ اور آئندہ زندگی کا طے شدہ عنوان ہیں، لیکن میں اس اضافی بحث سے علیحدہ ہو کر سرِ دست "الندوۃ" پر ایک نظر ڈالتا چاہتا ہوں جو واجب الادب علماء کا ایک ماہوار علمی رسالہ ہے اور جس کے ایڈیٹر یا روحِ روان جو کچھ کہئے "علامہ شبلی" ہیں، "الندوۃ" سے جو کچھ دلچسپی ہے اسی حیثیت سے، کیونکہ شبلی گو آجکل ہم سے ٹوٹ کر وقفِ اختیار ہو رہے ہیں، تاہم روابطِ سابقہ کی بنا پر یہ قطعاً ہماری چیز ہیں اور ہم برسوں کے گہرے تعلقات کے بعد ان سے دست بردار نہیں ہو سکتے، لیکن سچ یہ ہے کہ ان کی "جامعیت" نئے پرانے خیال والوں کی ملکِ مشترک ہے، اس لئے اس کی ضرورت نہیں کہ یہ کسی ایک کے ہو رہیں،

پرچہ سے پہلے فاضل اڈیٹر پر کچھ ریویو کرنا منظور ہے، مگر یہ اس قدر مشکل کام ہے کہ سمجھ  
 میں نہیں آیا کہ ان سے شروع کروں اور دو لٹریچر کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں،  
 ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو اچل کے وسیع معیار قابلیت کے لحاظ سے اہل  
 قلم کی صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، سرسید سے قطع نظر کرنے کے بعد  
 جن کو باستحقاق اولیت کا فخر حاصل ہے، میراجیال ہے، شبلی بلخاٹن صرف ہندوستان  
 نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں ہیں، اس کو میری قاصر  
 یا علمی فردمانگی پر نہ محمول کیجئے، فلسفہ تاریخ جو آج کل تمام علوم میں سرِ فرست ہے  
 ایک مستقل فن ہو گیا ہے اور اس قدر اہم ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے فاضل مورخ  
 موٹگا فون کو بہترین مشغلہ ہستی سمجھتے ہیں، مصری اور ترکی لٹریچر میں تاریخی مذاق جس  
 حد تک موجود ہے میں اس سے بے گانہ نہیں ہوں، مجھ کو معلوم ہے کہ دونوں زبان  
 خاص کر قول الذکر اس قدر مغربیت سے مانوس ہو گئی ہے کہ وہاں کے روشنیاء علماء  
 مغربی طرزِ تحریر کی خصوصیات کے ساتھ عربی اور ترکی زبانوں میں نہایت شائستگی  
 سے داو سخن دے رہے ہیں لیکن جن مضامین پر ان کے ہاں منقولانہ اور محقولانہ سر  
 سے طبع آزمایاں ہو رہی ہیں، وہ شبلی کے ہاں دستِ فرسودہ اور مسائل ابتدائی ہیں  
 جن کو فاضل مورخ کی سرسری جنبشِ قلم مدتِ ہونی ایک سے زیادہ موقعوں پر طے  
 کر چکی ہے،

ملک کے لئے یہ کچھ کم فخر کی بات نہیں ہے کہ مصر کے مشہور رسالہ "السلام" کا

نامور ایڈیٹر علامہ "جرجی زیدان" اپنی تاریخ "تمدن اسلام" میں جو متعدد جلدوں میں ختم ہوگی علامہ شبلی کی تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا، اور اس نے سدا اقتباسات کئے، بہر حال ہم میں صرف شبلی ایسا شخص ہے جو بلحاظ جامعیت اور وسیع النظری مؤرخانہ تدقیق اور مذاق فن کی حیثیت سے آج یورپ کے بڑے سے بڑے مؤرخ سے پہلو بہ پہلو ہو سکتا ہے۔

یورپ کو شکایت ہے کہ مسلمانوں میں متقدمین بلکہ متاخرین میں بھی کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جسے صحیح معنوں میں اگر حفظ روایات سے قطع نظر کی جائے تو مورخ کہنا درست ہو، یعنی استقصا سے روایات کے سلسلہ میں کسی نے اپنے ماخذوں کی چھان نہیں کی، نہ غیر مرتب مواد سے کسی دوسرے زمانہ میں ایسے نتائج حاصل کئے گئے جن میں طبیعت انسانی کے اقتضا از زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی سے مدد لی گئی ہو۔

ابن خلدون کا نام بار بار یاد آتا ہے جس نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھانا چاہا، مگر خود اس کی تاریخ بتاتی ہے کہ اس کے خیالات قوت سے فعل میں نہ آ سکے، یہ بالکل صحیح ہے، لیکن آج ہم بیسویں صدی کے ایک فاضل مورخ کو پیش کرتے ہیں جس کا دواغ معلومات اس قدر وسیع ہے کہ وہ اپنے سلسلہ تحقیقات میں صدیوں کی فروگذاشت کی تلافی کرتا جاتا ہے اور اگر وقت نے مساعدت کی اور اس کا تخیل پورا ہو سکا تو تاریخ اسلامی کے ہمارے مسائل ایک ایک کر کے طے کر دیئے جائیں گے،



کہا جاتا ہے کہ دلی اور لکھنؤ کے گوشون میں اب بھی بہتیرے علماء پڑے ہیں  
 ممکن ہے ؛ لیکن کسی شخص کا دماغ دوسروں کے علوم و فنون سے بھرا ہو مگر اس میں خود  
 تحقیق یا اختراع کا مادہ نہ ہو تو ایک بیکار سی چیز ہے اس لئے ایک حکیم کے خیال  
 کے مطابق اصلی قابلیت صرف وہ وسائل یعنی طریقہ استعمال ہے جس سے مواد گذشتہ  
 کا رآمد بنایا جاسکے یہی تصرفات ہیں جن کی بنا پر ایک ادیب یا مورخ کو لائق سے  
 لائق شخص پر جو صرف جامع اللغات ہو تو ترجیح حاصل ہے اور نہ ظاہر ہے کہ نرے الفاظ  
 مؤخر الذکر کے ہاں کچھ زیادہ ہی ہوتے ہیں انسانی احساسات و خیالات اور تحقیقات  
 و اختراعات کی مسلسل تاریخ ہمارے سامنے موجود ہے اور کارلائل کتا ہے کہ جس شخص  
 کو چھپے ہوئے حروف تہجی کا راز معلوم ہے وہ اسے قوتِ آخذہ سے اپنا کر سکتا ہے  
 صرف صدائے اصلی کی تلاش کا ذوق صحیح ہونا چاہئے ان شبلی ، فاضل شبلی نقوشِ حرنی  
 کا راز دار ہے اس نے اپنے ماخذوں کی چھان بین میں صرف صدائے اصلی سے  
 غرض رکھی اور اپنے وسیع سلسلہ تحقیقات میں زبردست قوتِ استقرائی کے ساتھ  
 اسباب و نتائج کی تفریعاتِ فلسفیانہ سے آجکل کے ترقی یافتہ مذاق کے مطابق اس  
 طرح کام لیا جس سے اس کی آواز بازگشت تمام ملک میں گونج اٹھی اور ہندوستان کے  
 علمی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا

مختصر یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز فوقیت حاصل ہے  
 جو ان کے اور ہم عصروں کے حصہ میں نہیں آیا ، ان کے سخت سے سخت حرلیف

مقابل بھی ان کی تحقیقات کی گرد کو نہیں پہنچتے بعضوں نے موضوع سخن ایسا اختیار کیا ہے کہ اگر زمانہ کی رفتار یہی رہی تو زیادہ جیتے معلوم نہیں ہوتے، اندیر احمد اپنی لائق رشک عربیت کے ساتھ بھی کچھ یوں ہی سے رہے، یادش بخیر حالی نے مسد کے ساتھ مقدمہ شاعری اور حیات جاوید لکھ کر اپنا ٹھکانا کر لیا، لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں صفحے متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نخل چکے ہیں اور جس مجموعہ پر جو کچھ لکھا گیا ہے کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں،

میں نہیں جانتا اس سے زیادہ ہماری توقعات کیا ہو سکتی ہیں، اور چونکہ سلسلہ تصنیف باوصف موانع باقاعدہ طور پر جاری ہے، امید ہے ان کی تالیفات موعود استادانہ حیثیت سے آئندہ بھی ملک کو دماغی اور ادبی سبق دیتی رہیں گی،

افسوس ہے کہ سلسلہ آصفیہ انکی جامعیت سے پورا فائدہ نہ اٹھا سکا، نہ ان کی مخفی قوتوں کو کافی تحریک دی گئی، دائرۃ التالیف کا پراسپیکٹس مجھے ہمیشہ یاد رہے گا، جس کی تکمیل تاریخ اسلامی کے ان عناصر پر جو آج تک سز مہر رہے ہیں بہت کچھ روشنی ڈالتی، اور ہم متقدمین کی سادہ اور بسیط سلسلہ روایات کے ساتھ یورپ کی نکتہ سنجیوں سے بھی بے نیاز ہو جاتے، لیکن میں خوش ہوں کہ الندوہ نے جو اس تحریر کا موضوع اصلی ہے، گذشتہ نقصان کی تلافی کر دی ہے، میرا ہمیشہ سے خیال ہے کہ منتشر معلومات کا بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جس کے اجزاء کسی مستقل تصنیف کی تحت میں نہیں آسکتے، اور ان کے لئے موقت الشیوع پر چون کی ضرورت ہے، جن

ماہجون نے رسائلِ شبلی کو استفادہ دیکھا ہے وہ بہت خوش ہون گے کہ مضامینِ شبلی کا ایک ضخیم مجموعہ لائقِ حصول ہے، یعنی الندوہ کو جاری ہوئے دوسرے سال ہی ۱۸ پرچے شائع ہو چکے ہیں جن کے تخمیناً چھ سو صفحے ہوتے ہیں اور قریب قریب سب علامہ شبلی کے قلم کے سایہ میں ہیں جن میں نہایت بلند پایہ ازجملہ مضامین پر طبع آزمائی کی گئی ہے، یعنی علومِ قدیمہ و جدیدہ کا موازنہ، عربی زبان کی نادر الوجود کتابوں پر تقریظ و تنقید، اکابرِ سلف کی سوانحِ عمری، ان کے اجتہادات سے بحث وغیرہ وغیرہ، غرض ایک اعلیٰ رسالہ کا اونچے سے اونچا تحلیل جو ہو سکتا ہے پیش نظر رکھا گیا ہے، آج کل کے رائج الوقت طالب العلماء رسالوں کی طرح ناقص لٹریچر میں دویم درجہ کی معلومات سے مقررہ صفحے نہیں بھرے گئے ہیں بلکہ جو کچھ ہے تاریخی لٹریچر کا اعلیٰ سے اعلیٰ نمونہ ہے،

مثلاً میں صرف ”فلسفہ یونان و اسلام“ لیتا ہوں جو نہایت محرکہ الاراء مضمون ہے، اور کئی نمبروں میں ختم ہوگا، آج ملک میں شبلی کے سوا کون ہے جو اس وسیع اور دقیق مضمون پر قلم آزمائی کی جرأت کر سکے، نہ جاننا بھی مزے کی چیز ہے، اس لئے بعضوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئے گی، لیکن ہندوستان کیا اور ممالک میں بھی دوچار سے زیادہ نہیں ہیں جو مذاقِ موجودہ کے مطابق مسائلِ قدیمہ کے طے کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہوں، شبلی ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہب کے ساتھ تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی پیدا کیا، اور ان جو اہر عقلی کی تحلیل و ترکیبِ کیمیائی اس طرح

کی کہ لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا، جس کے آثار ان کے مستقل تاریخی سرمایہ کے علاوہ "اندوہ" میں کثرت سے ملین گئے، عموماً عنوان ایسے ہوتے ہیں جن کو اس سے پہلے اوروں کے قلم نے اس طرح کبھی مَس نہیں کیا، کس کس کو گناؤں، پوری تفصیل کا موقع نہیں، جس طرح رسائلِ اخوان الصفا ہمارے گذشتہ ارتقاعِ عقلی کی لٹریچری یادگار ہیں، میرا خیال ہے یہ پرچہ آئندہ نسلوں کے لئے ندوۃ العلماء کے عملی کارناموں کا ایک جامع گوشوارہ ہوگا،

جن صاحبوں کو میری طرح شبلی کے دل و دماغ کے نتائج سے تعلق رہا ہے وہ ان مضامین میں ایک خاص بات اور دیکھیں گے یعنی طرزِ ادا (اسٹائل) اس قدر اچھوتا اور "صاف" ہے کہ بڑے سے بڑا فصیح البیان بھی اس قسم کے دقیق مسائل کو ایسی برجستگی اور لطافت کے ساتھ ادا نہیں کر سکتا، اور گوفضاحت ان کی تمام تالیفات کا قدرتی خاصہ ہے، جس میں اہتمام کو دخل نہیں تاہم یہ حیثیت یعنی قادر الکلامی کیسے کہ حن بیان مضامین متذکرہ میں بہت ہی زیادہ نمایان معلوم ہوتی ہے،

غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی "اردو سے خاصہ" کی داوِ ملتی جس نے ایک نوخیز بازاری یعنی کل کی چھو کری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے، جو اب پر آئی ہوئی نچی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعرا سے گاڑھا اٹھا درہا، بہ اقتضائے سن بری طرح کھل کھلی ہاتھ پاؤں بچائے، اور بہتر سے بنائے بچاڑے، کیونکہ ایک نسانہ



شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو ٹالتی رہی بعض جگہ بے آبروئی کے سامان  
ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخرین ملک کے منچلے یعنی ناول تو یہاں تک  
ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ درسی میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا کبھی کبھی دبی  
زبان سے اُسے یہ کہتے سنا،

”اُسی اٹھ جاؤں گی میں صحنک سے“

لیکن وفد اس کی حالت نے پلٹا کھایا، کثرت فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی  
اچھے دن آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کنیزوں میں داخل  
ہے لیکن سنا گیا خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب  
ان ہی کے تصرف میں رہتی ہے، اندوہ اسی تعلق کا ایک ثمر پیش رس ہو،  
پہلے اس کی قیمت للہ مقرر کی گئی تھی، اب صرف دو روپیہ سالانہ رکھے

گئے ہیں، میرے خیال میں کوئی وقعِ علمی پرچہ تمام دنیا میں اس سے زیادہ مست  
نہیں ہو سکتا، خاص کر جب چھپائی کا غذا اچھے سے اچھا ہو، نفیس پسند ایڈیٹر ان لوگوں  
میں ہیں جو حُسنِ سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی چاہتے ہیں، یہ اصول ممدوح  
کی تمام تصنیفات میں عموماً ملحوظ رہتا ہے، اور کوئی کتاب کسی بھونڈے پریس کو نہیں  
دی جاتی، ان اوصاف کے ساتھ یہ پرچہ گویا مفت ہے لیکن علمائے موجودہ کے  
دور آخری کی یادگار کی بقا اگر منظور ہے تو اس نو نہال کو ہاتھوں ہاتھ لینا ہوگا، یعنی  
کمی قیمت کی تلافی اگر ہو سکتی ہے تو کثرتِ اشاعت سے اور اس کی حلقی ہوئی تیر

یہ ہے کہ ہر خریدار کم سے کم ایک ایک نام اور بڑھائے، ورنہ خوف ہے کہ ایک دن اس کو بھی روتے رہ جائیں گے، بیشک یہ دنیا کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہوگا، پرچہ آئندہ بھی جاری ہوں گے لیکن شبلی یعنی ہندوستان میں تاریخ کا معلم اول پھر کہاں! دنیا کے نہایت گہرے تعلقات بھی راہ چلتے کی صاحب سلامت ہیں، سرسید چلے گئے، دو چار رفیق کہیں کہیں رہ گئے ہیں، ایک ایک کر کے ہم سے رخصت ہو جائیں گے اچھا! تو بڑے سے بڑا فلسفہ زندگی یہ ہے کہ وقت موجودہ سے جہاں تک ممکن ہے استفادہ کا کوئی پہلو رہ نہ جائے، اس لئے چلتے چلاتے جو کچھ ان کے دماغوں کی تحویل میں بچا کھچا رہ گیا ہے وہ تو نکلوا لیجئے، ورنہ یاد رہے گوروں کی اردو سنی ہے، چلئے علی گڑھ کالج میں سنو! دونوں دور از حال بس یہ قطع ہو جائے گی، غالب کی اردو فارسی بندشوں کی افراط کے ساتھ جیسی ہوتی تھی یہی حالت آجکل مخلوط اردو کی انگریزی الفاظ کے نقل آمیزش سے ہو رہی ہے، لیکن امید ہے، اندوہ ملکی ٹریجر کو ان آلامیثون سے صاف ستھرا کر کے رہیگا، کیا اچھا تھا اگر اس کا نام "الجامع" ہوتا، تب بھی مذوہ ہی کا پرچہ رہتا، موجودہ نام آپ ہی آپ کچھ کھٹکتا ہے، اور غیر ضروری بنجیدگی کے ساتھ ایک سنگین اور غیر متحرک شے خیال میں آتی ہے، شگفتگی نام کو بھی نہیں، لیکن "اندوہ" ایک ایسی قائم المزاج جماعت کا پرچہ ہے کہ میری طفلانہ تحریک شاید ہی کسی مفید تغیر کی طرف مائل کر سکے، تاہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ شبلی کے تعلق سے تو "الجامع" ہی

شیدائی تھا، لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو ٹالتی رہی، بعض جگہ بے آبروئی کے سامان ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخرین ملک کے منچلے یعنی ناول تو یہاں تک ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ درسی میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا، کبھی کبھی دبی زبان سے اُسے یہ کہتے سنا،

”اُسی اٹھ جاؤں گی میں صحنک سے“

لیکن دفعہ اس کی حالت نے پلٹا کھایا، کثرتِ فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی، اچھے دن آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کنیزوں میں داخل ہے، لیکن سنا گیا خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب ان ہی کے تصرف میں رہتی ہے، اندوہ اسی تعلق کا ایک ثمر پیش رس ہو، پہلے اس کی قیمت لاکھ مقرر کی گئی تھی، اب صرف دو روپیہ سالانہ رکھے

گئے ہیں، میرے خیال میں کوئی وقعِ علمی پرچہ تمام دنیا میں اس سے زیادہ مست نہیں ہو سکتا، خاص کر جب چھپائی، کاغذ، اچھے سے اچھا ہو، نفیس پسند ایڈیٹر ان لوگوں میں ہیں جو حسنِ سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی چاہتے ہیں، یہ اصول ممدوح کی تمام تصنیفات میں عموماً ملحوظ رہتا ہے، اور کوئی کتاب کسی بھونڈے پریس کو نہیں دی جاتی، ان اوصاف کے ساتھ یہ پرچہ گویا مفت ہے، لیکن علمائے موجودہ کے دورِ آخری کی یادگار کی بقا اگر منظور ہے تو اس نو نہال کو ہاتھوں ہاتھ لینا ہوگا، یعنی کمی قیمت کی تلافی اگر ہو سکتی ہے تو کثرتِ اشاعت سے اور اس کی حلقی ہوئی نذر

یہ ہے کہ ہر خریدار کم سے کم ایک ایک نام اور بڑھائے، ورنہ خوف ہے کہ ایک دن اس کو بھی روتے رہ جائیں گے، بیشک یہ دنیا کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہوگا، پرچہ آئندہ بھی جاری ہوں گے لیکن شبلی یعنی ہندوستان میں تاریخ کا معلم قول پھر کہاں! دنیا کے نہایت گہرے تعلقات بھی راہ چلتے کی صاحب سلامت ہیں، سرسید چلے گئے، دوچار رفیق کہیں کہیں رہ گئے ہیں، ایک ایک کر کے ہم سے رخصت ہو جائیں گے اچھا! تو بڑے سے بڑا فلسفہ زندگی یہ ہے کہ وقت موجودہ سے جہاں تک ممکن ہے استفادہ کا کوئی پہلو رہ نہ جائے، اس لئے چلتے چلاتے جو کچھ ان کے دماغوں کی تحویل میں بچا کھچا رہ گیا ہے وہ تو نکلوا لیجئے، ورنہ یاد رہے گوروں کی اردو سنی ہے، چلئے علی گڑھ کالج میں سنو ادون، دور از حال بس یہ قطع ہو جائے گی، غالب کی اردو فارسی بندشوں کی افراط کے ساتھ جیسی ہوتی تھی یہی حالت آجکل مخلوط اردو کی انگریزی الفاظ کے نقل آمیزش سے ہو رہی ہے، لیکن امید ہے، اندوہ ملی لٹریچر کو ان آلاشوں سے صاف ستھرا کر کے رہینگا، کیا اچھا تھا اگر اس کا نام "الجامع" ہوتا، تب بھی مذوہ ہی کا پرچہ رہتا، موجودہ نام آپ ہی آپ کچھ کھٹکتا ہے، اور غیر ضروری بنجیدگی کے ساتھ ایک ساکن اور غیر متحرک شے خیال میں آتی ہے، شگفتگی نام کو بھی نہیں، لیکن "اندوہ" ایک ایسی قائم المزاج جماعت کا پرچہ ہے کہ میری طفلانہ تحریک شاید ہی کسی مفید تغیر کی طرف مائل کر سکے، تاہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ شبلی کے تعلق سے تو "الجامع" ہی



# نامی پریس کان پو کی

## لٹریچر کی خدمات

پھر جگر کھودنے لگا ناخن سینہ جو یا سے زخم کاری ہو  
آجکل دو کتابیں سرعت کے ساتھ "نامی پریس" میں چھپ رہی ہیں ایک  
تو یادش بخیر اس شخص کی جدید تالیف ہے جو آج ادبی حیثیت سے ہزار ہا تر  
یافتہ و مانغون کا حکمران ہے، یعنی "معلم شبلی" کی تقریظ ثنوی، دوسری اُن کے خلیفہ  
وقت یعنی "مولف ابراہیمہ" کا نقش ثانی ہے یعنی تذکرہ نظام الملک طوسی جو  
سلسلہ وزراء اسلام کی دوسری جلد ہے،

ان کتابوں پر تفصیلی نظر اس سلسلہ مضامین کا موضوع خاص ہوگا جو آئندہ  
تالیفاتِ جدیدہ کے عنوان سے البشیرین ملک کے "شریف تر لٹریچر" سے  
متعلق مستقلاً قائم کیا جائے گا، یہاں بالتحقیق یہ دکھانا ہے کہ جس زمانہ سے سرسید  
نے لکھنے پڑھنے کو رواج دیا، یعنی ایک خاص طرح کا لٹریچر عالم وجود میں آیا، اس

ہی مرحوم کا یہ بھی خیال تھا کہ لٹریچر کی ترقی کے لئے ٹائپ کا رواج لازم سا ہی  
یعنی وہ ملک کی روز افزون دماغی ضروریات کے لحاظ سے پتھر کی گھس گھس کو پس  
نہیں کرتے تھے، چنانچہ مطبوعات "سائنٹفک سوسائٹی" وغیرہ کا بیشتر حصہ اور تہذیب  
کے پرچے ہمیشہ ٹائپ میں چھپے، رفتہ رفتہ علی گڑھ کی صدائے اصلی اور آواز ہاے  
بازگشت کا ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار ہونے لگا، سال کے سال کا نفرنس نے  
بھی لٹریچر میں مستقل اضافے شروع کئے، ان کے لئے کسی اضافی مگر خوش حیثیت پریس  
کی ضرورت تھی، اس تقریب سے مفید عام اگرہ منظر عام پر آیا اور لٹریری دنیا و شناس  
علی گڑھ لٹریچر کا زیادہ تر حصہ مفید عام نے شائع کیا ہے، اور جن صاحبوں نے  
ابتدائی پاکیزہ مطبوعات اور آخر آخر میں تمدن عرب کے ٹھاٹھ دیکھے ہیں، وہ اسے  
تسلیم کریں گے کہ اس "صوفیانہ پریس" نے شریف لٹریچر کی اشاعت میں جس قدر  
حصہ لیا ہے اس کے نتائج وسیع تاریخی حیثیت رکھتے ہیں، وہ نقوش جو ظاہر  
پتھر سے کاغذ پر منتقل ہوتے رہے آج اس لطیف دماغی سطح پر ہیں جو ہمیشہ معلوم  
غیر ذی روح کا تختہ مشق رہی ہے جس کے آثار اگر خصائص قومی کوئی چیز ہیں تو  
رہتی دنیا تک بٹلنے والے نہیں،

مختصر یہ کہ سرسید اور ان کے لٹریری دائرہ نے کبھی اسے پسند نہیں کیا کہ  
ان کی تصنیفات کسی عامیانہ پریس کو دی جائیں، اس لئے صرف "مفید عام"  
سے واسطہ رکھا گیا، جس نے اپنے فرائض خود داری کے ساتھ ادا کئے، اور ملک

مین دویم درجے کے مطابق، آڑے ترچھے عاشیوں کے ساتھ "نٹھ" لاجواب مفید ہر شیخ و شاب کے شائع کرنے والے کم نہیں ہیں، جہاں نرمی "مولویانہ تصنیف" آئے دن سیاہ و سفید، قالب اختیار کرتی رہتی ہیں،

ایک حکیم کے خیال میں شائستگی کا خلاصہ یہ ہے کہ زندگی کے جتنے صیفے ہیں عملاً اس میں متناسب موزونیت ہو، یعنی شائستگی کا کوئی رکن کسی حیثیت سے چھوٹنے نہ پائے، یہ نہیں ہو سکتا کہ جہاں کوئی صاحب مغربی تہذیب اور لباس سے آراستہ پیراستہ ہیں، کبھی ایسا بھی ہو کہ ہوتے ساتے صرف "لنگوٹی" پر عفت کی گئی ہو (میری غرض اس لفظ سے صرف اصطلاحی مفہوم سے ہے) شاید یہ ایک طرح کا بے ساختہ پن ہو تاہم اس کے مکروہ ہونے میں تو شک نہیں، لیکن ہم میں بڑے سے بڑا سفید پوش بھی اکثر ان اوصاف سے معزاد دیکھا جاتا ہے اور بے تیزی ایک طرح کی سادگی سمجھی جاتی ہے، بہر حال جس خاص موزونیت کی طرف میں آپ کو لیجانا چاہتا ہوں اس کا اقتضائے طبعی یہ ہے کہ زندگی کی ہر شاخ میں متوازن اور مساوی ترقی کے آثار پائے جائیں یعنی کہیں سے بے شکا پن نہ ہو، اگر میں غلطی نہیں کرتا تو سرسید کے تمام افعال، ارادی اور اضطراری میں اس اصول کی رعایت ملحوظ ہوتی تھی، جس طرح وسیع نظامات پر انھوں نے اپنے عظیم الشان تخیل کی بنیاد قائم کی تھی جس کے مادی شواہد آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں، یہی اہتمام وہ چھوٹی سے چھوٹی بات کے لئے کرتے تھے جو کالج یا اس کے تعلقات کا ایک

جزو ہو سکتی تھی،

یہ ظاہر ہے کہ مرحوم کے بعد علی گڑھ لٹریچر میں بلیط وصف یا مقدار چندان اضافہ نہیں ہوا، یہ اور بات ہے کہ کبھی ضرورت ہوئی تو پڑھے ہوئے سبق دہرائے گئے تاہم اس نہیں نہیں پر بھی کچھ نہ کچھ مواد جمع ہوتا رہتا ہے، مگر یہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ وہ عموماً غیر موقع مطابق کو دیا جاتا ہے جو آجکل ہر گلی کوچے میں حشرات الارض کی طرح نکل پڑے ہیں،

پچھلے چند سالوں کی کانفرنس کی رپورٹوں کو دیکھنے کتنی بری چھپی ہیں جنہیں دیکھ کر نفرت ہوتی ہے، خود سرسید کی ایک لائق قدر تصنیف ایک بازاری پریس سے ہو کر نکلی، "یہ لنگوٹی" نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ امور کتنے ہی ریکارڈ ہوں تاہم ایسے قاصد قوم کے اہل مذاق کی ایک حد تک غمازی تو ہوتی ہے، مجھے اصرار ہے کہ علی گڑھ لٹریچر کو بلا استثنا، اول درجہ کے پریس میں چھپنا چاہئے، موجودہ پالیسی لائق اصلاح ہے اور شاید اسی کا اثر ہے کہ مفید عام کی لطافت اور صفائی میں بھی ایک طرح کا انحطاط شروع ہو گیا ہے، یعنی وہ پہلی سی بات نہیں، قاعدہ ہے بازار میں زیادہ تر وہی چیز آتی ہے جس کی عموماً مانگ ہوتی ہے،

لیکن میں نہایت خوش ہوں کہ آجکل ایک شریف پریس "بلک" کے شریف تر لٹریچر کے لئے وقف خاص ہو رہا ہے اور اپنے طرز عمل سے ثابت کرتا جاتا ہے کہ بیویں صدی کے اختراعات کے ساتھ بھی "لیتھو گراف" کے صنعتی تصورات ایسے



نہیں ہیں جن سے ایک منٹ کے لئے بھی دست بردار ہونا ممکن ہو، مضطرب و پست  
کی عاجلانہ ضرورتیں صرف ٹائپ کی سرعت و رفتار سے پوری ہو سکتی ہیں لیکن وہاں  
بھی تزیین و آرایش کے موقعوں پر لٹیکوگرافٹ کی ضرورت ہوتی ہے، گو طریقہ کار روایتی  
کسی قدر مختلف ہو، ہم کو نامی پریس کا ممنون ہونا چاہئے کہ وہ ایسے زمانہ میں جب کسی  
چیز کی اچھائی کا اندازہ اس کے اوصاف سے نہیں بلکہ سستے داموں سے کیا جاتا  
ہے، قیمتی لٹریچر کے اجزاء زرین غیر معمولی نفاست و پاکیزگی سے پیش کرتا رہتا ہے  
اور غالباً وہ اس حیثیت سے تمام مشرق میں منفرد ہے، ملک میں آج پانوں کے  
ولایتی جوڑوں پر معمولاً ایک انٹرنی صرف کرنے والے تو بہتیرے ہیں لیکن اس  
وضع ارجاع میں کتنے ایسے ہیں جو بالائز نامی پریس کی شائع کردہ "جلد ہفتم" کی  
خریداری کو حفظ مرتبت کا ایک ضروری جزو سمجھتے ہوں، بہر حال سچی وقعت کی  
کمی سے لٹریچر کی کتنی ہی کساد بازاری ہو تاہم نامی پریس اصولاً جرمن نہیں بلکہ انگلش  
ہے، یعنی اس کی پیداوار آخر کی بھرتی نہیں ہوتی بلکہ جو چیز بڑی کسائی اور آپ اپنی نظیر  
اس وقت تک اس پریس سے جتنی لائق ذکر تصنیفات نکل چکی ہیں انکی تفصیل غالباً یہ ہو،

۱۔ الفاروق (۲) البرامک (۳) حیات جاوید (۴) رباعیاں عالی

۵۔ الغزالی (۶) الکلام (۷) دیوان شبلی

بعض جزئیات کی تصریح خاص لٹری می مقاصد کے لحاظ سے ناگزیر سی ہے  
اس لئے میں بتانا چاہتا ہوں کہ الغزالی کی جلد خاصہ کے لئے جو کاغذ استعمال کیا گیا ہے

غائب اس سے پہلے ملک کی کسی تصنیف کو اتنا قیمتی کاغذ نصیب نہیں ہوا، کم و بیش  
یہی حال اور کتابوں کا بھی ہے، خطاطی اور چھپائی ایک سے ایک بڑھکر بس یہ  
معلوم ہوتا ہے سنگ مرمر پر سنگ اسود کی کچی کاری کی گئی ہے، یورپ میں مسکروں  
بہترین ساخت کا کاغذ سمجھا جاتا ہے جس کی کتابی تقطیع کے ایک کوار یعنی ۲۰ تختوں  
کی قیمت گیارہ روپیہ ہوتی ہے، لیکن نامی پریس نے حال میں ایک کاغذ منگوا  
ہے جو "میسکروں" کی طرح برت ساسفید اور نہایت چکن اور لطافت میں اس سے  
بڑھا ہوا ہے یعنی ہلکا ہے اور لاگت میں تو نسبتاً کچھ نہیں، "الکلام" اور "دیوان شبلی" قسم  
اول میں یہی کاغذ لگایا گیا ہے، اور اسی پر تالیفات موعود کی جن کا ذکر شروع میں آچکا  
ہے، جلد خاصہ چھپ رہی ہے، ناظرین قبل از وقت درخواستیں بھیج کر ایک ایک جلد  
اپنے لئے محفوظ کر سکتے ہیں۔

تالیفات متذکرہ کے علاوہ دو کتابیں اور ہیں جو فاضل رحمۃ اللہ نے خانہ  
اہتمام سے اپنی ایڈیٹری میں شائع کی ہیں،

یعنی "دیوان حافظ" اور "آثار الصداۃ" اور یہ ایک ایسی مفید جدت ہے جسکی  
طرف ملک کے اور لائق اصحاب کو بھی متوجہ ہونا چاہئے، آج جو لوگ مستقل تصنیفات  
کے مالک ہیں ان میں واقع تراجم کا بالکل رواج نہیں ہے، اور اس کا تو خیال بھی  
کسی کو نہیں آتا کہ کوئی قدیم تصنیف محققانہ نوٹ و حواشی کے ساتھ شائع کی جائے  
اور گو یورپ کی مستشرقیت کا اعتراف نہایت فیاضانہ الفاظ میں کیا جاتا ہے لیکن

وہاں کے نونوں کی پیروی کا خیال، تفکر بالقوة سے آگے نہیں بڑھتا، یہ بھی لڑکچر  
کی حق تلفی کا ایک پیرایہ ہے جو ناقدرانِ سخن کے ہاتھوں ہوتی رہتی ہے بہر حال  
ہم آئندہ کے ممنون ہیں کہ انھوں نے ایک جدید پیش قدمی کی،

ابھی مجھے یہ دکھانا باقی ہے کہ عموماً کتابوں کی لوح یعنی "سرورق" کے آرٹشی  
تکلفاتِ رعد کی نازک خیالی اور ایجاد پسند طبیعت کا بہترین مرقع ہوتے ہیں،

"آرٹ" کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ اپنے تصرفات کے سلسلہ میں نیچر سے قر  
و متماثل ہوتا جائے آئندہ اس نکتہ کو خوب سمجھتے ہیں اور سچ یہ ہے کہ فنونِ لطیفہ کی

جس شاخ کو انھوں نے اپنی جدتِ اختراع اور صنعتِ آریوں سے چمکایا ہے وہ  
ان کو من حیثِ الفن، اختصاصی (اسپیشلسٹ) ثابت کرتی ہے اور یہ خود ایک کمالِ علم

بعضوں کا خیال ہے کہ مسلمانوں میں کسی حد تک ارتقاء عقلی شروع ہو گیا ہو  
اگر یہ صحیح ہے تو تھوڑی دیر کے لئے ہم دل خوش کرنے کو مانے لیتے ہیں کہ موجود

دور جس میں "تقریظِ ثنوی" اور نظام الملک طوسی کی لائف عنقریب عالمِ محسوس  
میں قدم رکھنے والی ہیں، دماغی حیثیت سے اس وقت کے گئے گزرے مسلمانوں

کا "نشأۃ الثانیہ" ہے اس خیال کے ساتھ ہی وہ "ادبِ العالیہ" یعنی "کلاسیکل" مجموعہ  
زیرِ پیش نظر ہو گیا، جسے نامی پریس نے وقتاً فوقتاً شائع کیا ہے ان مکلف اور

خوبصورت جلدوں کو ایک جگہ رکھ کر دیکھئے، کیا یہ کسی مٹی ہوئی قوم کے عقلی آثار  
ہیں؟ ہرگز نہیں! یہ صحائفِ زرنگار تو کچھ اور کہہ رہے ہیں ان کی ایک ایک جلد

مطبوع سے براہ راست برٹش میوزیم انڈیا آفس، پیرس کے کتب خانہ عامہ اور اردو لٹریچر کے پرنسٹر گارسن ڈمی ٹاسی کے پاس ہدیہ بھیجی تھیں یعنی دنیا کے اور فائق لٹریچر کے دائرہ میں ان کو دخل کرنا تھا، مگر فضل و کمال کے ساتھ صنعت کے عمدہ نمونے تھے، جو یورپ میں علمی نمائش کی حیثیت سے پیش کئے جاسکتے تھے، ہاں ایک بات اور یاد آئی، آرٹسٹ آرٹسٹ کے دست صنعت کی موٹو گافیا اس وقت تک طلائی اور نقرئی مینا کاری اور مختلف قسم کی نازک رنگ آمیز یون سے آگے نہیں بڑھیں، اس میں بھی کسی حاشیہ کی بیل کے لئے وہ نمونہ کام میں نہیں لایا گیا، جسے اصطلاح میں "کلید یونانی" کہتے ہیں، اور جو قدامت کے لحاظ سے ایک کلاسیکل چیز ہے،

میری خواہش تھی کسی موقع پر صرف سادگی سے آرائش کا کام لیا جائے، ایک جدید طریقہ یہ ہے کہ حاشیہ کی درمیانی سطح یعنی پلیٹ کو دبا کر حروف ابھارے جاتے ہیں، جس کے لئے کسی رنگ کی ضرورت نہیں، سطح کا تیشب و فراز اور کوئی خاص خیال جو نقوش میں ظاہر کیا گیا ہو بجائے خود ایک لطیف صنعت ہے اس کے لئے وہ طریقہ اختیار کرنا ہوگا جو ریلیف اور ہاف ٹاؤن پروسس میں برتا جاتا ہے، یہ خیال کافی طور پر الفاظ میں ادا نہیں ہو سکتا، مغربی نمونے رہبری کریں گے، دیوان شبلی کی لوح نے ترکون کی معاشرت کی جدت کو دبایا، لیکن آئندہ اس بڑھاپے میں ابھار کمان سے لاتے، نتیجہ یہ ہوا کہ حروف سپاٹ رہے،



آخر میں حضرت سعد سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ موجودہ بے چین زندگی کے خواجے کو دیکھتے "دیر آید درست آید" ایک بے معنی سافقرہ ہے، اکسپریس میں اڑنے والے (چھکڑے تو مدت ہوئی متروک ہو چکے ہیں) مسافر گاڑیوں میں سفر کرنا بھی بلا جان سمجھتے ہیں، آپ کی "کل" خیم کی "فردا سے دیر روز" (یعنی آج) سے بدل جاتی تو اچھا تھا، آخر انتظار کی کوئی حد بھی ہے، مولانا روم اور نظام الملک طوسی سے جلد ملائیے تو احسان ہوگا،

یہ بسیط اظہار خیال ایک مستقل عنوان کے تحت میں غالباً بعض صاحبوں کی رائے میں ایک بے جوڑ سی بات ہوگی لیکن دنیا میں آج ذرے بھی سالمات ہو رہے ہیں، اور کوئی ایسی چیز موجود فی الخابج نہیں ہے جس سے نظام کائنات کو کچھ نہ کچھ مدد ملتی ہو، نامی پریس چونکہ بواسطہ ملک کی دماغی ترقی کا کفیل ہے، ضرورت تھی کہ لٹریچر گروہ کی طرف سے قومی اخبار میں اس کے مساعی جمیلہ کا کافی اعتراف نہ سہی ایک مرتبہ ذکر تو آجائے،

(البشیر - ۱۹۰۶ء)



## ادھ کھنڈہ علامہ شبلی کے ساتھ

فاضل عصر پروفیسر کی تالیف جدید یعنی مولانا روم کی لائف جس کے لئے مدت سے آنکھیں فرشِ راہ تھیں، اگھونگھٹ سے باہر آئی اور اس طرح کہ

”غوسِ جمیل و لباسِ حریر“

یورپ میں جہان مذاقِ حق پرستی یعنی ایک طرح کے تناسبِ اجزا کی رعایت قریب قریب ہر شخص کا خمیر ہو رہی ہے، جہان شائقین کی نگاہیں کمرہائی روشنی میں جیتی جاگتی ”ذہرہ ہائے شب“ کے مقیاسِ شباب اور اس کے برہنہ حصہ، افقی کے جائزہ کے لئے وقف رہتی ہیں، ایک سنجیدہ طبقہ ایسا بھی ہے جو کتابوں کو علمی حرم کی حیثیت سے دیکھتا ہے اور ان کا دلدادہ ہے، اس کے خیال میں کسی کتب خانہ کا ایک گوشہ جہان اس کی منظورِ نظر نازنینوں کا جھرمٹ ہو، اور جو ہمیشہ اس کی فرصت اور مرضی کی منتظر رہتی ہوں، اس شاہی محل سے کہیں بڑھ کر ہے جس کے لوازمِ عیش صرف دور سے دیکھنے کی چیز ہیں،

بہر حال ایک ایسا گروہ موجود ہے جو علمی دنیا میں درجہ استعراق رکھتا ہے

اور زمانہ کے سر و گرم سے قطعاً بے پروا ہے، اس کا دائرہ مخصوص خود ایک دنیا پر  
 جہاں ایسے سامانوں کی کمی نہیں جن سے قوتِ احساس ہر طرح کی لذت و  
 انبساط حاصل کرتی رہتی ہو، اسی طبقہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کی نفاست  
 اس حد تک بڑھی ہوئی ہے کہ وہ معمولی مطبوعات کو پسند نہیں کرتے، اور چیدہ  
 چیدہ کتابوں کے خاص خاص ایڈیشن چھپوائے جاتے ہیں، حال میں "رباعیات  
 عمر خیام" کا ایک ایڈیشن اسی اصول پر ایک جماعت محدود یعنی صرف دو سو  
 صاحبوں کے لئے چھاپا گیا ہے، جس کی اشاعت صرف ممبروں تک محدود  
 رہی اور جس کا ایک قیمتی نسخہ خوش نصیبی سے آجکل میرے مطالعہ میں ہے،

ہندوستان میں اس قسم کے معزز شواہد کی اولیت کا فخر صرف نامی پر  
 کانپور کو حاصل ہے جس کا ذکر ایک دفعہ آچکا ہے، اسی طرح طبقہ اعلیٰ کے مصنفین  
 میں علامہ شبلی کی تصنیفات کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ ان کا بہتر سے بہتر ایڈیشن  
 جو کسی نفیس پسند کے خیال میں آسکتا ہے، اکثر لائق حصول ہوتا ہے، موجودہ کتاب  
 کی جلد خاصہ میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے اور میرا خیال ہے ملک میں  
 آج تک اس سے بہتر ایڈیشن کسی کتاب کا شائع نہیں ہوا، قاعدہ ہے لفاظ چھا  
 ہوتا ہے تو ملفوظ کو اس سے کہیں زیادہ اچھا ہونا چاہئے، اور گو میں اس وقت  
 جو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ صرف تازہ وار دایعہ "تقریظ ثنوی" کے خیر مقدم کی  
 حیثیت سے ایک فوری جوش کا اظہار ہوگا، تنقید یعنی مولانا روم کے ساتھ علامہ

شبلی پر قلم اٹھانا فرصت و یا وقت کا کام ہے جسے ملک کے فضل تر اصحاب کے لئے  
چھوڑتا ہوں، اس میں میلہ پروہ رہا جاتا ہے، اور ساتھ ہی سرسری طور پر کچھ نہ کچھ کہہ جا  
جس میں ذمہ داری ہاتھ دھو کر پیچھے نہیں پڑے گی،

”سوانحِ روم“ علامہ شبلی کی تالیفات میں (بشمول دیوانِ فارسی) سلسلہ کی دسویں  
جلد ہے، موضوع سخن اور اس لحاظ سے کہ انھوں نے اپنے ملکہِ راستہ یعنی فطری  
قوتِ تصنیف سے آج تک وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے  
اچھا مصرف ہو سکتا تھا، ملک کے مصنفین میں یہ سرفہرست تو تھے ہی، میں دیکھتا  
ہوں اب بہت آگے نکلے جاتے ہیں، انھوں نے فلسفہ تاریخ کو اس لحاظ سے  
کہ وقت کی چیز ہے اپنا خاص فن قرار دیا اور ترتیباً جس پیمانہ پر یہ اظہارِ خیال کرتے  
رہے وہ ایک منحرف بھی تسلیم کرے گا کہ ان کی قوتوں کا صحیح سے صحیح استعمال  
تھا کہ جو خیال میں آسکتا ہے، ملک کے اچھے لکھنے والوں میں بعض ایک طرح  
کے دھوبی ہیں، یعنی وہ فرمائش سے کچھ نہیں کرتے، اچھی سے اچھی تجویز پیش کیجئے  
لیکن اس لئے لائقِ انتفات نہیں ہوگی کہ وہ ان کے صاف و شفاف دماغ کی  
گوئج نہیں ہے، تاہم وقت آگے چل کر بتائے گا کہ جن دماغوں میں اقتضا سے  
وقت کی رعایت اور صحیح قوت فیصلہ نہیں ہے، ان کے نتائج فکر ایک طرح کی  
دقتی اور خود رو پیداوار ہیں جن کی شادابی صرف ایک موسمی چیز ہے،

لیکن علامہ شبلی سے ہم کو اس قسم کی شکایت نہیں، یہ خود بلا بار بہت مدد فرمائش



جو کچھ کرتے رہتے ہیں وہ ہماری توقعات اور استحقاق سے کہیں زیادہ ہیں انکی مستقل تصنیفات جن کی تعداد اوپر بتائی گئی ۱۳-۲۷ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں حالتوں کا موازنہ آجکل کے عوائد الرسمیہ (ایٹی کیٹ) کے مطابق خلافِ شایستگی سمجھا جاتا ہے تاہم یہ تنقید کا ایک ضروری عنصر ہے، لیکن میں اس وقت ان کو ان کے دائرہ کے دوسرے خلائقین ادب کے ٹکرا کر انہیں چاہتا، صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ جس طرح یہ اپنے حلقہ میں غالباً سب سے کم عمر مصنف ہیں ادبی حیثیت سے یہ نسبتاً اتنے ہی بڑے ہوئے ہیں اس دماغی فوقیت کا راز صرف یہ ہے کہ خوش بشلی نے اپنی ذہنی اور اکتسابی قوتوں کی رعایت سے جو وسیع موضوع بحث اختیار کیا وہ بلا استثناء اور دن کے دسٹرس سے باہر تھا، اس سے زیادہ موزونیت لائق رشک ہے جو قوایاں ان کے ہر حصہ تصنیف کا ایک خاصہ ہوتی ہے، اسلامی تاریخ فلسفہ اور عقائد کے متعلق جس قدر مواد یہ یکجا کر سکے قدیم تاریخ کا گویا پنچوڑ ہے جس سے ایک حد تک تاریخ عربی لٹریچر کی ترتیب ممکن ہے، اسلامی تاریخ کے متعلق ایک زمانہ میں یورپ نے جس قدر متعصبانہ رائے قائم کی تھی اب رفتہ رفتہ وہ ان سے دست بردار ہوتا جاتا ہے، موجودہ دور میں جو ہر قسم کی دماغی ترقیات کا دور ہے، واقعات کا ایک خاص معیار صداقت قائم ہو گیا ہے، ہر واقعہ کی جانچ اجتماعی، اخلاقی، سیاسی حیثیت سے کی جاتی ہے، چنانچہ یورپ میں علمائے مستشرقین کی توجہ سے جدید سلسلہ اکتشافات میں اسلام کے متعلق ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا ہے جس میں

بہر وہ اتفات کے ساتھ ایک طرح کی سنجیدگی اور بلند نظری پائی جاتی ہے، تاہم ان علماء کے خیالات کا بیشتر حصہ نظر ثانی چاہتا ہے۔ مین مثلاً محققین یورپ کے سرخیل یعنی "وان کریم" کا ذکر کروں گا جس نے ایک رسالہ مختصر الموضوع میں یہ دکھایا ہے کہ اسلام اپنی ترکیب و ساخت کے لئے کن کن مذاہب کا ممنون ہے ناظرین عنقریب مفصل اقتباسات دیکھیں گے جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ فاضل مؤرخ نے عمداً استخراج نتائج میں کمان تک بے پروائی سے کام لیا ہے ابھر باوصف اس جن ظن کے جو آجکل کی جماعت متشرقین کی طرف سے پیدا ہوتا جاتا ہے اس قسم کی مثالیں کم نہیں ہیں جن میں مغربی علماء کی اجتہادی نفرتیں اب بھی محسوس ہوتی ہیں،

لیکن پروفیسر شبلی نے جیسا کہ پہلے کسی موقع پر دکھایا گیا ہے ہم کو غیروں سے قریب قریب بے نیاز کر دیا ہے، یہ جس طرح قدیم تاریخ و لٹریچر کے جامع ہیں، آجکل کے فلسفیانہ انتقادات اور نکتہ سنجیوں سے آشنا ہی نہیں، بلکہ یہ مذاق ان میں اس قدر چا ہوا ہے کہ ان کے طے کردہ مسائل جو دنیا کے سامنے پیش کئے گئے ہیں اس حد تک کامل ہیں کہ میرا خیال ہے زمانہ آئندہ بلکہ بعید آئندہ میں بھی غالباً ان پر کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا، اسی طرح ان کے اجتہادات کا جن کو تاریخی الحامات کہنا زیادہ تر موزوں ہو گا، کوئی حصہ صدیوں بعد بھی متروک ہونے کے لائق نہیں ہو گا، اس سے زیادہ شبلی کے غیر فانی ہونے کا ثبوت کیا ہو گا؟ یہ لکھ

رہا ہوں اور میری نظر ان کی بہترین تالیف یعنی الکلام کے دونوں حصوں پر ہے اور  
 میں بلا خوفِ تردید یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر موجودہ نسل کے لئے دماغی اور عقلی ترقی  
 کے ساتھ اخلاقی تکمیل کی بھی ضرورت ہے تو ہم کو الکلام کے ہوتے کسی کتاب  
 کی ضرورت نہیں جو حضراتِ جدید علم کلام کی ضرورت کا احساس رکھتے ہیں وہ دین  
 کہ فاضل پروفیسر نے ایک طرف تو بڑے میان یعنی مذہب کی گڑھی میں نہیں اتاری  
 اور ساتھ ہی یورپ کے نوخیز چلتے پرزوں یعنی فلسفہ اور سائنس کے سامنے تیرہ سو  
 برس کے بوڑھے سے ہاتھ نہیں جڑوائے، بلکہ دونوں میں مصافحہ کرادیا، یہ متحمل  
 روش جو اس علمی نزاع میں اختیار کی گئی ہے وہ شبلی ہی کا حصہ تھا جو نئے پرانے  
 خیال والوں کے متفق علیہ پیشواے علمی ہیں ان کی ثقاہت نے جہاں مذہب  
 کی حق تلفی نہیں ہونے دی، سائنس و فلسفہ کی مغائرت بھی دور کر دی، اور ان کو نڈ  
 کا دست و بازو بنایا، آئندہ زمانہ میں جب ہماری عقلی ترقیات کا شباب ہوگا شبلی کو  
 اپنے مساعی جمیلہ کی پوری داد ملے گی، تاہم آجکل کا تعلیم یافتہ طبقہ جو عموماً مذہب سے  
 بے پروا ہو رہا ہے، مذہب فطری یعنی حکیمانہ اسلام سے دست بردار نہ ہو سکیگا  
 معقول و منقول کی تطبیق کی غایت اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے جو شبلی کی دردمندی  
 کا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے،

خدا جانے میں رُو میں کہاں سے کہاں نکل گیا، لیکن یہ تصورِ انشا پر داری نہیں  
 ہے، بلکہ پروفیسر شبلی اس کے ذمہ دار ہیں، ناممکن ہے کہ ان کی ذات کے ساتھ

ان کی صفات غالب یعنی جزئیات متعلق سامنے نہ آجائیں اس لئے ان بے ربط خیالات کا اعادہ کچھ ناگزیر سا تھا، مختصر یہ کہ جہاں ان کی مورخانہ غفلت قطعی الثبوت ہے، ایک خاص امر جس کی طرف ناظرین کو اس وقت متوجہ کرنا منظور ہے یہ ہے کہ عربی کا یہ فاضل پروفیسر نہایت سخت عجمی ہے "تو یہ کیا کہ گیا؟ ہاں تو یہ صہب اضافی ان کی عربیت میں اس قدر دب و باگیا ہے کہ بہتیروں کو یہ بات معلوم نہیں ہوگی کہ دنیا کی سب سے شیریں زبان یعنی فارسی شہلی کی خاص زبان ہے ان کو جس حد تک صحیح مذاق سخن ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جو خود اہل زبان ہیں یا کم سے کم ذوق سلیم رکھتے ہیں، ہندیوں کی متعارف فارسی بالبو انگلش کی طرح ایک بالکل جداگانہ چیز ہے جو قریب قریب یہاں سے رخصت ہو چکی ہے اور جس سے میں یہاں کوئی غرض رکھنی نہیں چاہتا، میری غرض پروفیسر براؤن کی فارسی سے ہے جو اس قوم کی زندہ یادگار ہے جو بلحاظ گذشتہ عظمت و ترقیات دنیا کی قدیم تمدن اقوام میں خاص تاریخی وقعت رکھتی ہے، انگلستان مستشرقانہ مشاغل کے لحاظ سے یورپ کے اور ممالک سے بہت پیچھے ہے تاہم وہاں ایک جماعت موجود ہے جو اللہ مشرقی میں اہل زبان کی سی مہارت رکھتی ہے، حال میں پروفیسر براؤن نے ادبی حیثیت سے "تاریخ العجم" لکھی ہے جس کی دو مبسوط اور ضخیم جلدیں اس وقت تک شائع ہو چکی ہیں "دور اٹھانیان" یعنی فارسی قدیم کے ساتھ اس نے "ساسانیون" کے عہد کے



لٹریچر یعنی زبان پہلوی کا پورا موقع کھینچا ہے، جو تمام وکال گو یا "زرتشتی" لٹریچر ہے،  
 اس نے نہایت قدیم کتبوں اور تاریخی اسناد سے اس عہد کی علمی معلومات ہم  
 پہنچائی ہیں جس کی یادگار پارسیوں کا صحیفہ غیبی یعنی "اوستا" ہے جس کی تفسیر پہلو  
 اور شرح الشرح "زند پناژند" ہیں، عجیوں کی ایام جاہلیت کی تاریخ کے بعد جو نہایت  
 عمیر الحصول مآخذوں سے مرتب کی گئی ہے، تیسرے دور میں فاتحین اسلام کے  
 تصرفات یعنی عربی کی آمیزش نے زبان پر جو اثر ڈالا ہے، ان جزئیات کی تفصیل  
 کے ساتھ ارتقائی حیثیت سے یہ دکھایا ہے کہ فارسی جدید کس طرح عالم وجود میں  
 آئی، اسی طرح مسلمانوں کی مفصل دماغی تاریخ لکھی ہے اور اس کو متعدد دور میں تقسیم  
 کیا ہے، جدت یہ ہے کہ ساتھ ہی ساتھ عجمی عنصر کو الگ کر کے دکھاتا گیا ہے، پہلی  
 مقدمہ کی حیثیت سے ہے، دوسری میں جو ابھی شائع ہوئی ہے فردوسی سے بیکر  
 سعدی کے وقت کی لٹریچر کی سرگزشت ہے، جس میں مختلف عہد کے لٹریچر کے  
 ساتھ لگے پٹے واقعات پر بھی نظر ڈالی گئی ہے جو کسی حیثیت سے تاریخی وقعت  
 رکھتے ہیں، پھیلاؤ غضب کا ہے، لکھنے والا سب کچھ سمیٹتا گیا ہے، لٹریچر کی تاریخ  
 تو اس سے پہلے بھی لکھی گئی ہے، لیکن مسلمانوں کی دماغی تاریخ پر قلم اٹھانا ان اصلی  
 مآخذوں کی چھان بین کے بعد جو یورپ کی عظیم اشان لائبریریوں میں لائق حصول  
 ہیں، پروفیسر براؤن کا حصہ تھا، یہ نمونہ جس کی نظیر انگریزی کے سوا مغربی لٹریچر میں  
 بھی موجود نہیں ہے اپنی ندرت اور دلچسپی کے لحاظ سے ہر طرح پیروی کے لائق

ہے لیکن شبلی کے سوا آج ملک میں اسلامی لٹریچر کے متعلق کون اس قسم کے وسیع لٹریٹری تحقیقات کا ساتھ دے سکتا ہے؟

موجودہ دور میں پروفیسر آزاد کا نام نامی ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد رکھنے کے لائق ہے، شبلی کے دائرہ میں یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی تحقیقات کی مکمل ایران میں جا کر کی، ان کا ایک بے نظیر رسالہ سخندان پارس شائع ہو چکا ہے، لیکن نہایت افسوس ہے کہ دنیا آزاد کے سرمایہ زندگی یعنی جامع اللغات فارسی سے محروم رہ گئی جس کی ترتیب ان کی عمر کا اصلی کارنامہ تھی، آزاد کی نکتہ آفرینیاں جن پر خود اہل ایران کو تعجب و رشک ہوتا تھا، تمام علمی دنیا کو حیرت میں ڈال دیتیں، لیکن ملک کی نصیبی سے ایک زبردست ماہر السنہ جیتے جی ہمارے ہاتھ سے جاتا رہا، معلوم نہیں اس کے خزانہ علمی کا ضروری حصہ اب کہاں تک لائق حصول ہے، اسی طرح تذکرہ شعراے فارسی میں خدا جانے فرمانرواے سخن نے کیا کچھ لکھا ہوگا، لیکن ان دونوں تالیفات کے متعلق کہیں سے کوئی آواز نہیں آتی، دارالاشاعت پنجاب نے ایک حد تک حق رفاقت ادا کیا، لیکن اب مدت سے بالکل سانس بند ہے جس طرح فارسی کے صحیح ادبی مذاق کا بہت بڑا حصہ آزاد کو ملا تھا، شبلی پر مع زائد اس کا خاتمہ ہو جائے گا، اس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں، میں دیوان شبلی کو استشہاد پیش کرنا چاہتا ہوں، شستہ، رفتہ، کلام کی برجستگی اپنا مرتبہ آپ بتائے گی، صاف معلوم ہوتا ہے سچے جذبات میں ڈوبا ہوا شاعر خالص اہل زبان

ہے جس کو ہند کی ہوا تک نہیں لگی، اساتذہ کے ہزاروں اشعار کا نوک زبان  
اور روزمرہ اور محاورات کا ناخون میں ہونا اضافی امور ہیں جن کو شبلی کی بلند پایگی  
کے ثبوت میں پیش کرنا ایک مبتدیانہ فعل ہوگا، ان کا اصلی فن کچھ اور ہے "شعرِ نظم"  
جو آج کل یہ لکھ رہے ہیں، ان کے مذاق سخن کی اصلی جولاں گاہ ہوگی جس میں فارسی  
شاعری کی محققانہ تاریخ اور فلسفہ شاعری کے دقیق رموز پر مفصل بحث ہوگی جس سے  
معلوم ہوگا کہ فارسی شاعری کی ابتداء کیا حالت تھی، پھر اس نے کیا صورت اختیار  
کی، کیا کیا تغیرات اور اضافے ہوئے، اور اب کس لباس میں جلوہ گر ہے،

شاعری جیسا کہ عربوں کا خیال تھا صرف کلام موزون نہیں ہے نہ شعرِ اے  
نظم کے خیال کے مطابق صرف تخیل یعنی ایک طرح کے مقدماتِ موهومہ کی ترتیب  
کا نام ہے، بلکہ جیسا کہ علامہ شبلی نے خود ایک موقع پر تصریح فرمائی ہے جو چیز مددگار  
انسانی میں ہمارے جذبات و احساسات کو براہِ نگینہ کر سکتی ہے اور ایک خاص طرح  
کی موزونیت کے ساتھ مصوری اور موسیقی کی جامع ہے، آج اسی پر شاعری کا اطلاق  
ہو سکتا ہے، یہ بحث نہایت دلچسپ ہو جسے شبلی جو فطری شاعر ہیں، من حیث الفن  
اچھی طرح سمجھائیں گے، ہم کو معلوم ہے کہ یورپ کے دوز بردست مستشرق اہل  
تاریخ فارسی لٹریچر لکھ رہے ہیں جن میں سے پروفیسر براؤن کی بے نظیر کتاب کے  
دو حصے جن کا ذکر آچکا ہے شائع ہو چکے ہیں، دوسرے صاحب ڈاکٹر ڈینیسن  
راس ہیں، ان کی فارسیت کا بھی لوہا مانا جاتا ہے، مستشرقین یورپ کی ایک خاص

طرح کی وسیع النظری میں کلام نہیں یعنی اصول ارتقا نے تحقیقات کے راستے اس قدر صاف کر دیئے ہیں کہ ہر شے کے مدایج اور طبقات ترتیبی کی کڑیاں ملتی جاتی ہیں، لٹریچر بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں تاہم مذاقِ سخن میں جو ایک ذوقی چیز ہے ان فلسفیانہ اکتشافات سے کوئی مدد نہیں مل سکتی، شبلی جو کچھ لکھیں گے اس کا فن ہو کر لکھیں گے، اس لئے ان کی تصنیف موعود (شعر العجم) میرا خیال ہے، محاصرانہ تالیفات سے جو حسن اتفاق سے ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہیں بالموافقہ فائق رہیگی، بہر حال فارسی شاعری سے پروفیسر شبلی کو جو طبعی مناسبت ہے اور آئندہ جس حد تک یہ کھل کر داد و سخن دے سکیں گے اس کی نسبت ابھی کچھ کہنا قبل از وقت ہے،

میں مبر دست سوانح مولانا روم کو پیش کرتا ہوں جس میں مثنوی پر مفصل تقریظ کی گئی ہے اور جو شبلی کی طرف سے فارسی لٹریچر کے سلسلہ کی گویا پہلی قسط مثنوی فارسی کی ان چار کتابوں میں ہے جو دنیا میں سب سے زیادہ مقبول ہوئیں، لیکن وہ عموماً ایک تصوف کی کتاب سمجھی جاتی ہے، جس کی نسبت عام خیال ہے کہ تمثیلی زبان میں وہ اسرار نہان بیان کئے گئے ہیں جو صوفیوں میں سینہ بہ سینہ چلے آتے ہیں، شبلی نے بالکل ایک جدید حیثیت سے اس مثنوی پر نظر ڈالی ہے یعنی ان کا دعویٰ ہے کہ تصوف یعنی فلسفہ باطنی کے سوا کلام و عقائد کی یہ بہترین تصنیف ہے جو اسلامی لٹریچر کی طرف سے پیش



کی جاسکتی ہے اور کچھ شک نہیں کہ تقریظ میں اس قدر شواہد بہم پہنچائے گئے ہیں کہ دعویٰ آپ اپنی دلیل ہو رہا ہے، عقائد و کلام کے جس قدر اہم مسائل میں ایک ایک کر کے متفرق عنوانوں کے تحت میں لائے گئے ہیں، اور ان پر حکیمانہ استدلال کے ساتھ فاضل مؤلف نے دکھایا ہے کہ یہ تمام مسائل مثنوی سے ماخوذ ہیں، ایک ایسی کتاب میں جو سیکڑوں برس پہلے لکھی گئی اس قسم کے نکات و معارف کا موجود ہونا جن کا اکتشاف جدید سائنس صدیوں کے مسلسل مطالعہ فطرت اور ارتقاء عقلی کے کر سکا، کمان تک اس کی معجز بیانی ثابت کرتا ہے،

شبلی نے ایک طرف کوئی ایسی بات نہیں پیدا کی جس کی طرف خود مولانا روم کا ذہن منتقل نہ ہوا ہو، اور ساتھ ہی ان مسائل کو جو مذہبی فلسفہ کی حیثیت سے مثنوی کے اعضائے ریسمین تحلیل کر کے اس طرح دکھا دیا کہ ان کی صحت کا اذعان غالب ہو جاتا ہے اور یہی مسائل فلسفہ کی واقعیت کی اخیر سرحد، ان کے مقابلہ میں علامہ نذیر احمد کمان تک ہم کو اپنے ساتھ رکھ سکیں گے جب وہ بیسویں صدی کی ایک جدید تالیف میں دعائے صحت خانہ کی تلقین فرماتے ہیں، حالانکہ زائچہ کے ساتھ صحت خانہ کا اصلی مصداق بھی باقی نہیں رہا، اب انکی جگہ صاف ستھرے غسل خانوں نے لے رکھی ہے،

یہ امر بھی توجہ کے لائق ہے کہ فاضل پروفیسر نے تقریظ مثنوی میں جو نئے

عنوان قائم کئے ہیں اور جن کی طرف بہتون کا ذہن اس سے پہلے منتقل نہ ہوا ہو گا وہ زیادہ تر ایسے ہیں جن پر اس سے پہلے شبلی کی قوت صرف ہو چکی ہو یعنی الکلام والغزالی میں تفصیل سے ان کا ذکر آچکا ہے کسی ایسے موضوع پر جس پر ایک دفعہ زور طبیعت صرف ہو چکا ہو دو بارہ اس طرح بچ بچکر قلم اٹھانا کہ کہیں سے تکرار و اعادہ نہ معلوم ہو بلکہ اصلیت کے زور کے ساتھ ہر عنوان اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل اچھوتا ہو کمال انشا پر داندی کی دلیل ہے، قابل شبلی نے مثنوی کی خصوصیات کو تفصیل کے ساتھ دکھایا ہے اور مختلف پہلوؤں سے اس پر نظر ڈالی ہے جس میں تخصیص کے ساتھ لائق ذکر مثنوی کا طرز استدلال اور طریقہ افہام ہے، یعنی مولانا نے فطرت کے سلسلہ سے استدلال کیا ہے جو بالکل جدید سائنس کے مطابق ہے، مثنوی میں فرضی روایات و حکایات کے ضمن میں جن میں صرف نتائج سے غرض رکھی گئی ہے، اخلاقی مسائل کی تلقین کا جو طریقہ مدت سے چلا آتا تھا پروفیسر شبلی نے دکھایا ہے کہ مولانا نے اس کو کمال کے مرتبہ تک پہنچا دیا، اور چونکہ استدلال میں تمام تر قیاس تمثیلی سو کام لیا گیا ہے اس لئے مسئلہ زیر بحث کی واقفیت دل میں بیٹھ جاتی ہو، یعنی عموماً تشبیہات و تمثیلات کے پیرایہ میں اس قسم کے قرآن پیش کئے جاتے ہیں جن سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی جو صورت بیان کی گئی ہے زیادہ تر قرین عقل ہے جس سے ایک خاص طرح کی وجدانی کیفیت

دل میں پیدا ہو جاتی ہے جو استقرائے منطقی سے نہیں ہو سکتی اور جس کو تصوف کی اصطلاح  
 میں ہم اطمینانِ ذوقی کہہ سکتے ہیں، مختصر یہ کہ ثنوی معنوی میں عارفِ روم نے جس  
 طرح دادِ سخن دی ہے اس پر تنقیداً کچھ رائے زنی کرنا میرا منصب نہیں، میں تو صرف  
 تقریظاً پر تقریظ کرنی چاہتا ہوں، یعنی مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ شبلی نے انتقادی  
 حیثیت سے کہاں تک اپنے فرائض سے سبکدوشی حاصل کی، اس کے لئے جو کچھ  
 عرض کیا گیا اس کے ساتھ بس اتنا کہنا کافی ہے کہ "آفتاب آمد دلیلِ آفتاب"  
 کتاب کو ایک نظر دیکھ لیجئے وہ اپنا درجہ آپ بتائے گی، لیکن آخرین اتنا کہنے  
 سے باز نہیں رہ سکتا کہ الیات کے ضمن میں توحید، نبوت، معجزہ، جبر و قدر،  
 روح، معاد وغیرہ وغیرہ پر جن سبھی ہوئے اور پاکیزہ خیالات کا اظہار کیا گیا ہے  
 اور موجوداتِ عالم یعنی مادیات اور مجردات کی نازک تفریق اور اس پر منطقی  
 اور فلسفیانہ تفریعات جس لطافت سے کی گئی ہیں انتقاد کی جان ہیں، ہمارے  
 ہاں روایات تو بہت ہیں لیکن اس طرح علومِ قدیمہ و جدیدہ کو ترکیب دیکر  
 کسی نے سست یعنی جوہر نہیں نکالا ہے، صرف فاضل پر وفیسر کا حصہ تھا،  
 تصوف جیسا کہ اکثر دن کا خیال ہے ایک طرح کا "خط متعارف" نہیں ہے  
 بلکہ جیسا کہ علامہ شبلی نے تصریح فرمائی ہے دراصل تصحیحِ خیال کا نام ہے جو اخلاق  
 کی طرح فلسفہ کی ایک مستقل شاخ ہے، لیکن جس طرح توکل کا مصداق ایک طرح  
 کی گداگری ہو رہا ہے، تصوف کی صورت بھی اتنی بگڑ گئی ہے کہ وہ زیادہ سے

زیادہ پیٹ کا ایک شغلہ رہ گیا ہے لیکن شبلی نے تصوف پر غلطی حیثیت سے  
 نگاہ ڈالی ہے جس سے ہم یہ سمجھ سکے کہ ذوقی اور وجدانی کیفیت کے ساتھ  
 اس میں ادبی پہلو بھی موجود ہے، یہ بات ذرا دل لگتی یعنی اس گروہ کے مذاق  
 سے ملتی جلتی چیز ہے جو اس کو چہرے سے ناہلہ ہے،

تصوف کی مفصل تاریخ اور اس کے لفظی اشتقاق و اطلاق کی بحث جس کے  
 متعلق علمائے یورپ اب بھی غلطی کر رہے ہیں، "الغزالی" میں مستقل عنوان سے  
 آچکی ہے، ناظرین اسے اٹھا کر پھر ایک نظر دیکھ لیں، تقریباً مثنوی میں جو کچھ لکھا  
 گیا ہے، اختصار کے ساتھ ہے، لیکن "شرعیات" کے ساتھ "طریقت" و "حقیقت"  
 سے جو پردہ اٹھایا گیا ہے اور حدود و اقلیدس کی طرح ان اصطلاحات کی جس قدر  
 جامع و مانع تعریف کی گئی ہے وہ بچائے خود ایک چیز ہے اور ضرورت ہے  
 کہ ان کے اطلاقات منہا ہماری روزانہ زندگی کا ایک جزو ہو جائیں،

میرا خیال ہے اب مجھے کچھ اور کہنا نہیں ہے، ہاں ایک بات رہ گئی  
 کتاب کے ختم کر لینے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ مولانا روم کے کلام کا جس قدر استقصا  
 کیا گیا ہے کچھ اس سے زیادہ ہونا تھا، لیکن میری رائے اس لئے لائق وثوق نہیں  
 ہے کہ میں چونکہ شبلی کے عالمانہ لٹریچر کا دلدادہ ہوں، پہلی بار پڑھتے وقت نظم کا  
 حصہ چھوڑتا گیا تھا، یہ اضطرابی حرکت اور وہ نے بھی کی ہوگی، یورپ کے مذاق  
 کے مطابق پوری مثنوی یا اس کے حصہ غالب کو صنیمہ کی حیثیت سے کتاب کا



جزو ہونا تھا، لیکن ملک کا ادبی مذاق اس قدر گرا ہوا ہے کہ یہ خیال مشکل سے توجہ کے لائق ہے، اس کے سوا تنقیدی حیثیت سے کلام کے جن اجزاء پر ریویو کی ضرورت تھی ہر قسم کے نمونے لینے گئے ہیں اور یا گرافر کا صرف اتنا ہی فرض تھا آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ چونکہ لٹریچر کا لطف اور اس کی دلچسپیاں انسان کی اخلاقی اور ادبی ترقی کی مدد ہوتی ہیں ہم علامہ شبلی کے ممنون ہیں کہ ہم کو جلد جلد ان کے دماغی اکتشافات سے مستفید ہونے کا موقع ملتا رہتا ہے اور ہماری دلی خواہش ہے کہ موجودہ کتاب ان کی تصنیفات موعود کا صرف پیشرو ہو۔

اجکل کی کاروباری زندگی میں جب ہم کو مشرقی لٹریچر کی طرف توجہ کرنے کی بالکل ضرورت نہیں ہے، صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ عربی فارسی لٹریچر کے بہترین اجزاء عالمانہ تنقید و تقریب کیساتھ نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں، اس طرح لٹریچر کا وہ حصہ جو جاننے کے لائق ہے ہمیشہ کیلئے محفوظ رہ جائے گا، ملک میں ناقص لٹریچر کی مقدار اس قدر بڑھ رہی ہے کہ ضرورت ہے جو اہل فکر و تہجد سے علیحدہ کر لیے جائیں، حکماء نے انتخاب کے کچھ قاعدے بتائے ہیں جنہیں لارڈ کیبن کا خیال بہت ہی چھتا ہوا ہے، وہ کہتا ہے، بعض کتابیں صرف چکھنے کے لائق ہیں کچھ نگلنے کے، اور تھوڑی ایسی ہیں جو چبانے اور ہضم کرنے کی ہیں۔ نثر کے ناول پہلی شق میں ہیں، دن رات میں سنت محض ذائقہ علی کے لئے نگلنے کے لائق وہ تصنیفات ہیں جو کم سے کم ایک فہم پڑھی جائیں، نام نہن لوگ، ادب نافع ہی، مگر چبانے اور ہضم کرنے کے لائق مجموعہ غیر فانی یعنی تصانیفات شبلیؒ ہیں جنہیں مولانا روم کی لائف ترتیباً آخر ہی لیکن بہ لحاظ اوصاف کسی سے چھپے نہیں ہے،

(البشرۃ ص ۱۹۷)

# افاداتِ ان کریم

متعلق

تمدنِ اسلام

(۱)

مسٹر صلاح الدین (خدا بخش) ایم اے بیرسٹریٹ لائے تاریخ الاسلام کے متعلق انگریزی میں ایک مجموعہ رسائل شائع کیا ہے جس میں جرمنی کے نامور مؤرخ وان کریم کی ایک بے مثل اور جامع تالیف کا ترجمہ خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہے، وان کریم کی نسبت یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ عربی، ان تھا یا نہیں؟ تاہم چونکہ مسلمانوں کی تمام قدیم اور نایاب تاریخی تصنیفات قریب قریب ترجمہ کے ذریعہ سے یورپین زبانوں میں منتقل ہو گئی ہیں، یہ کہنا غالباً صحیح ہوگا کہ وان کریم نے جو کچھ لکھا ہے اول درجہ کے ماخذوں سے لکھا ہے، اس نے متعدد کتابیں متعلقاتِ اسلام پر جرمن زبانوں میں لکھی ہیں، اور آج یورپ میں اس حد تک اس کی تحقیقات کا لوہا مانا جاتا ہے کہ بڑے بڑے فاضل اور پروفیسر بھی اسکی

تحقیقات کے نتائج سے بے نیاز نہیں رہ سکتے، اور ادبی (لٹریچر) گروہ میں یہ ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ استشاداً جہان جہان کھپت ممکن ہوتی ہے اس کے خیالات سے جدید تالیفات کی وقعت بڑھائی جاتی ہے،

بہر حال جس تالیف کے اقتباسات اس وقت پیش کرنے ہیں اس کا موضوع خاص یہ ہے کہ اسلام نے دوسرے مذاہب کے کمان تک فائدہ اٹھایا؟ وان کر میر نے اسلام پر ایک ارتقائی نظر ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ اس کی ترقی اور ساخت میں دوسرے مذاہب کا کتنا حصہ ہے؟ یعنی یہودی، عیسائی، پارسی اور مانوی مذاہب نے کس حد تک دنیا کے سب سے نو عمر مذہب "پراثر ڈالا"؟ یہ بحث نہایت دلچسپ ہے اور آج کل کے محققین کا خیال ہے کہ یہ رسالہ مختص الموضوع اپنی جامعیت اور محققانہ تلاش کے لحاظ سے اس کی اور تالیف میں ایک ممتاز درجہ رکھتا ہے، جس میں امور زیر بحث کا ایک طرفہ فیصلہ نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جو کچھ ہے خالص عالمانہ نکتہ سنجی کا نتیجہ ہے، وان کر میر کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ صرف تاریخی راز کی پردہ درمی کرنے والا ہے، کسی خاص فرقہ کا نقیب نہیں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ حق کی تلاش کے سوا اس کی خامہ فرسائی کی کوئی غایت نہیں ہے، اس نے صرف مذہبی مباحث تک اپنی توجہ محدود نہیں رکھی، بلکہ نہایت بیدار مغزی سے مسلمانوں کی معاشرت پر بھی ساتھ ساتھ نظر ڈالی ہے، یعنی جہان اس نے مختلف اسلامی فرقوں کی ابتدا اور ان کی نشوونما

کی جزئیات دکھائی ہیں، اگلے پچھلے مسلمانوں کی معاشرت کا خاکہ بھی کھینچا گیا ہے، اس سے اُن کے تدریجی تغیرات کا سراغ ملتا ہے جن سے ایک قدامت پسند صحرائی گروہ کی کایا پلٹ ہو گئی اور عرب کے سیدھے سادھے نظامتِ زندگی کی جگہ رفتہ رفتہ رومیون اور عجمیون کی شائستگی گھر گھر پھیل گئی،

پچاس برس ہوئے مجموعہ تصنیفات عالمِ وجود میں آیا لیکن باوصف اس غیر منقطع تحریک کے جو مشرقی تحقیقات کے متعلق یورپ میں جاری ہے، یہ کتاب اپنے بروست مشرق کی بہترین یادگار ہے جو طوائفِ نوعیت اب بھی بینظیر سمجھی جاتی ہے لائقِ ترجمہ کے مفصل دیباچہ اور انکے تاریخی استقادات پر آئندہ نظر ڈالی جائے گی، سردست یہ چند سطرین غالباً تالیفِ زیر بحث کی تقریب کے لئے کافی ہیں، اصل اقتباسات شروع کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اس امر کا فیصلہ علامہ شبلی نعمانی فرمایا کہ اسلام کے مؤثرات میں مذاہبِ غیر اور خاص کر عیسائیت کو جس حد تک و ان کریم نے پیش رکھا ہے یہ جذبہ تحقیق کماں تک اعتدال سے بڑھا ہوا ہے اور فاضل مورخ کو اپنے فلسفیانہ اجتہادات اور نتائجِ استقرائی میں کس حد تک کامیابی ہوئی ہے،

## محمدؐ اسلام

میرا ارادہ تھا کہ اپنی ایک جدید تصنیف کے اخیر میں اسلام کی تاریخِ محمدؐ کے چند منتخب اور ضروری مضامین ضخیمہ کی حیثیت سے بڑھا دوں، مین باختص



ان مضامین کو یک جا کرنا چاہتا تھا جس سے عرب کے مذہب و اخلاق پر بیرونی اثر کا اندازہ ممکن ہو لیکن اس انتخاب کے سلسلہ میں میں نے معلوم نہیں کہاں کہاں سے ریزہ چینی کی، جس سے بڑھتے بڑھتے ایک پاکیزہ مرقع تیار ہو گیا اور میری شیفٹنگی یہاں تک بڑھی کہ اُسے ایک مستقل وجود کی حیثیت سے پیش کرنے کا خیال راسخ ہو گیا، میرا مخاطب صحیح، گودر اصل میرا ہم مشرب اور ایک محدود حلقہ مستشرقین ہے تاہم یہ پیرائے بیان، معلومات مشرقی کے صرف ایک خشک مجموعہ کے مقابلے میں ہر طرح لائق ترجیح ہو گا، موجودہ تالیف میری گزشتہ تصنیفات سے نسبتاً قریب رکھتی ہے، کیونکہ یہ اُن کے مضامین کی متمم اور شاح ہے، مجھے اپنے سلسلہ اکتشافات میں اگر یہ معلوم ہوتا کہ میری قائم کردہ رائے غیر صحیح ہے تو میں اپنی غلطی کے علانیہ اعتراف اور اس سے دست بردار ہونے سے بالکل نہ شرماتا لیکن یہ صورت پیش نہ آئی، بلکہ مقدمات ذہنی اور دل میں جمتے گئے تاہم ابھی بہت کچھ ٹوہ لگانی ہے، اسلام کے ساتھ اس کے سیاسی نظامات کو اچھی طرح سمجھنے بوجھنے کے لئے (جو اسلام کی بنا پر قائم ہوئے اور جو ہزاروں برس تک اسلامی ہیئت الاجتماعية یعنی سوسائٹی کا سنگ بنیاد ہے) ہم کو سائنس کی اور شاخوں کی طرح سے بھی منطقی حیثیت سے جانچنا اور جزئیات سے کلیات کا استقرار کرنا ہو گا اسلام کی عمارت گزشتہ تمدنوں کے کھنڈر پر اٹھائی گئی ہے، اس نے پرانے عناصر کو اپنے ساتھ مخلوط کر لیا، کچھ ان کی صورت بدلی، کچھ اپنی طرف سے جدید

اضافے کئے ان اجزائے ترکیبی کی تحلیل و ترتیب اور ان کے باطنی تعلقات و روابط کی نتیجہ اس آزاد اور غیر مفلوج علم کا کام ہے، جو صرف سچائی کا حامی ہے، لیکن مشرقی مذاہب اور تمدنوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں بعض اوقات ان مختلف الحس اجزاء میں تیز کرنا (جو پہلو بہ پہلو پائے جاتے ہیں) اور جو باہم ایک دوسرے کو مسخ اور کبھی بالکل بدل دیتے ہیں، اور ان کی اصلیت کا ٹھیک ٹھیک پتہ لگانا بہت مشکل ہوتا ہے، گو باؤسی النظر میں ایسا معلوم نہیں ہوتا،

مغربی ایشیا میں مذہبی ایجادات کی بھرمار رہی ہے، اس میں چار عظیم الشان مذاہب نے جنم لیا اور اسی زمین سے بے شمار مذہبی فرقے، فلسفیانہ نظامات اور مذہبی قانون قاعدے پیدا ہوئے، یہیں سے مذہبی خیالات کے زبردست موج سے وہ چشمہ ہائے روان نکلے جن سے "دنیا سے تاریخی" سیراب ہو گئی، یعنی یہودی، پارسی، عیسائی اور اسلام جن میں سے ہر مذہب نے انسانی خیالات اور احساسات میں ایک قومی تحریک پیدا کر دی، یہ ایک عجیب بات ہے جس سے ظاہر ایک خوش ترتیب نظم اور باقاعدگی کا وجود پایا جاتا ہے کہ یہ مذاہب یکے بعد دیگرے مقررہ فصل کے ساتھ وجود پذیر ہوتے گئے، یعنی حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ سے ۱۵ سو برس پہلے، زرتشت ۶ سو برس قبل مسیح، اور آنحضرت (صلعم) مسیح سے ۶ سو برس بعد دنیا میں آئے، ان درمیانی وقفوں میں جانے کتنے مذہبی گھروندے بنتے بگڑتے رہے، بعضوں کے فنا کرنے والے اجرام (جراثیم) ساتھ

پیدا ہوئے تھے، بعض ایسے تھے جو پھولے پھلے اور آئندہ نسلوں کے لئے ان  
قلین کی گئیں،

مشرقی تمدن طبقات مختلفہ کے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے متعدد  
تہذیبیں تیلے اوپر جمائی ہوئی ہوں جس میں ایک طرح کی ہیئت مجموعی پائی جاتی  
ہے، یہ اتصال آسانی سے اس لئے محسوس ہوتا ہے کہ تمام بڑے ایشیائی مذاہب  
اس حد تک ہیئت متماثلہ اور خاندانی مشابہت رکھتے ہیں، جس سے قریب یہ  
یہ خیال مستحکم سا ہو گیا ہے کہ بائبلان مذاہب کا وجود صرف مغربی ایشیا کے معتد  
خطہ کے لئے گویا مخصوص تھا، ہم قریب قریب اس کلیہ کے تسلیم کر لینے کی طرف  
مائل ہیں کہ شمالی عرب، فلسطین، عراق، عرب اور فارس کی وادی مرتفع کے طبعی  
خواص جو لازماً متحد ہیں ان کی ایک جھلک ان ملکوں کے رہنے والوں کی دماغی  
استعداد اور خالص مذہبی حیات میں بھی پائی جاتی ہے، یعنی جس طرح ان ممالک  
کے رنگ روپ مقامی اور ایک سان ہیں، دماغی مخلوقات میں بھی اسی امتیاز  
کا پتہ چلتا ہے، پارسیوں کی مقدس کتابوں میں بہتیری باتیں ہیں جو انجیل کو یاد  
دلاتی ہیں، اسی طرح عیسائیوں اور مسلمانوں کے آسمانی صحیفوں میں بھی ایک طرح  
کی مماثلت قریبہ ہے،

صحراے عرب پر ایک نگاہ دوڑائیے تو جس چیز سے آپ دفعہ پہلے پہل  
متاثر ہوں گے وہ مخلوقات کے رنگ کی حیرت انگیز ہم طرحی ہوگی، ارض صحرائی

کے ساتھ نباتی، حیوانی، بلکہ انسانی مخلوقات بھی غیر مستقل ریت کے مائل بہ زردی  
 باریک ذرات کے رنگ میں رنگی ہوئی ہے جس سے آفتاب کی حکمتی ہوئی  
 شعاع میں آنکھیں خیرہ ہوتی ہیں، غزالہ عربی جو صحرائی گولون کے ساتھ اڑتا پھرتا ہے  
 اس کی گہری زعفرانی جلد زمین کے رنگ سے کتنی ملتی جلتی ہے کہ ایک کو دوسرے  
 سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے، یہی حال "جہاز صحرا" یعنی اونٹ اور اس کے کلنی دار اہل  
 نصف "شتر مرغ" کا ہے، چند چھوٹے اور سوکھے ساکھے خاردار درخت جو کہیں کہیں  
 نظر آجاتے ہیں وہ بھی خاک آلود ہوتے ہیں، ذرا خاص الاصل بدوی کی جلد اور اس کے  
 لباس کو دیکھئے کس قدر اس پاس کے آثار و کیفیات سے ملتا جلتا ہے کہ غیر عادی  
 نگاہ تھوڑے فاصلے سے بھی وہاں کی خاک اور ان چیزوں میں کوئی فرق محسوس  
 نہیں کر سکتی لیکن جس طرح یہاں کے باشندوں کے طبعی حالات اور خصائص  
 میں باہم ایک چبھتی ہوئی مطابقت ہے، یہی مناسبت مادی اشیاء سے گذر کر  
 ان چیزوں میں پائی جاتی ہے جو دماغی اور اخلاقی ہیں، یہ موزونیت متحد الاصل  
 طبعی اسباب کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ہزار ہا سال کے وابط و تبادلہ خیالات کا نتیجہ  
 ہے، جو مغربی اشیاء کی سامی اور آریا قوموں میں ہوتا رہا، اس سے معلوم ہوا ہوگا  
 کہ فردا فردا ہر مذہب کے نظامات کی جانچ اور ان اجزاء کی تحلیل جنہیں مختصات مذہب  
 کے ساتھ کچھ خارجی عناصر بھی ہیں کس قدر مشکل ہے،

اس زمانہ تحقیق سے اس قسم کے موضوعات غیر مثبتہ سے کام نہیں چلنے کا کہ



تمام مذاہب کسی ایک ہی درخت کے پھول تھے اور دنیا کے قدیم سے قدیم صحیفے  
یعنی وید سے ماخوذ ہیں جس طرح ہم یہ نہیں مان سکتے کہ توحید ہمیشہ سے صرف سامیوں  
کے حصہ میں تھی، کیونکہ یہ مسلمات ایک طرفہ سائنس کے مصرف کے نہیں ہیں  
قبل اس کے کہ تجزیہ عناصر سے اس قسم کے کلیات کا استخراج ممکن ہو، ہم کو  
پہلے خاص خاص امور کے متعلق وسیع اور دقیق تحقیقات کرنی ہوں گی، اور سائنسک  
تحقیقات بتدیج ہم کو اس شاہراہ پر ڈال دے گی جہاں سے منزل مقصود چند دن  
دور نہیں جس میں سب سے مقدم اصول استقرائی کا استعمال ہے، اسلام یعنی پیغمبر کہ کا مذہب  
نسبتہ کم تر مشکلات پیدا کرتا ہے، یہ تمام مذاہب میں کم عمر ہے اور اس کی اہلیت  
کے متعلق بہتری دستاویزات مصدقہ لائق حصول ہیں جن سے ہم اُسکے آغاز و نشوونما  
کی تدریجی رفتار کا پتہ لگا سکتے ہیں، اسلام نے بہت کچھ مذاہب یہود و نصاریٰ اور  
زرتشت سے اخذ کیا ہے اور غالباً مذہب مانوی سے بھی مستغنی نہیں ہے، اس نے  
پارسیوں سے بالذات اور بواوسط دونوں طرح فائدہ اٹھایا ہے، بہتیرے زرتشتی  
عقائد اسلام میں کتب یہود و خالصکردگی طرف سے داخل ہوئے، عقیدہ خضر و نضر  
بہشت و دوزخ کے متعلق اکثر روایات اور شیطین و غیرہ کے متعلق جس قدر جزئیات  
قرآن میں موجود ہیں تمام و کمال مذہب یہود کا عطیہ ہیں، اسی طرح عذاب قبر اور  
نصریات متعلقہ مع منکر نکیر یہودیوں سے لی گئی ہیں، پل صراط کا خیال جو بال سے

۱۲ لے عذاب منکر نکیر کے متعلق ایک حرف بھی قرآن مجید میں مذکور نہیں

زیادہ باریک ہے اور قعر جہنم سے ہوتا ہوا بہشت کو گیا ہے، قطعاً پارسیوں سے ماخوذ ہے، جو مدرش کے ذریعہ سے قرآن تک پہنچا ہے، لیکن اسلام نے براہِ راست بھی زرتشت سے اخذ کرنے میں کچھ تامل نہیں کیا ہے، یہ ایک قطعی امر ہے کہ دین کا لفظ جو متواتر قرآن میں آیا ہے، پارسی کتابوں سے لیا گیا ہے، ہوز و ورش میں یہ لفظ بعینہ اسی ہیئت سے پایا جاتا ہے،

شعائر مذہبی کی نسبت اس قدر صاف اور طے شدہ ہے کہ طواف اور حج کعبہ کے تمام ارکان اسلام میں قریب قریب بغیر کسی تصرف کے وہی چلے آتے ہیں جو ایامِ جاہلیت سے پہلے تھے یعنی کعبہ کی تمام رسومات وہی ہیں جو ۱۵ سو برس پیشتر تھیں، تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک نئی نے جو بیروت سے مصر تک جہاز میں میرا ہمسفر تھا مجھ سے کہا کہ ”نحن اولاد الشمس وخذ امین الحرام“ اور یہ صحیح ہے کہ ایامِ جاہلیت کے خیال کے مطابق آج بھی اہل کہ اپڑ کو خادمِ حرم سمجھتے ہیں حج کعبہ کی ابتدا کا سراغ جیسا کہ خوب معلوم ہے قدامتِ بعیدہ میں ملے گا، جو لوگ طواف کعبہ کرتے تھے ان کو جاہلیت کی رسم کے مطابق برہنہ ہونا پڑتا تھا، عورتیں بھی بلا استثناء لباسِ عریانی میں ہوتی تھیں، غرض زائرین کو رسات مرتبہ کعبہ کے گرد چکر لگانا ہوتا تھا، قریش تنہا لباس کے رکھنے اور اجنبی زائرین کو مستحار دینے

لہ قرآن مجید میں پل صراط کا نام و نشان بھی نہیں، لہ توافقی السنہ کی دوسری بات ہو ورنہ دین کا لفظ عربی زبان میں اسلام سے بہت پہلے موجود تھا، اور دین کے موجودہ معنی اس کے سکندری معنی ہیں،

کے مجاز تھے جس سے اچھی خاصی تجارت پیدا ہو گئی،

آنحضرت (صلعم) نے جو کچھ تغیر کی حیثیت سے اضافہ کیا وہ زائرین کے لئے لباسِ مخصوص یعنی دو چادرین تھیں جن میں سے ایک زیرِ کمر پیٹی جاتی تھی اور دوسرے شانہ اور سینہ پر پڑی رہتی تھی لیکن سر کھلا چھوڑ دیا جاتا تھا کیونکہ قدیم الایام میں بالوں کو ایک سدا رشتے کی مدد سے ”وگ“ کی قطع کا بنا رکھتے تھے آج بھی حاجیوں کا لباس مجوزہ یہی ہے، زیارتِ کعبہ کے بعد جاہلیت میں یہ بھی رسم تھی کہ کوہِ صفا و مروہ کو جایا کرتے تھے جہاں دُوبت بھی رکھے ہوئے تھے، آنحضرت (صلعم) نے رسمِ جاہلیت کی یہاں تک رعایت کی کہ صفا و مروہ کا جانا بدستور قائم رکھا، صرف یہ کیا کہ بت ہٹا دیئے، ارکانِ نماز، مسجد، وضو اور روزے کی تاریخ کا جہانِ پاک تعلق ہے ہماری معلومات ایک حد تک غیر متعین، مذہب اور بالائی ہیں، روزہ عاشورہ آنحضرت (صلعم) سے پہلے بھی موجود تھا، لیکن رمضان کے روزے کر سچین لینٹ سے ماخوذ ہیں، وضو و سجدہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بالاشتراک یہود و نصاریٰ یا فرقہ مانویہ سے لئے گئے، جس طرح بانی مذہبِ عربی نے مختلف ماخذوں سے فائدہ اٹھایا، اسلام نے آنحضرت (صلعم) کی وفات کے بعد اس زمانہ میں بھی جب تکمیل کی حیثیت سے مذہب میں ایک طرح کا ”انجام“

لے صفا و مروہ کی رسوم حضرت ابراہیم کے زمانہ سے ہیں، اب ان کے بعد قائم کئے گئے، اس لئے آنحضرت (صلعم) نے صفا و مروہ کی رسوم قائم کرنے میں حضرت ابراہیم کی تقلید کی ہے نہ جاہلیت کی،

پیدا ہو گیا تھا، اصولِ آخذہ کو بدستور جاری رکھا، مثلاً واقعہ معراج کو ایسے جس کا کچھ یونہی سا اشارہ قرآن میں پایا جاتا ہے، سنہ ہجری کی پہلی ہی صدی میں اس پر شاعرانہ رنگ چڑھ چکا تھا اور رفتہ رفتہ یہ اسلامی عقائد کا ایک جزو غیر منفک ہو گیا، اس واقعہ کی بنیاد عیسائیوں کی ایک معتبر روایت یعنی پیغمبر اشعیا کے سفر آسمانی پر رکھی گئی ہے، یہ اس وقت گھڑی گئی تھی جب شہنشاہ نیرو کے ظلم و تعدی سے عیسائی بالعموم نالان ہو رہے تھے، پارسیوں سے غالباً یہ توسط یہودیہ روایت پہنچی کہ خضر کے روز موت ایک مینڈھے کی صورت میں ذبح کی جائے گی، اور اس کے بعد انسان دائمی زندگی سے لطف اٹھائے گا، یہ خیال باحتمال غالب پارسیوں کے اس قصہ سے ماخوذ ہے جو تلمود میں ”ہدایوس کے پل“ کے متعلق موجود ہے،

بیرونی اثرات کا احساس مذہبی دائرہ کے سوا معاشرت اور مسلمانوں کے سیاسی نظامات میں بھی ہوتا ہے جن پر بتخصیص مستقل اور گہرا نقش پڑا ہے، گو عربی دماغ اپنے دعویٰ خود سری اور قوتِ خلافت کے اظہار سے قاصر نہیں رہا، مثلاً عمر کا سیاسی نظام جو مساوات و اخوت عامہ پر مبنی ہے، تاریخ کا ایک عظیم الشان اور عجیب و غریب منظر ہے اور عہدِ سلف اس کی کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتا ہے، تمام مسلمان کامل مساوی حقوق رکھتے تھے اور کل مدخلِ سلطنت میں ارضیاتِ مفتوحہ

لے یونہی تو نہیں صاف تصریح ہے، لیکن وہ درحقیقت ایک خواب تھا جیسا کہ احادیث سے صاف صاف ثابت ہوتا ہے، ہم احادیث کے ذمہ دار نہیں ہیں، لیکن قرآن مجید میں اس قصہ کا کہیں ذکر نہیں ہے،



اسلامی جماعت کی ملک عام تھیں، یہاں تک کہ "اخوت اسلامیہ" کے ہر فرد کو خزانہ عامہ سے سالانہ ایک وظیفہ مقررہ ملتا تھا، عربوں کو حصول جائداد ارضی اور زراعت کرنے کی اجازت نہیں تھی، وہ صرف ایک فوجی جماعت تھی اور یہ مفتوحہ اقوام کا فرض تھا کہ وہ کھیتوں کو جو تین بوئیں اور سامان رسد پہنچاتے رہیں،

لیکن باوصف اس کے کہ حضرت عمرؓ میں سیاسی حیثیت سے ایک طرح کی اجتہادی قوت اور آزادی تھی، انھوں نے اپنے دور حکومت میں ہر محکمہ کے لئے بہتر سے عجمی اور رومی آئین سلطنت کو پسند کر کے رواج دیا، مثلاً نقد یعنی سکون کا رواج، صوبہ جات کی عاملانہ تقسیم ٹیکس کے سلسلہ میں جزیہ اور خراج کی تعیین، یہ سب گویا ان کے تقلید میں اجتہادات تھے، ٹیکس جائداد (جو ٹیکس غبا کے نام سے بھی مشہور ہے) کیونکہ شروع شروع اس صیغہ کے محاصل غریب مسلمانوں میں صدقات، زکوٰۃ، عشر کے نام سے تقسیم ہوتے تھے، ایک ایسا نظام ہے جو قدیم سے قدیم زمانہ میں کنعانیوں اور اہل فینیشیہ اور کارٹیج و الون کے ہاں پیشوایان مذہبی کی طرف سے "محصول دیر" کے نام سے وصول کیا جاتا تھا، اس کے علاوہ الفاظ "صدقہ" اور "زکوٰۃ" یہودیوں کے روزمرہ سے لئے گئے ہیں، یہاں تک کہ دفتر خراج کے لئے جو لفظ تھا اور جس کا اطلاق بعد میں حکومت کے تمام دفاتر پر ہونے لگا، یعنی "دیوان" یہ بھی آرامی یعنی فلسطین کے شمال مشرقی خطہ کی زبان کا لفظ ہے، کیونکہ خلیفہ ثانی نے مفتوحہ ممالک میں اس محکمہ کو جس طرح پایا تھا بغیر کسی قسم کے تغیر کے بحال خود رہنے دیا، اور اسے

اپنی ضروریات کے لئے نافع بنا لیا،

فوجی امور میں عربوں نے بہت کچھ عجمیوں سے لیا، لیکن اس قدر یقینی ہے کہ حضرت عمرؓ کے بعد ابتداءً ان کا طریق جنگ بالکل بدوی فرقوں سے ملتا جلتا تھا، لیکن بہت جلد وہ ایک عمدہ تر فوجی تنظیم کے فوائد سے آگاہ ہو گئے، خلفائے امیہ نے اس صیغہ پر خاص توجہ کی، رومیوں کے تمام ضروری آئین جنگ اختیار کر لئے جن شہنشاہان مشرق کی لڑائی میں انھوں نے واقفیت حاصل کی تھی، فوجی مستقل جھانڈوں کا دستور اوائل ہی میں جاری ہو گیا تھا، رومیوں کی طرح عرب کے جنرل بھی روزانہ گڑھ کے بعد جہان اپنے خیمے نصب کرتے تھے، خندقوں اور حصاروں سے اُن کی مورچہ بندی کر لیتے تھے، پہلے عربوں کا قاعدہ تھا کہ ناز کی سی سیدھی صفوں میں ہو کر لڑتے تھے، پھر تعبیه کی حیثیت سے انھوں نے صف آرائی شروع کی یعنی ایک فوج مربع کی شکل اختیار کی جسے یونانی زبان میں کراولیس کہتے ہیں، فوج کی صف آرائی پیشتر قبیلہ دار ہوتی تھی، پھر بلا امتیاز قبائل فوجی حیثیت سے اس کے علیحدہ علیحدہ دستے کر دیئے گئے، ہر دستہ آدمی پر ایک افسر ہوتا تھا، جسے عرفیت کہتے تھے، پچاسن پر ایک خلیفہ اور تیسو سپاہیوں پر ایک قائد ہوتا تھا، سب کے قدیم طریقہ و صف آرائی یہ تھا کہ فوج کی ترتیب مہینہ، میسرہ اور قلابشیں کے لحاظ سے ہوتی تھی، بعد میں مقدمہ اور ساقہ کا اضافہ ہوا، رومیوں کے اثر کا اس سے بھی زیادہ تر اندازہ ان آلات حرب سے ہوتا ہے جن کو عرب محاصرہ کے وقت استعمال

کرتے تھے یعنی منجیق یا عراوہ، یہ ایک آلہ حاذق تھا، جو قلعہ شکنی کے کام میں لایا جاتا تھا، کبش سے حصار کو منہدم کرتے تھے، اور دیوار کی پناہ میں محاصرین شہر پناہ تک پہنچ جاتے تھے،

چونکہ میرا مقصد ہے کہ دوسرے موقع پر تفصیل کے ساتھ خلافت کے فوجی نظام سے بحث کروں، اس لئے میں اس کتاب میں جزئیات متعلق کی تصریح زائد سے دست کش ہوتا ہوں، میں نے اس بحث کو اس لئے چھیڑا ہے کہ ان واقعات کی طرف اوروں کی توجہ مائل کر سکوں اور یہ دکھا سکوں کہ محققانہ تفتیش و تلاش کے لئے کس قدر وسیع اور نتیجہ خیز جو لائیکہ موجود ہے، ہم کو آئندہ پورے طور پر ٹھنڈے دل سے ان واقعات پر نظر ڈالنی ہوگی جن سے اسلامی تمدن کی تاریخ کی عقدہ کشائی ہوتی ہے، اور صرف اسی طریقہ سے ہم ان دھچپ اور اہم مسائل کی نسبت متیقن کی حالت پیدا کر سکیں گے، آج ایک محقق جیالوجی جس طرح مختلف طبقاتِ ارضی کی ترتیب سے اشیاء مدفون کے زمانہ کی تعیین کر سکتا ہے، یا جس طرح ایک ماہرِ طبیعیات کے ساتھ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی زبان کے اجزاء میں قدرتی حصہ کے ساتھ باہری میل کتنا ہے، ہم کو بھی کوشش کر کے اپنے تاریخی فن کو اسی سطح ارتقائی پر لانا ہے۔ اسلام کی مذہبی اور تمدنی تاریخ، اگر ہم اس کے وطنی اور بیرونی عناصر کا تجزیہ کر سکے تو وہ جس قسم کا امید افزا اور صحیح منظر ہمارے سامنے پیش کرے گی وہ اس سے بالکل مختلف ہوگا، جو آج تک ہمارے خیال میں رہا ہے، اس لئے میں نے

تاریخ اسلامی کی اُن ہی خصوصیات کو ابھار کر دکھایا جو جنین بیرونی اثرات زیادہ تر محسوس ہوتے ہیں اور جنہیں قدیم تر تمدنوں کے باقیات الصالحات نے گرد و زگار میں ملنے کے بعد بھی مٹے مٹے نقش پا چھوڑے ہیں اس طرح سطح کا غزپر گویا ایک قسم کی پچی کاری ہو گئی ہے گو سچ یہ ہے کہ جو مرقع میں نے اس رسالہ کی مختصر وسعت میں کھینچا چاہا ہے بہتیری حیثیتوں سے ذہن نشکل کامل کہا جاسکتا ہے میں نے صرف دو خلافت تک اپنی تحقیقات محدود رکھی ہیں اور ارتقار مذہبی کے ساتھ اُن معاشرتی تغیرات کے دکھانے کی بھی کوشش کی ہے جو بیرونی اثرات سے وقوع میں آئے۔

نزولِ قرآن کی تاریخ کے متعلق ڈاکٹر اسپرنگو نے مفصل بحث کی ہے اس لئے میں اس موضوع پر اپنی خیالات پیش کرنا نہیں چاہتا لیکن مختصر میں نے جو کچھ کہا ہے وہ اس امر کے اظہار کیلئے کافی ہے کہ جس حد تک چاہئے یہ بحث پورے طور پر طے نہیں کی گئی، کتب یہود اور زرتشت کا مطالعہ اگر بالموازنہ نہ کیا جائے اور عیسائیوں کے ابتدائی ٹریچر کیساتھ فرقہ ہائے عیسوی اور یہودی تاریخوں پر ایک گہری نظر ڈالی جائے تو میرا خیال ہے بڑے بڑے نتائج حاصل ہو سکتے ہیں، میرا موضوع آئندہ زمانہ میں ایک مدت تک خلافت کا عروج و زوال ہوگا اور میں یہ امید کرنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے رسالہ منقولہ موضوع کے ذریعہ سے جو ایک محدود حلقہ علماء کے مذاق کی چیز ہوگا، بشرقی زندگی کے دائرہ میں نوسر سے ایک طرح کی پچھی پیدا ہو جائیگی اور اس ناکہ کی صحیح و قفیت شوق کو ترقی ہوگی یہ کہنا غالباً تحصیل حاصل ہے کہ اسلام کی پوری سیاسی تاریخ لازماً اس وقت تک غیر الفہم اور پس پردہ رہیگی، جب تک تمدنی تاریخ اس سے علیحدہ رکھی جائے گی، (رسالہ مخزن دسمبر ۱۹۰۶ء)



# افادائے ان کریم

متعلق

محمد بن اسلام

(۲)

اشاعت اسلام کی ابتدائی رُو نے عربی قبائل کے بہترے جہنوں کو صحرا  
عرب سے نکالاجس کے حدود عرب کے شمالی اور مشرقی حصہ سے لے کر شام اور  
سواحل فرات تک پھیلے ہوئے تھے، مال غنیمت اور فتوحات کے شوق نے

لے مجھ کو افسوس ہو کہ اقتباس کا یہ حصہ علامہ شبلی کی نظر سے نہ گذر سکا، ابھی معلوم ہوا ہے کہ اتفافیہ  
بندوق کے چل جانے سے مدوح کا پاسے مبارک زخمی ہوا جس کے کاٹنے کی نوبت آئی، آج لڑی  
دنیا میں جو کچھ دم ہے تو آپ کی ذات سے ہے، نہایت افسردگی کی حالت میں اسے بھیج رہا ہوں  
پچھلے نمبر میں جو نوٹ دیئے گئے تھے مدوح کے ایما سے لکھے گئے تھے،

عربی اصطلاحات کے لئے میں مولانا سید کریمت حسین بیرسٹرایٹ لا کامنوں ہوں  
جہنوں نے نہایت مہربانی سے مجھے قیمتی امداد دی، ورنہ لڑ بچہ اس قدر سخت تھا کہ ترجمہ ظاہر  
اردو کی استطاعت سے باہر معلوم ہوتا تھا، (ایم۔ ایچ)

ان وحشی قبائل کو اپنے افعال میں متحد الغایت بنا دیا اور زیادہ دن گزرنے نہیں پائے تھے کہ شام و بابل کی سلطنتیں خلیفہ وقت کے قبضہ اقتدار میں آگئیں، ان نو ممالک میں اس وقت ایسی قومیں آباد تھیں جن کے پاس قدیم ترین زمانہ سے ایک حد تک اعلیٰ سے اعلیٰ تمدن موجود تھا، اس لئے عربوں کو ان دماغی عناصر سے سابقہ پڑا جو ان کے لئے بالکل ہی نئے تھے اور جن کی پوری قوت کا اندازہ بھی بحیثیت موجودہ مسئلہ سے کر سکتے تھے، ملک شام میں اسلام کو ایک ایسا مذہبی نظام ملا جس میں نئے اختراعی موجود تھا اور جس کی بنیاد منطقی اصول پر ایک عرصہ دراز کے منقولانہ مباحث و اختلافات کے بعد پڑی تھی، بابل میں بہتیرے مذاہب پہلو بہ پہلو ایسے موجود تھے جن کی باہمی رواداری قدیم جاہلیت کے نظام مذہبی کے لئے مایہ ناز تھی، اسلام نے ان قدیم معتقدات سے ایک سخت ٹکڑ کر کھائی جس سے دافرم کبات اور نتائج متنوعہ حاصل ہوئے اور اس دماغی کشمکش اور خیالات کی کایا پلٹ نے جو طبعاً پیدا ہوتی گئی، مشرق کی مذہبی تاریخ مابعد پر نہایت ہی گہرا... اثر ڈالا،

ہم راویانِ عرب کی غیر منقطع کوششوں کے ممنون ہیں کہ ان کی بدولت آج ہم کو اس زمانہ کی سیاسی اور فوجی تاریخ کا علم حاصل ہے جو اتنا ہی صحیح ہے جس کی توبارہ صدیوں کے طولانی زمانہ کے بعد کی جاسکتی ہے لیکن اس نادرا وجود عہد کی اندرونی تاریخ اور یہ کہ ایک جدید اور غیر شائستہ مذہب نے کیونکر ان قدیم

اور اعلیٰ درجہ کے ترقی یافتہ نظاماتِ مذہب کا مقابلہ کیا، ایک راز ہے جس کے متعلق معمولی جزئیات بھی معلوم نہیں ہیں،

اس لئے یہاں میں اُن واقعات سے بحث کرنے کی کوشش کروں گا جو آزادانہ تحقیقات پر مبنی ہونے کے سوا پہلے پہل صفحہ تاریخ پر لائے جائیں گے، ان واقعات سے اسلام اور عربی تمدن پر بیرونی اثرات کا اندازہ ہوگا، اور ایک کامل مرقع آپ کے پیش نظر ہو جائے گا،

مذہبِ عیسوی پہلا نظام تھا جس سے اسلام سے مدھ بھڑھوئی، دمشق کنستانین میں خلفائے بنی امیہ کا مسکن تھا، اور واقعی وہاں مذہبی درسگاہیں اس پایہ کی موجود تھیں جن سے مشرقی چرچ کے بڑے بڑے فاضل پیدا ہوئے، دار الخلافہ میں دماغی مشاغل زور وں پر تھے، مسلمان اور عیسائی فاضلین میں طرح طرح کے روابط و تعلقات رہتے ہوں گے، یہ یقین ہے کہ اُن میں مذہبی مباحثے ہوتے رہتے تھے، گو ان کی تقریریں محفوظ نہیں رکھی گئیں، یہاں تک کہ جانِ دمشق اور تھیوڈور،

ابو قرہ کی تحریرات بھی ان سے خالی نہیں، ان ہی مباحث سے احتمال غالب یہ ہے کہ اسلام کے وہ ابتدائی مذہبی فرقے پیدا ہوئے جو آگے چل کر مرجیہ اور قادیانہ کہلائے، خلفائے بنی امیہ جو صرف عیش کے بندے تھے ان میں سے اکثر عیسائیوں اور غیر مسلموں کے ساتھ، غیر متعصبانہ پیش آتے تھے، عیسائی محض دربار شاہی تک آزادانہ گھس پٹھ نہیں رکھتے تھے بلکہ ان کو سلطنت کے نہایت معتمد اور ضروری

عہدے بھی ملتے رہتے تھے، سر جیس جان دمشق کا باپ خلیفہ عبد الملک کے  
 دربار میں شیر اول کا درجہ رکھتا تھا، اس کے بعد اس کے بیٹے نے یہ جگہ پائی ایک  
 عیسائی خلفائے بنی امیہ کا دربار میں شاعر بھی تھا ازمانہ عیسائیوں کے اس قدر  
 موافق تھا کہ یہ بغیر کسی اندیشے کے مسجدوں میں بھی بار پاتے تھے اور عام طور پر  
 طلائی صلیب زیب تن کئے پھرتے تھے، اس بے تعصبی نے جو خلفاء کی طرف  
 سے برتی جاتی تھی لازماً مسلمانوں کے ساتھ عیسائیوں کی راہ و رسم بڑھائی ہوئی  
 یونانی رہیوں کی صحبت میں جو فن مناظرہ میں لطیف دستگاہ رکھتے تھے،  
 عربوں نے فلسفیانہ مباحثے سیکھے، جس کی بعد میں انھوں نے اتنی قدر کی، ان ہی  
 سے پھر مسلمانوں نے پہلا سبق ”طائف منقولی“ میں حاصل کیا، یہ ایک ایسا  
 فن تھا جس میں علمائے مشرق ڈوبے ہوئے تھے، اسی طریقہ پر اس غیر معمولی  
 مماثلت کی توجیہ ہو سکتی ہے جو ہم کو مشرقی عیسائیت اور اسلامی منقولات  
 کی خاص خاص صورتوں میں محسوس ہوتی ہے،

اولاً خدا کی ذات و صفات کے متعلق تحقیقات کی گئی جس نے یونانی و  
 نہایت قدیم عربی علماء کی تصنیفات میں سب سے پہلے جگہ پائی ہے، قدیم ترین  
 علماء اسلام اور کلیسائے یونانی کے ربی جبر و قدر کے مسئلہ میں بہت منہمک  
 معلوم ہوتے ہیں، مغربی چرچ کے خلاف کلیسائے یونانی کے علماء ”خلود فی النار“  
 کے مسئلہ سے متفق نہیں تھے اور یہی خیال اسلام کے اس قدیم فرقہ کا تھا جس کو



مرجیہ کہتے ہیں،

اس کا بہت افسوس ہے کہ اس فرقہ کے متعلق ہم بہت ہی کم صحیح معلومات رکھتے ہیں کیونکہ اس نے بھی اس زمانہ کی تقدیر میں حصہ لیا، عبد بنی امیہ کی تاریخین بالکل ہی فاسد ہو چکی ہیں اور سب سے پرانی تاریخ جو ہم تک پہنچی ہے، عبد عباسیہ کی ہے، مرجیہ کے متعلق جو کچھ اطلاع ہم کو ملی ہے وہ ان منتشر روایات کی بنا پر ہے جو کچھ متاخرین کی تصنیفات میں ملتی ہیں، قدیم سے قدیم تحریر جس میں اس کا بیان ہے ایک نظم ہے جس پر آج تک توجہ نہیں کی گئی، یہ خلیفہ عبد الملک کے زمانہ میں لکھی گئی تھی، اس نظم کا مضمون جو بہت پرانا ہے اور جو آج تک غیر معلوم حالت میں تھا، مرجیہ کے خیالات کے متعلق جو کچھ متاخرین سے معلوم ہوا ہے اس سے پوری مطابقت رکھتا ہے، مرجیہ بقابلہ قدیم فرقہ شدید العقائد اور متعصب خارجیوں کے، زندگی موجودہ اور آئندہ پر امید و ثوق کی نظر ڈالتے تھے، خاص کر ان کو مخلود فی النار سے قطعاً انکار تھا، اس مسئلہ میں وہ یونانی ربیوں سے بالکل ہی مختلف ہو گئے تھے کیونکہ جیسا کہ معلوم ہے کلیساے مشرقی میں، اوائل ہی سے نہایت سختی کے ساتھ مغربی علماء کی رائے کے خلاف یہ قائم ہو گیا تھا کہ مخلود فی النار کا عقیدہ صحیح نہیں ہے،

ازہن مضبوطی سے منراے خاتم کا قائل تھا، اور اس مسئلہ میں تمام اہل اسکندریہ اس سے متفق ہیں، یہاں تک کہ اساتذہ کلیساے انیٹی اوک (انطاکیہ) وائیدو

آف تارسس (طرسوس) اور تھیوڈور آف مایساؤسٹیا گو اور امورین ایریجن کے  
 ہم خیال نہیں ہیں لیکن اس مسئلہ میں اعتقاد اس کے شریک ہیں، وہ "خلود  
 فی النار" کے مسئلہ پر بھی بحث کرتے تھے، ایک دوسرا امر جو کلیسا سے یونانی  
 اور اسلام میں متفق علیہ ہے یہ ہے کہ یونانی چرچ کی طرح اسلام بھی کفارہ سے  
 کوئی واقفیت نہیں رکھتا،

مرجیہ کی نرمی عقائد میں (مقابلہ اس ہیبت و خوف کے جو قرن اول کے  
 راسخ الاعتقاد مسلمانوں پر چھایا ہوا تھا) ایک طرح کا سکون اور زندہ دلی پائی  
 جاتی تھی جو جان و مشق کی تعلیمات سے بالکل ہی ملتی جلتی ہے جو اس فرقہ کی ابتدائی  
 تشو و نما کے وقت مذہبی غور و غوض میں مصروف رہتا تھا اور جس نے بنی امیہ کے  
 دار الخلافہ میں اچھی خاصی شہرت حاصل کی تھی، وہ کہتا ہے کہ اس امر کا جانتا  
 ضروری ہے کہ خدا، اپنے اصلی اور پیش میں ارادہ کے مطابق ہم سب سے چاہتا ہے  
 کہ اس کی بادشاہت میں حصہ لیں، اس نے ہم کو سزا کے لئے نہیں پیدا کیا، وہ  
 مہربان ہے، اس لئے ہم کو اس کی فیاضی سے مستفیض ہونا چاہئے، گنہگاروں کو  
 وہ سزا دیتا ہے کیونکہ وہ منصف ہے۔"

مرجیہ کے بہت سے خیالات آگے چل کر اسلام میں داخل ہوئے اور مذہب  
 حنفی جس نے بہت زیادہ رواج پایا، جس کا پیروتر کی مسلمانوں کا حصہ غالب ہے  
 مرجیہ کی بنیاد پر قائم ہوا ہے، اس کے بانی نے مرجیہ کے نہایت ضروری مسائل

کو تسلیم کیا اور جہان تک قدیم تاریخی اسناد کا تعلق ہے، خود مرجیہ کہلایا، ماسوا کے  
 عربی لٹریچر میں سب سے قدیم مؤرخ مذہب یعنی ابن حزم، مرجیہ کی نسبت کرتا ہے  
 کہ یہ ایک ایسا فرقہ تھا جو پابندی شرع سے ذرا ادھر اور دھر نہیں ہوتا تھا، مذاہب  
 اربعہ میں حنفی ہمیشہ نہایت متحمل اور غیر متعصب رہے ہیں، خدا کی تنزیہ و تقدیس  
 کا تحکم ایک ہزار سال ہوئے کہ بویا گیا تھا، اور تقدیر انسانی صدیوں کی سختیاں  
 اور صعوبات جھیل کر ہمارے عہد تک پہنچی ہے،

مہر حال یہ ایک ایسا منظر ہے جس پر خالص توجہ کی ضرورت ہے، یعنی دو عظیم  
 فرقہ ہائے اسلام حنفی و شافعی میں پہلا جہان نہایت متحملانہ ہے، دوسرے میں تعصب  
 اور تشدد فی المذہب پایا جاتا ہے، پہلے نے عالمگیر وسعت پائی اور دوسرے  
 نے برابر انحطاط آتا گیا، جب میں ان واقعات متذکرہ پر نظر ڈالتا ہوں تو اپنی اس  
 رائے کے اظہار سے باز نہیں رہ سکتا کہ مرجیہ اپنی اصلیت اور ہیئت کذائی کے  
 لئے کلیسائے یونانی کے مذہبی فلسفہ کے ممنون ہیں، اس کے متعلق کامل تصدیق  
 پیش نہیں کی جاسکتی ہیں، کیونکہ باستثنا دو ایک قطعات کے مرجیہ کی تحریرات  
 قریباً بالکل فنا ہو چکی ہیں، اور ان کے ساتھ وہ مواد بھی جاتا رہا جس سے ان کی  
 تعلیمات کا پورا پورا موازنہ بر بیان یونانی کے ساتھ ہو سکتا،

اور لیجئے، اسلام کا ایک دوسرا ابتدائی فرقہ عیسائیت کے ساتھ اور بھی  
 شباهت اور اتحاد قریبہ رکھتا ہے، میری غرض قادیان سے ہے جو خیر سے اسلام

میں آزاد خیال ہیں اور جنہوں نے آگے چل کر معتزلہ کے نام سے ایک ممتاز درجہ حاصل کیا، اس خیال کے بہتیرے سبب ہیں کہ قادیانہ کے مذہبی عقائد عیسائیت سے ماخوذ ہیں اور اس سے کچھ کم متاثر نہیں ہیں، یہ امر لائق لحاظ ہے کہ ان کے تصورات بالخصوص خدا کی ذات و صفات کی طرف مائل رہتے تھے،

یہی رجحان بر بیان یونانی میں بھی پایا جاتا ہے، ان کے ہاں بھی خدا کی ذات و صفات کا مسئلہ پیش پیش تھا، مسئلہ اختیار کو عربوں کے ملک شام فتح کرنے کے تھوڑے سے دن بعد علما عیسوی نے پیش کیا تھا، جو دمشق کے رہنے والے تھے اور عربوں سے ملتے جلتے رہتے تھے، میری مراد جان دمشقی اور تھیوڈور ابو قرہ سے ہے، اول الذکر نہایت استحکام کے ساتھ اس رائے پر قائم تھا کہ خدا صرف اچھائی چاہتا ہے اور وہ اچھائی کا مخرج ہے..... وہ کہتا ہے جس طرح روشنی آفتاب سے نکلتی ہے، اچھائی خدا سے ظہور میں آتی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ جان دمشقی کی تحریرات میں معتزلہ کا ایک مسئلہ بہت پہلے بیان کر دیا گیا ہے، یعنی خدا کی طرف سے جزا و سزا اعمال انسانی کے لحاظ سے ہوتی ہے، اس نے انسان کو اس لئے نہیں پیدا کیا کہ وہ ان کو تلفت کر دے یا تلون مزاجی کے ساتھ ان کو بیرحمی کا شکار بنائے، یہ مسئلہ معتزلہ کے ہاں خدا کے ادراک کا اصل الاصول ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مرجیہ نے بھی اسے تسلیم کر لیا ہے، اسی طرح بہتیرے مباحث ہیں جن پر مسلمان علما نے تفصیل کی تھی



بطع آزمائی کی ہے لیکن جن کا ہیوٹی رِبیانِ یونانی کی تحریر میں پایا جاتا ہے، میں صرف ایک لفظ یعنی "تعطیل" کا ذکر کروں گا جو علما سے عرب نے کنوس ( ) کے لئے وضع کیا، جو عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں خدا کے ادراک کو تمام صفات انسانی سے منزہ کرنے کے معنی میں آیا ہے، قدیم ترین نسخہ عربی یعنی فقہ الاکبر میں جو ایک مختصر سی کتاب ہے، ظاہر بہتیری باتیں ایسی ملتی ہیں جو رِبیانِ یونانی کو یاد دلاتی ہیں،

فرقہ معترضہ کا بھی عیسائیت سے متاثر ہونا پایا جاتا ہے اور ہم اس خیال کیلئے کافی وجوہ رکھتے ہیں جو نیا ہو تو ہو، تاہم بے بنیاد نہیں ہے کہ ابتدائی اسلام کے مذہبی فرقوں کا نو اور کلیات منقولی جو ارتقاؤ ان سے طور میں آئے وہ چکر عیسوی خیالات کے زیر اثر واقع ہوئے تھے، اس طرح مسائلِ مرجیہ اور قادیانہ کا تعلق براہِ راست کلیسا سے یونانی کے اجتہادات سے پایا جاتا ہے جو علما دمشق کی تحریرات میں ملتے ہیں، معترضی مسائل جن کا سلسلہ غالباً دمشق یعنی خلفائے بنی امیہ کے مسکن تک پہنچتا ہے، بہت بڑی ترقی، بالاتیازہ، بصرہ، کوفہ اور بغداد میں حاصل کی اور یہ ان سیاسی تشجات کی پناہ میں حاصل ہوئی جنہوں نے اسلامی سلطنت کے مرکزِ ثقل کو دفعۃً دمشق سے بابل کی طرف منتقل کر دیا، اس فرقہ کی تقدیر مابعد جو عربوں کی تمام وکمال دماغی حرکت پر عمیق اثر رکھتی تھی ہمارے موجودہ دائرہ تحقیقات سے باہر ہے،

بجائے اس کے ہم ان اقطاعِ ارضی کی طرف متوجہ ہون گے جو سوا حلِ فرات پر واقع ہیں، جہاں اسلام نے بیرونی عناصر سے جن سے سابقہ پڑا بالکل ہی جداگانہ نوعیت کے اثرات حاصل کئے، وہ خوبصورت خطائے ارضی جن پر فطرت کی خاص عنایت تھی اور جولپ، دجلہ و فرات واقع تھے، ان میں عربی فتوحات کے وقت پہلو پہلو ایسی قومیں آباد تھیں جو مذاہب مختلف کی پیرو تھیں، حکمران عجیب مذاہب زرتشت رکھتے تھے، عیسائیت نے خاصی ترقی کی تھی اور بعض شہروں میں اسے غلبہ حاصل تھا، تمام بدوی قبائل جنھوں نے عراقِ عرب کو اپنی چراگاہ بنا رکھا تھا، ایک دم سے آغوشِ کلیسا میں پہنچ گئے تھے، اسی کے ساتھ مذہب مانوی کے پیرو بھی موجود تھے جو عقائد زرتشت کے ساتھ عیسوی اور ہندی خیالات کے اختلاط سے پیدا ہوا تھا، آخر آخر میں بھی مذاہبِ جاہلیت کے ماننے والے کچھ کم نہیں تھے، جن میں سب سے آخری جماعت صابئین حران کی تھی جو عہدِ وسط تک زندہ بچ گئی،

جاہلیت کی بہت سی رسمیں یعنی سنت الاولین عرصہ تک جاری رہیں مثلاً دعوتِ عنقود (ایڈونس) بعض خاندانوں کی معبودانہ پرستش جس کی ایک نظیر ہم کو ساتویں صدی ہجری میں بھی ملتی ہے،

فاتح مسلمان جو مفتوحہ اقوام سے خدا کا سا برتاؤ کرتے تھے اور ان پر نہایت سخت قسم کے کاموں کا بار ڈالتے تھے ان کی فوجی نخوت اور نیر خلیفہ ثانی کے

اصول کی سختی اور یک رنگی نے دجنون نے قطعاً عربوں کو زمینداری اور کاشتکاری سے روک دیا تھا تا کہ وہ غیر مشترک طور پر صرف فوج کے ہو کر رہیں (یہ نتائج پیدا کئے کہ ہر طرف لوگ مسلمان ہونے لگے، ارض مفتوحہ کے بہت سے پرانے باشندے غلام کی حیثیت سے بیچے گئے اور اس وقت آزاد کئے گئے جب وہ مسلمان ہوئے اور اپنے آقاؤں کے ساتھ انھوں نے بحیثیت موالی تعلقات پیدا کئے،

جب ہم خیال کرتے ہیں کہ عربی اصول قانون کے مطابق ایک موالی کی اولاد آقا کی اولاد کے مقابلہ میں وہی درجہ رکھتی ہے جو اصلی مولا کو اصلی آقا کے لحاظ سے حاصل ہے تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ کیونکر مخلوط النسل اشخاص کی تعداد اس قدر تیزی سے بڑھتی گئی جو ممالک مفتوحہ سے لئے گئے تھے اور جو فاتحین عرب سے "موالی کا تعلق رکھتے تھے، یوں نو مسلموں کا روز افزوں دائرہ بڑھتا گیا، ان کا کچھ حصہ تو باطناً اپنے قدیم معتقدات مذہبی کو صحیح سمجھتا تھا، لیکن بہت سے واقعی ایسے تھے جن میں اسلام کی تعلیمات نے ملہانہ سرگرمی پیدا کر دی تھی جن کی حیرت انگیز کامیابی نے ان کی صداقت اور خلوص کا اعلان کر دیا، یہ ایک مذہب کی بندش عامہ تھی جس نے مختلف اور متفرق عناصر کو یکجا کر دیا لیکن یہ رشتہ اتفاق چونکہ ضعیف و کمزور تھا پہلے ہی صدمہ کی تباہی لاسکا، اور ٹکڑے ٹکڑے ہو کر رہ گیا،

یہ صورت اس وقت پیش آئی جب علیؑ اور معاویہؓ میں ملکی جنگ چھڑی ہوئی تھی، ایک شایقِ جہوریت پارٹی قائم ہو گئی تھی جس میں خاصکر اصلی عربی عناصر شریک تھے جو دونوں مدعیانِ تخت کے خلاف تھے، علیؑ کے گرد ایک شدید العقائد گروہ کثیر جمع ہو گیا، جو ان کو پیغمبر کا وارث جاننا سمجھتا تھا، اور جو قدیم عجمی خیال کے مطابق سلطنتِ ربانی کو ان کی طرف منسوب کرنا چاہتا تھا، یہاں تک کہ اس نے علیؑ اور ان کی اولاد کی پیغمبری کی طرح پرستش کی، اس شیعانِ علیؑ کا ایک بہت بڑا فرقہ مذہبی عالم وجود میں آیا، جو مشرق کی تاریخ مابعد میں اس قدر ضروری نکلا جس کی انتہائی بلند پروازی یہ تھی کہ وہ علیؑ کو خدا سمجھتے تھے، جو ذرا معتدل خیال کے تھے وہ علیؑ کے جانشینوں کو دنیاوی اور روحانی امور میں جائز پیشوایانِ اسلام خیال کرتے تھے،

شیعوں کے وجود کے سبب اولیٰ کو صرف قدیم مشرق، یا شاید عجمی خیالات کی طرف منسوب کرنا ایک نا انصافی ہو گی، کیونکہ ہم متقدمینِ پروانِ علیؑ میں عربی نسل کے ممتاز آدمیوں کو دیکھتے ہیں، یہی شیعہ اس لئے ہوئے کہ اس بڑی کشمکش میں جو تخت کے لئے علیؑ اور معاویہؓ میں پیش آئی تھی انھوں نے علیؑ کا ساتھ دیا، جن کی رفاقت میں بہت سے عجمی اور خارجی اشخاص تھے جن کے مذہبی خیالات نے شیعوں میں بتدریج قبولیت حاصل کی تھی،

قدیم عربی شیعوں میں ہم کو ایک ایسا عقیدہ ملتا ہے جو غیر عربی عنصر یعنی



سنت الاولین کا صاف اور غیر مشتبہ نقش معلوم ہوتا ہے اور جو کسی طرح وطنی پیداوار نہیں سمجھا جاسکتا، یہ وہ مسئلہ ہے جس کا ذکر عربی تحریرات میں الرجۃ یعنی مسئلہ واپسی کے نام سے آتا ہے، عقیدۃ الرجۃ اس زمانہ کی زبان میں یہ خیال ظاہر کرتا تھا کہ شیعہ علیؑ مرنے کے بعد پھر زندہ ہوں گے، اور تمام آدمی ایک مدت کے بعد جو چاہیں ان سے کلمہ ہوگی جی اٹھیں گے، اس مسئلہ نے معتدین میں ایک خاص طرح کی باطنی گمراہی پیدا کر دی کیونکہ اس نے ان لوگوں میں موت کی غیر معمولی تحقیر کو ترقی دی تھی آپ عربی شیعہ جس کا نام خندق تھا اس قدر راسخ العقیدہ تھا کہ اس نے اپنے دوستوں کو یقین دلایا تھا کہ اگر اس کے خاندان کی کوئی کفالت کرے تو وہ اغراض عامہ کیلئے اپنی جان دینے کو بالکل تیار تھا، ایک دوست نے اسے اطمینان مطلوبہ دلایا کہ وہ مکہ چلا گیا، جہاں اس نے باوازی بند اہل مکہ پر گالیوں کی بوچھاڑ کی اور یہ الزام لگا کہ انھوں نے خاندان رسالت کو جو اسلام کے جائز پیشواے مذہبی تھے چھوڑ رکھا تھا، شیعہ یوں میں واقعی بہتیرے سخت خیال ایسے موجود تھے جن کا عقیدہ تھا کہ خلافت صرف اولاد علیؑ کا حق تھا، ان کو بچتہ یقین تھا کہ جلد جی اٹھیں گے اس لئے بے تکلف موت سے ہم آغوش ہوتے تھے، اور آج بھی شیعہ ان عجم میں عقیدہ رجۃ موجود ہے جس کے شواہد بابیوں کے ہنگامہ کی تاریخ میں بکثرت ملتے ہیں، نصیر لویں میں بھی یہی مذہبی خیال آج تک چلا آیا ہے، کیونکہ وہ اپنے عقیدہ میں مسئلہ رجۃ کو یوں چسپان کرتے ہیں کہ ظہور الوہیت بار بار انسانی صورت میں

ہوتا رہتا ہی اس کے سوا ایک عربی شیعہ یعنی شاعر کثر کی نسبت (جو فرقہ قیسانیہ یا خثبیہ سے تھا) کہا جاتا ہے کہ وہ نسخ اور مختلف صورتوں میں خدا کے تجسم کے مسئلہ کی تلقین کرتا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسائل مذہب مانوی سے ماخوذ ہیں مسئلہ الرحبہ اور خسرو و شہید و نصاریٰ سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے دوبارہ زندہ ہونے کی روایت سے پایا جاتا ہے، یہ صاف ظاہر ہے کہ عقیدہ رحبہ اس وقت بلکہ اس سے پہلے مشہور ہو چکا تھا، عام عقیدے کے مطابق پیغمبران یونس و ایسا مرے نہیں تھے، بلکہ ان کے زندہ اجسام حران کی قبروں میں وقف استراحت تھے، ہم دن کی مدت عیسوی روایات میں اسی طرح پائی جاتی ہے جس طرح ان ابتدائی فرقہ ہائے اسلام میں، اس خیال کے مطابق حضرت عیسیٰ کی دنیوی زندگی کی مدت دوبارہ زندہ ہونے کے بعد تاریخ حواریں میں چالیس دن کی قرار دی گئی ہے، اعمال حواریں کے ایک فقرہ میں مسئلہ رحبہ کا ذکر ہے جہاں تمام چیزوں کے دوبارہ پیدا کرنے کا بیان آیا ہے، اسی سے عہد عیسوی کی پہلی صدی میں اس "ہزار سالہ مدت" کا خیال پیدا ہوا جس میں مسیح پھر آکر سلطنت کریں گے،

یہ تنقیدات تمثیلاً ان اہم تغیرات کے دکھانے کے لئے کافی ہیں جو بیرونی تمدن کے اثر سے اسلام پر طاری ہوئے، لیکن یہ مؤثرات صرف مذہبی امور ہی میں پوری قوت کے ساتھ اپنا کام نہیں کر رہے تھے بلکہ اجتماعی (سوشل) دائرہ ان سے کہیں زیادہ متاثر

(باقی دارو)

ہو رہا تھا،

(مغزن جون سنہ ۱۹۷۷ء)

# الْبَسْمَا

(ایک ماہوار ادبی رسالہ)

ملک میں ”الندوہ“ کے سوا یہی ایک رسالہ ہے جس کا موضوع سخن عالمانہ اُردو کے ساتھ عربی لٹریچر کے مذاق کی تجدید ہے، یہ وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے ادبی رسالوں میں یہ علانیہ ممتاز ہے، لیکن مجھے افسوس ہے کہ یہ رسالہ بھی کچھ عرصہ سے سسک سسک کر نکل رہا ہے، اور وہ وقت ظاہراً کچھ دور نہیں معلوم ہوتا کہ معارف کی طرح یہ بھی ہم سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائے، مرض وہی ہے جو ملک کے وقیع پر چون کو آئے دن لاحق رہتا ہے یعنی خریدار نہیں ملتے، جو ملتے ہیں، قیمت نہیں دیتے، فرمائیے یہ تو مادیت کا دور دورہ ہے، نرے توکل سے تو کام چلنے سے رہا سرسید کے زمانہ کو ابھی کئے دن ہوئے، کل کی بات ہو کہ ننھے پرانے ہر خیال کے آدمیوں میں دفعتاً پڑھنے لکھنے کی ایک قوی تحریک پیدا ہو گئی تھی، جس کو دیکھ دیکھ کر اہل نظر سمجھنے لگے تھے کہ مسلمانوں میں ارتقا و دماغی شرف ہو اچا ہوتا ہی یعنی ملک

مین ادبی (لٹریچر) مذاق کا رنگ اگر عام طور پر پرچ گیا تو وہ حالت ہم پر طاری ہو کر رہے گی، جو جاپان مین علمی ترقیات سے پہلے دیکھی گئی لیکن یہ کیا پلٹ کچھ سمجھ مین نہیں آتی، کہ آجکل سرے سے کوئی پڑھنا ہی نہیں چاہتا،

اہل صرف کی طرح زمانہ کے تین حصے کیجئے، ماضی، حال، استقبال فلسفون کا خیال ہے کہ مستقبل ہمیشہ ہماری حالت گذشتہ اور موجودہ کا ایک نتیجہ ہوتا ہے لیکن مین آئندہ قطع نظر کر کے پہلے یہ دیکھتا ہوں کہ حال اگر ماضی کا بیٹا یعنی اس کا پیدا کردہ ہے تو آخر اس قدر ناخلف کیون ہے؟ وراثت طبعی کے لحاظ سے کچھ تو پچھلے اور موجودہ وقت مین خصائص مشترک ہونے تھے، یہ کیا کہ باوا اچھے خاصے پڑھے لکھے، اور بیٹے اس قدر کورے کہ الف کے نام بے نہیں جانتے، آخر دور دور ہو جائے ادبی حیثیت سے اتنا گیا گذرا کیون ہے؟ یہی میل و نہار مین تو پوچھتے یعنی مستقبل کی قطعاً خیر نہیں! دنیا مین ہر چیز نظامت مقررہ کے سلسلہ مین جاکڑی ہوئی ہے، گذشتہ دماغی تحریک کے ساتھ موجودہ بے حسی کو ربط دیجئے تو نتیجہ کیا ہوگا؟ ایک طرح کی ناگزیر ادبی موت جس کے خیال سے دم گھٹتا ہے، موت کیا ہے؟ صرف تو آج کا جانا یہ تو قطعی ہے کہ نئے تعلیم یافتہ کچھ نہیں پڑھتے یعنی ان مین خالص علمی مذاق ہیبت اجتماعی نہ پیدا ہوا ہے، نہ آئندہ پیدا ہونے کے منطقی آثار مین، بڑی مصیبت یہ ہے کہ انھوں نے اپنی زبان بگاڑ لی ہے، ایک صاحب جو خاصے گریجویٹ مین اور جن کو کہنا یہ منظور تھا کہ بیوی کا انتقال ہو گیا مزاج پرسی پر نہایت سنجیدگی سے فرمانے لگے کہ



”میری واکت کا ڈٹھ ہو گیا ہے“

میں ان کا منہ دیکھنے لگا، اور مجبوراً عرض کرنا پڑا کہ حادثہ سے اظہارِ خیال کے طریقے پر افسوس ہے! یہ نمونہ ہے اس ٹکسانی زبان کا جو آجکل ہماری تربیت گاہوں میں زور و زور کے ساتھ رائج ہے، اچھے اچھون کو دیکھا پورا فقرہ اپنی مادری زبان کا بغیر احتیاط انگریزی نہیں بول سکتے، ایک خاص طرح کا روزمرہ ایجاد ہوا ہے، جس میں آدھے سے زیادہ بے ضرورت انگریزی کی بھرتی ہوتی ہے، اگر ورنہ کی بگڑی اردو بیگانگی زبان کی وجہ سے پھر بھی لائقِ درگزر ہے، لیکن یہ نئی بات ہے کہ اہل زبان اور گوشتے یعنی ادبے خیال پر اس وقت تک قادر نہیں جب تک زبانِ غیر کی پیوندکاری نہ ہو جس پر ہر شخص گویا مٹا ہوا ہے، ”دائی پرغش اور مان بیگانگی“ یہ وہ پیمانہ شایستگی ہے جو مادرِ زبان کے لئے جدت سے خالی نہیں اس پر ستم ظریفی یہ ہے کہ کسی کو اصلاح کا احساس تک نہیں، ورنہ آج ”البيان“ ہاتھ ہاتھ ہوتا،

ہم مولانا عبداللہ عمامی کے ممنون ہیں کہ وہ اس کس مہر سی میں بھی دادِ سخن دیتے رہتے ہیں، علمِ اصناف اور کمیٹی ہے اسلام پر جو کچھ لکھا گیا، فاضل عمامی کے سوا کس کا قلم یوں اٹھ سکتا تھا، یہ مضامین اور جو آجکل ان کے قلم سے نکل رہے ہیں، اس پایہ کے ہیں جن سے اردو لٹریچر کا مرتبہ معلوم ہوتا ہے، اور سچ یہ ہے کہ معلمِ شبلی کے بعد مستشرقانہ حیثیت سے کچھ لکھنا پڑھنا وہ بھی یورپ سے دور

یہاں کی غیر متحرک آب و ہوا میں جامع کمال عبادی کا حصہ ہے، جن کو تعلیم یافتہ طبقہ بھی اچھی طرح نہیں جانتا، ان کے ذاتی اجتہادات کے سوا ایک نظر میری مصری لٹریچر پر بھی ہے جو اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ کسی طرح جی نہیں مانتا، ہم اس سے بے گانہ ہو کر رہیں، ہماری بد مذاقی خود سفارشی ہے کہ ”البيان“ اپنی وضاحت کو ہاتھ سے نہ دے، اور وہ مرتعے پیش کرتا رہے جن میں گران پایہ ادبی مضامین کے سوا پرزور معقولات کا بھی ایک کافی حصہ ہو، معقولات پر توجہ کی ضرورت اس وجہ سے بھی ہے کہ جن مسائل کو ہمارے لٹریچر اور روزمرہ کا ایک جزو ہونا تھا، اب بھی وہ اتنے اہم ہیں کہ مستقل عنوانوں سے ان پر اظہار خیال کی ضرورت ہوتی ہے، پچھلے دنوں ایک صاحب جن کی رواجی عربیت خاصی معلوم ہوتی تھی، علامہ شبلی کے مٹھ اس لیے آئے تھے کہ مدوح نے مسئلہ ارتقا پر عملی حیثیت سے نظر ڈالی تھی لیکن ان کو مولانا کے امتقاد سے اس قدر بحث نہیں تھی جن قدر نفس مسئلہ یعنی اصول ارتقا کی تردید پر اصرار تھا، نہ جانتا بھی مزے کی بات ہو غریب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کس حد تک جہل مرکب کا حامی ہے، بہر حال ”البيان“ میں چوٹی کے فلسفیانہ مضامین کو مختصر غالب ہونا چاہئے، یہاں یہ بات بھی بتا دینے کی ہے کہ ہمارا مذہب ہی لٹریچر مصر لوین سے گرا ہوا نہیں ہے، اس لئے منقولات اور ان میں بھی ایسے اقتباسات جن سے کسی بحث کا خاتمہ نہ ہوتا، گو دلچسپ ہوں، تاہم وقت کی چیز نہیں،

آخر میں مولانا عادی کو جس امر کی طرف بالخصوص متوجہ کرنا چاہتا ہوں اور جو اصل  
ان چند سطروں کا موضوع اصلی ہے وہ یہ ہے کہ "البیان" کے دو ایک کا لم اصطلاحات  
جدیدہ کے لئے وقف کر دیئے جائیں یہ ایک ضرورت ہے جس کو تعلیم یافتہ طبقہ  
عرصہ سے محسوس کر رہا ہے اور جس پر اردو لٹریچر کی آئندہ ترقی کا بہت کچھ انحصار ہے  
وہ اس قدر گئی گذری نہیں جتنی ہماری علمی ناداری اسے ذیل کر رہی ہے، سچ یہ ہے  
کوئی مغربی خیال اردو میں شایستگی سے ادا نہیں ہو سکتا جب تک اس کیلئے  
اصطلاحات پہلے سے موجود نہ ہوں، اور چونکہ انگریزی اصطلاحات صرف عربی  
قالب میں ڈھل سکتی ہیں جس کی ترکیب ایسی واقع ہوئی ہے کہ علمی حیثیت  
سے وہ ہماری زبان کی کفیل ہو سکتی ہے، اس کے لئے جدید عربی میں معمولی سی  
سے زیادہ دستگاہ پیدا کرنی ہوگی، اور یہ ہر شخص کے بس کی چیز نہیں، اس لئے  
"البیان" میرا خیال ہے بہت احسان کرے گا، اگر مصر سے وہ ہمارے لئے  
ذخیرہ اصطلاحات بہم پہنچاتا رہے، یہ اس قدر ضروری مسئلہ ہے کہ "البیان" کے  
مقاصد میں اسے سرفہرست ہونا تھا، لیکن مولانا عادی جو اس فن کے اختصا  
(اسپیشلسٹ) ہیں، ادبی زبان سے فرما رہے ہیں کہ:- "جو آگ برف کے ٹکڑوں  
پر سلگائی جائے وہ جل چکی، زمانہ میں کہیں علمی مذاق نہیں لٹریچر سے لگاؤ کا نام  
نہیں، پھر یہ کاوش و درد سہمی آخر کس کے لئے؟ یہ بارگراں (پرچہ کا خراج) چلیکا کیونکہ  
یہ حالت جس قدر مایوس کن ہے اس سے زیادہ لائق افسوس ہے، مگر ایک

مشہور انشا پرداز کا خیال سن رکھیے کہ جس طرح ہر مشغلہ محبت مصیبت کا گھر ہے  
مشغلہ سخن سب سے بڑھ کر ہے، جن کلام کے مارے ہوئے پختہ نہ دیکھے، سارے  
اہل قلم بری طرح جئے اور عمر بھر روٹیوں ہی کے محتاج رہے، اور بہت کم ہیں جو  
اپنے قلم سے زندگی بسر کر سکے،

”مصائب اہل تصنیف“ دیکھیے جو اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ہے  
تو معلوم ہوگا خلافتِ سخن پر کیا کیا سختیاں گزرین اور گوشت سے روزگار ہوئے  
مگر مصیبتیں وہ وہ اٹھائیں کہ ان کا دل ہی جانتا ہوگا۔

لیکن دنیا میں جب کسی قوم نے ترقی کی تو اس کے ادب و انشا یعنی لٹریچر کو  
ضرور ترقی ہوئی، اور اس کی ذلت اس قوم کی نحوست کا سبب رہی ہے۔  
اس وقت کے لٹریچر کو دیکھئے جب یہ تمام دنیا کے فتح کرنے کا حوصلہ رکھتے  
تھے، اندس جو تمدن کے لحاظ سے تمام دنیا کا مرکزِ شائستگی تھا، ادبی حیثیت  
سے مجمعِ انصاری (اکیڈمی) ہو رہا تھا، یورپ کو آج جو عظمت و کمال حاصل ہے  
کم کسی زمانہ میں نصیب ہوا ہوگا اس لئے ان کے لٹریچر کو بھی دیکھیے کس مرتبہ  
کو پہنچا ہوا ہے،

اجبارون اور کتابوں کا ایک ایک کارخانہ بجائے خود گویا عظیم الشان  
ریاست ہے، جہاں معاوضہ تصنیف کی تعداد لاکھوں روپیے پہنچ جاتی ہے  
ہر شخص کو لٹریچر کی طرف ایسی توجہ ہے کہ مشہور اہل کمال شاہانہ زندگی بسر کرتے ہیں



ایشیا کے اہل قلم میں مجھ کو حضرت شبلی کے ساتھ ایک خاص عقیدت ہے  
 کبھی کبھی خیال ہوتا ہے کہ بیسویں سے دور کالے کو سون یورپ میں یہ پیدا ہوئے ہوتے  
 تو ان کے کمالات کی قدر ہوتی، دادی داد ہے کہ کوئی کافر ادا کرے میں بے تکلف  
 چلی آتی ہے اور کہتی ہے "میں تمہاری کتاب پڑھتے پڑھتے آئی ہوں، میں تمہاری  
 اور یہ دولت تمہاری ساتھ ہی ساتھ آٹھ دس لاکھ کے نوٹ سنبھال دیئے اور  
 ہاتھ گلے میں ڈال دیئے"۔

نیند اسکی ہے دماغ اس کا ہے راتیں اس کی ہیں  
 جس کے بازو پر تری زلفیں پریشان ہو گئیں  
 جس سے ایک ندوہ کیا لکھنؤ میں مشرقی یونیورسٹی قائم ہو سکتی ہے، لیکن لوگوں کا  
 دل و دماغ خوش کرنے کے لئے کتنی ہی محنت کیجئے، یہ نصیب ہمارے ابھی  
 کہاں؟ یہاں ہر چیز کی قدر ہے، اسی کی نہیں اس لئے عوامی کو بھی سروسٹ  
 اپنی ادبی خدمات کے محض فلسفیانہ صلہ پر قناعت کرنی ہوگی، تسکین کے لئے یہ  
 کافی ہے کہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہے،

میں یہ کہہ چکا ہوں کہ عموماً طبائع میں اس قدر سکون و انجام دہے کہ پڑھنے لکھنے  
 کا مشغلہ ضروریات زندگی میں داخل نہیں ہے، لیکن خوش نصیبی سے لائق التفات  
 لٹریچر کی مقدار کا اوسط بھی بہت ہی کم ہے، یعنی سال میں ایک کتاب بھی مشکل  
 سے شائع ہوتی ہے جس کی خریداری سے گرانباری جیب کا احتمال ہو مثلاً

نظام الملک طوسی کی لائف کو لیجئے،

مؤلف البراکہ کی طرف سے کم و بیش پانچ برس ہوئے اس کی اشاعت کا اشتہار دیا گیا،

مدت ہوئی ایک مہینہ حصہ چھپ چکا ہے، کچھ اجزاء باقی ہیں جن کیلئے برسوں سے کتاب نہیں ملتا، پریس شاکی ہے کہ مسودہ نہیں ملتا، لائق مؤلف اب دور ہیں کہ وہاں سے کوئی آواز نہیں آتی، نتیجہ یہ ہے کہ ایک غیر محدود زمانہ تک اس کی اشاعت کا بالکل خوف نہیں! حال میں ایک نہایت قابل قدر تالیف ایک اچھے پریس کو اس لئے نہ دی جاسکی کہ کم سے کم دو سال امیدواری کرنی پڑتی اس تیز رفتاری کے ساتھ ہماری عقلی ترقیات کا کیا ٹھکانا ہے، صدیان بھی کافی نہیں! جن صاحبوں کو ہمارے اسباب نحوست کے دور کرنے کی فکر ہے وہ دیکھیں گے کہ جو قوم اپنے لٹریچر کی طرف سے غافل رہی وہ کبھی نہیں نپیتی، اس لئے ہم کم سے کم یہ تو کر سکتے ہیں کہ دو ایک موقت الشیوع پرچے بالالزام دیکھتے رہیں، خاصکر البیان جس کی طرف خواص کو متوجہ کرنا منظور ہے، اگر تین روپیہ پیشگی ایک وقت میں گرہ سے نہیں نکل سکتے تو کچھ الزام نہیں، کیونکہ ہمارے ہاں اونچے لوگوں میں بھی بدل الاشتراک (یعنی قیمت اخبار) ایک امر غیر عادی ہے، مگر یہ تو ممکن ہے کہ چار آنے کے ٹکٹ ہر مہینے میں دفتر کو بھیج دیئے جائیں اور رسالہ ملتا رہے،

یورپ میں جہاں علمی مشاغل بہت زیادہ ہیں اور جہاں مضطرب طبائع  
 نچلی نہیں بیٹھ سکتی ہیں، اور چھوٹی آمدنی والے ہی کرتے ہیں کہ روز کے روز  
 اور مہینے کے مہینے خاص خاص پرچون اور رسالوں کے نمبر لے لئے، اس طرح  
 چند آفسوں میں متعدد پرچے نظر سے گزر جاتے ہیں، اور دائرۂ معلومات بڑھتا  
 رہتا ہے، "البتیر" خاص پسند ہے، مین ناظرین کو اس سستی اور چلتی ہوئی ترکیب  
 کی آزمائش کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اگر لاکھوں پڑھے لکھے مسلمانوں  
 میں ایک ہزار بھی ایسے نکل آئیں، جو چند آنے ماہوار دل کڑا کر کے صرف  
 کر گزریں تو دو ایک پرچون کا زندہ رکھنا کچھ بڑی بات نہیں، ہم میں  
 اتنا افلاس نہیں جس قدر کاہلی اور پست ہمتی ہے اور سچ یہ ہے کہ اس دُرد  
 کے ساتھ میں نہیں جانتا بیسویں صدی میں ہم کو دنیا میں رہنوک کیا حق حاصل  
 ہے؟

(مشرق - ۱۹۰۷ء)

# ایک خط

پیارے جناب!

یاد فرمائی کا شکریہ! مین نے بہت خوشی کے ساتھ "مشرق" کا ایک نمبر دیکھا، لیکن آپ معاف فرمائیں گے آپ کو دیر میں میرا خیال آیا اور یہ ایک حد تک میری لٹریچر میں حق تلفی تھی،

صفحہ دویم سے "مشرق" جہاں تک مین دیکھ سکا ملک کے رائج الوقت پرچون کی ایک ارتقائی صورت ہے اور امید ہے، آپ کے قلم کے سایہ میں جہاں عصریہ مین ایک نصابی پرچہ ہو کر رہے گا،

آجکل مہذب ممالک مین جتنے نمود کے پرچے ہین ان مین لٹریچر یعنی ادب کے ساتھ سیاسیات کا پہلو قوی تر ہوتا ہے اور میرے خیال مین کسی پرچے کی تکمیل کے لئے جن اجزائے ترکیبی پر بالخصوص توجہ کی ضرورت ہے وہ یہی دونوں عناصر ہین، یعنی ادب و سیاسیات جنہیں اخبار کی روح روان یا دل و دماغ جو چاہئے کہئے، آپ کا مذاق سلیم خود ان سے طبعی مناسبت رکھتا ہے، اس لئے میرے کچھ کہنا



سننا "حکمت بہ لقمان آمنو متن" سے بھی زیادہ گیا گذرا ہوگا، پالیٹکس تو وقت کی چیز ہے، آپ مسائل مؤثرہ پر سنجیدگی سے لکھتے رہتے ہیں، ہاں مصری لٹریچر پر ایک نگاہ رہے، آپ کی عربیت خاصی ہے، اقتباسات میں امتیازی جھلک ہوتی نی چاہئے، جو رفتہ رفتہ آپ کے پرچہ کا ایک خاصہ ہو جائے،

آپ نے اپنے عنایت نامہ میں "چندے" کا کچھ ذکر نہیں کیا، ہمارے ہاں اونچے طبقوں میں بھی "بدل الاشتراک" ایک امر غیر عادی ہے، یعنی ادا اے قیمت کا دستور نہیں!

اجبار صرف توکل پر چلتے ہیں، لیکن میری نیت میں فتور نہیں ہے، گو اس وقت باتیں بنانے پر اکتفا کر سکا، اور جب تک چندہ ادا نہ ہو جائے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میری بہترین خواہشات آپ کے ساتھ ہیں،

(مشرق - ۱۹۰۹ء)



# مشرق

اور

## انشا پرداز سی کا دو برجدید

پیارے برہم! میں دیکھتا ہوں "مشرق" موضوعِ اخباری کے لحاظ سے نسبتاً اور پرچون کے مقابلہ میں اس قدر سطحِ فائقہ پر ہے کہ میں نہیں جانتا غور کرنے پر بھی کوئی نئی بات کہہ سکوں گا، جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ آپ اس کے قوام میں بہتر سے بہتر اجزاء سے مدد لیتے ہیں جو لائقِ حصول ہو سکتے ہیں،

لیکن اس وقت مجھے اس کی ایک حیثیتِ اضافی یعنی انشا پرداز سی پر مختصراً کچھ عرض کرنا ہے، کچھ دنوں سے آپ نے لٹریچر کے بعض نازک مسائل چھیڑ دیئے ہیں، آپ کے دلچسپ عالمانہ تنقیدات کے سوا اشری کا پچھلا مضمون نہایت قابلیت سے لکھا گیا تھا، اس لئے ضرورت ہے کہ "مشرق" میں ایک مستقل عنوان یعنی "دائرۂ ادبیہ" قائم کیا جائے جس کے تحت میں شائقینِ قلم کی نکتہ سنجیان جگہ پاتی رہیں، آپ کے ساتھ اگر اور صاحبوں نے بھی توجہ کی تو اس سلسلہ کا جاری رکھنا

بڑی بات نہیں،

میں اس کا نام سے کہ آپ میری تحریک کو محض زبانی جمع خرچ نہ سمجھیں اپنے خیالات کی پہلی قسط بھیجتا ہوں جس کا موضوع سخن "ناصر علی کا اردو لٹریچر" ہے جن کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی کی نسبت مجھے اصرار ہے کہ ملک کی انشا پر دازی میں امتیاز خاص رکھتی ہے، اور ظلم ہے اگر اردو کے آشنائے ازلی کے کمالات کی داد نہ دی جائے جس کا فیاضانہ اعتراف خود لٹریچر کے فرائض میں سے ہے،

آپ نے میری ایک سرسری تحریر کو پچھلی دفعہ اس قدر چمکایا کہ میں دیکھتا ہوں مجھے بہ تکلف بننا پڑا! جس کے آثار آپ کو ان اوراق پر نشان میں ملین گے جو بھیج رہا ہوں،

(مشرق - ۱۹۰۹ء)



## دائرہ ادبیکہ

### کھلی چٹھی

بخدمت جناب خان بہادر سید ناصر علی صاحب بالقابہ ایڈیٹر صلائے عالم دہلی  
 جناب من ایاد فرمائی کا شکریہ! پرچے دیکھے، مدت کی چوٹ جو دل کا چور بنی  
 ہوئی تھی ابھرائی، میں آپ کے لٹریچر کا اس وقت سے دلدادہ ہوں جب لٹریچر  
 کا صحیح مفہوم بھی میرے ذہن میں نہیں تھا، کم و بیش بیس برس ہوئے جب آپ نے  
 ایک وضع خاص پر لکھنے پڑھنے کا مشغلہ جاری کیا، یعنی "تیرہویں صدی میں داد سخن  
 دی تہذیب الاخلاق" کے ساتھ ساتھ آپ نے جس ٹھاٹھ سے دھوان دھاار  
 مضامین لکھے اور سرسید کے لٹریچر پر جس سلیقہ اور سخن گسترانہ شوخیوں سے آپ نے  
 انتقادات کی ٹھہرائی، سچ یہ ہے وہ اردو لٹریچر کی جان ہیں، آج سنجیدگی اس قدر  
 بڑھ گئی ہے کہ میں نہیں جانتا ملک کے نامور اہل قلم آپ کے گزشتہ کمالات کی داد دیں گے  
 لیکن میں کھل کر کہنا چاہتا ہوں کہ آپ نے اس وقت انشا پر داندی کو چپکا یا جب  
 بہتون نے قلم بھی ہاتھ میں نہیں لئے تھے آپ کا ادنیٰ مذاق اور خاص طرح کا ماد



اختراعی (آرکینڈیٹی) دراصل آپ کے ادبیات میں داخل ہونے کے لائق ہے،  
 موجودہ نسل تمام تر "تہذیب الاخلاق" کے ادبی دور کی پیدا کردہ ہے، جب آپ کے  
 لٹریچر کا شباب تھا، اور میں سے اپنا مرتبہ دیکھ لیجئے، تیرہویں صدی میں خوفِ تروت  
 کہہ سکتا ہوں آپ کا عنصر غیر فانی ہے، لیکن افسوس ہے آپ کو یہ خیال نہ آیا کہ جس سے  
 پچھلے دنوں اتنے دماغی سابقے رہے وہ بہیشتِ مجموعی کتب صورت میں جلوہ گری  
 کا حق رکھتی، اس پاکیزہ مجموعے کی ترتیب سے اردو ادبِ عالیہ (کلاسیکس) میں آپ کی  
 طرف سے مستقلاً قیمتی اضافہ ہوتا جو یادگارِ زمانہ رہتا، آپ معاف فرمائیں گے یہ  
 بدترین حق تلفی تھی جو آپ اپنی کر سکتے تھے، یہ خیال قطعاً صحیح نہیں ہے کہ ملک میں  
 اچھے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں، نئی نسل کو آپ کی اردو سے کچھ واسطہ نہیں ہی  
 نہ ہیئتِ موجودہ کسی میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ آئندہ کچھ کر سکے، صاف بات  
 یہ ہے کہ جس لٹریچر پر آپ مٹے ہوئے ہیں سرے سے اس کی جان ہی کے لالے  
 ہیں، جس زبان کی حیاتِ طبعی بوڑھے نذیر احمد اور عالی و شبلی کے دم تک ہو وہ  
 سک کر کب تک چل سکتی ہے؟ آپ کے کچھ امیدین تھیں مگر اس وقت تک  
 آپ کا صحیح مصرف کچھ معلوم نہ ہو سکا، سنتا تھا لٹریچر بڑھا پے میں جوان ہوتا ہے، لیکن  
 میں دیکھتا ہوں آپ کے ساتھ آپ کی طبیعت کا رنگ بھی کچھ بدل سا گیا ہے،  
 یعنی خیالات میں ایک طرح کی بے نکلی پائی جاتی ہے اور وہ بات نہیں رہی کہہ  
 پہلے تھی، شاید اس لئے کہ "تہذیب الاخلاق" کی طرح کوئی چیز ابھراؤ پیدا کرنے والی

نہیں رہی، یعنی جذبات کے اکسانے کا سامان نہیں رہا،

ملک میں اچھے لکھنے والے کم ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آپ کے رنگ میں دوسطین بھی لکھ سکیں، مرحوم ریاض (خدا اُسے مدتوں زندہ رکھے) اور برہم و اشتری کے دل سے پوچھئے، ناقصر علی پھر کہاں؟ صلائے عام کی ترکیب باوجود حسن ظن کے جو آپ کی طرف سے ہے کچھ پسند نہ آئی، اس سے تو ناصری اچھا تھا، خاصے کی چیز اور وقت عام! ایک طرح کا بے تحاشی ہے، اس سے آپ کے مذاق انشا پر دازی پر نکتہ چینی منظور نہیں، بلکہ آپ کو اپنے ڈھب پر لانا ہے! بیسویں صدی میں جو پرچہ آپ سے باکمال کے قلم کے سایہ میں اور وہ بھی عروس سخن کے میکے یعنی دلی سے نکل رہا ہو اس کا نام میں آپ کی جگہ ہوتا تو بے سوچے سمجھے،

”ارتقاء“

رکھ دیتا، نام اتنا باکیف تو ہو جس سے پرچے کی علت غائی یعنی آپ کے ادبی تخیل (لٹریچر) انڈیل کا پتہ چل سکے، تقطیع بھی مجھے پسند نہیں، ولایت کے نامی رسالے تو آپ کے پیش نظر ہوں گے، دور کیوں جائیے؟ ”الندوہ“ کی نصائی تقطیع اختیار کیجئے، جو نہایت موزون ہے، بیون کا بھی کھاتا ٹھیک نہیں! یہ لکھ رہا ہوں اور سمجھ میں نہیں آتا آپ کے قدروان کہاں سے آئیں گے؟ موجودہ نسل آپ کو نہیں جانتی یا کم سے کم میری طرح نہیں جانتی، اور یہ آپ ہی کا قصور ہے، لیکن ہر فعل خود اپنی مکافات ہے۔ دنیا میں رہنے اور اچھی طرح رہنے کا اس قدر حق ہے کہ جس طرح ہوا اپنی مستقل یادگار چھوڑ دیتی

اس کی جلتی ہوئی ترکیب یہ ہے کہ تیرہویں صدی اور متفرق پرچون میں اپنے جو کچھ لکھا لکھا یا ہے، اہتمام کے ساتھ ایک دم سے شایع کر دیجئے، لیکن مضامین غیر نہ ہوں۔ آبروان میں گاڑھے کا پیوند بے جوڑ رہے گا، اگر یہ نہ ہوا تو میں سمجھوں گا میرے منہ میں خاک! آپ جیتے جی مر گئے، اور لٹریچر کے خونِ ناحق کا بارِ گران جو گردن پر رہا وہ غلطی، یہ اصرار آپ کے خاص مرتبہ انشا پردازی کے لحاظ سے ہے، آپ کی زبان اپنے مختص النوع صفات کے ساتھ کسی اور کے بس کی چیز نہیں اور سچ یہ ہے کہ آپ اپنے فن کے اختصاصی (اسپیشلسٹ) ہیں۔

میں آپ میں یونانیوں کی سی لطافتِ خیال پاتا ہوں، آپ کی چشمِ سخن جہان "جنس لطیف" اور اس کے متعلقات کی طرف اشارے کرتی ہے وہ نزاکتِ خیال کی آخری حد ہے، تیرہویں صدی میں بہترے نثرین جو آج تک دل میں چھ رہے ہیں، ابھی ابھی ایک فقرہ نظر سے گزرا،

"یہ پان اُن کے لئے ہے"

بے اختیار جی بھر آیا، اگلے پچھلے قصے پیش نظر ہو گئے، پوچھیے تو بتا نہیں سکتا لیکن کچھ تو ہے جو دل پر چوٹ لگی، رکھ رکھاؤ اتنا تو ہو، ایک چھوٹا سا فقرہ اور عطرِ زندگی بوڑھے حالی جو شاعرینِ جذبات کے ساتھ بھی عورت تو خیر چھوٹے کپڑے سے گھبراتے ہیں، اس قسم کی نزاکتِ خیال کو پسند نہیں کرتے، لیکن انشا پردازی ان سے کبھی قطع نظر نہیں کر سکتی، شوق کی مثنویوں میں سے اگر زوائد کو نکال لئے

تو جو کچھ بچ رہے گا، فلسفہ اخلاق کی جان ہوگا،

یا داپنی تمہیں دلاتے جائیں پان کل کے لئے بناتے جائیں

ان سیدھے سادھے مصرعون میں جو رکھ رکھاؤ ہے کسی رازدارِ فطرت سے پوچھیے کیا دنیا کی شاعری اس کی نظیر پیش کر سکتی ہے؟ یورپ میں جو آج بڑے پایہ کے کھنے والے ہیں ان میں مذاقِ حُسن پرستی اس قدر رچ گیا ہے کہ قریب قریب ان کی ہستی کا ایک جزو ہو رہا ہے، عورت جسے ”خوابِ طفلی اور آرزوے شباب“ کہتے،

”ہر بات تری فسانہِ حُسن“

ہمیتِ اجتماعی (یعنی سوسائٹی) کی روح روان ہو رہی ہے جس سے کوئی شائستہ لٹریچر دست بردار نہیں ہو سکتا، آپ ان نراکتوں سے خوب واقف ہیں اور یہی وجہ ہے کہ

”عکسِ سُخ موتیوں کے دانوں میں“

”صنعتِ نازک“ آپ کے دائرہ تحریر میں کسی نہ کسی حیثیت سے آہی جاتی ہے،

مہر النساء کا وہ واقعہ کس قدر دلچسپ ہے جب اس نے باغ کی ایک روش پر جہانگیر کے ہاتھ سے کبوتر لے کر چھوڑ دیئے تھے، پروفیسر آزاد نے جس خوبصورتی سے اس کو دکھایا ہے، انشا پر دازی کو آج تک اس سے بہتر الفاظ نہ مل سکے آپ وہ سمان دکھائیے جب مہر النساء ”جوانِ بیوہ“ کی حیثیت سے شاہی محل میں رہنے سننے لگی ہے لیکن ہاے وہ حُسنِ افسردہ جو خود اپنی قوتوں سے واقف ہو خوب جانتی



تھی بجلی کدھر گرے گی،

شبِ امید باز روزِ عید می گردد  
کہ آشنا بہ تمنائے آشنا خفتہ است  
جہانگیر ایک روز اس کے کمرہ میں جا نکلا جو منیاے حُن سے شیش محل ہو رہا تھا جوڑ  
کنیرون کے حلقہ میں زرق برق لباس آنکھوں کو خیرہ کئے دیتے تھے، فطرت  
کی لاڈلی، "ہمہ غمرہ ہمہ عشوہ ہمہ ناز" نہایت سادے باریک سفید لباس میں  
تھی، لیکن شیشے کی طرح صاف شفاف جسم جھلک رہا تھا،

کلائی وہ نازک سی ہیرا تراش  
وہ محرم میں سربتہ اک راز فاش  
"مقیاسِ اشباب" کی سرکشی تباہی تھی کہ وہ دستانے کی طرح چھپی ہوئی محرم سے  
زیادہ اودی اودی رگون کے پیچ و خم اور اعصاب کی قدرتی کھینچ تان کی منوں  
ہے، اس پر وہ کا فوری برہنہ حصّہ افقی خیال کے لئے کیا باقی رہا؟ غرض دلِ نسّا  
عالمِ تصویر بنی ہوئی تھی، شاہی نگاہیں جم کر حنِ عریانی کا جائزہ بھی نہ لینے پائی تھیں  
کہ ایک کمر بانی قوت نے بجلی کے تاروں میں نہیں، زلفتِ عنبرین کے پھول  
میں "جہان پناہ" کو جکڑنا شروع کیا، شاہانہ تمکنت نے دیکھتے دیکھتے حنِ گلو سوز  
سے شکست کھائی، جہانگیر سے ضبط نہ ہو سکا، دل کا چور زبان پر یوں آیا:-

"تمہارے اور تمہاری نوڈیوں کے لباس میں کیوں فرق ہے؟"

اس کا جواب جو کچھ ملا، اسی کا حصّہ تھا جو آگے چل کر "نورِ جہان" ہونے والی تھی،  
"جی میرا لباس لازماً اورون سے مختلف ہوگا، کیونکہ اسے شاہی خواہشات کے زیر اثر ہونا چاہیے"

ذرا دیکھئے گا! کیا کہہ گئی؟ جتنا کہا نہیں اس سے زیادہ تخیل کے لئے گنجائش چھوڑی! ایک فلسفی نے کیا چھپتی ہوئی بات کہی کہ ”دنیا میں جہاں کہیں حسین عورت ہے میری رشتہ داربازی ہے، یہ تعلق فرد انسانی میں ہمیشہ سے ہے اور وراثت طبعی کے قاعدے سے ہمیشہ رہیگا، ہماری تمھاری خاک سے اور اٹھیں گے اور یہ سلسلہ قائم رہے گا، وہ کہتا ہے: ”مجھ کو صرف ایک تخیل کی ضرورت ہے جو فانی زندگی کا ایک خیالی سہارا ہو اور اسی پر نہایت خوشی سے قانع رہوں گا، کیونکہ معلوم ہو دنیا دیکھنے کے لئے ہے، برتنے کے لئے نہیں ہے۔“

اس قسم کے بہتیرے نکلتے ہیں، مگر دکھائے کون؟ ”آزاد“ جیتے جی مر گئے، آپ باتوں باتوں میں ٹاننا چاہتے ہیں، کیا اچھا تھا اگر آپ بیسویں صدی کا مناظرہ لکھتے، ”اخوان الصفا“ کے رنگ میں ایک خیالی مجمع انفساء، (لٹریچر) ایکٹیوی (ترتیب دیجئے، پورا دائرہ ہو، اراکین بحث یعنی اخلاقی، مذہبی، افادی، اقتصادی اور فلسفی وغیرہ مختلف الموضوع عناصر گزرجمع ہو گئے اور ان سبھوں میں آپس میں دماغی ٹکڑ ہوئی تو لطف آجائے گا، کچھ نہ سہی ختام کے فلسفہ پر ریویو کر ڈالنے اور جو پتے پتے کی کہہ گیا ہے، ناآشنایان حقیقت کو سمجھا دیجئے، بیچارہ یورپ کے ہاتھوں جی رہا ہے، ایشیائین بے طرح اس کی مٹی خراب ہے، ثقہ لوگ اُسی ہاتھ بھی نہیں لگاتے، نہ جانتا بھی ایک مزے کی بات ہے، اس قسم کی سرد مہربان لٹریچر پر ایک بد نما داغ ہیں،

آجکل سرمایہ دار وہی سمجھا جاتا ہے جو پھپھلون کے جمع کردہ مواد میں تصرف بجا یا بجا کر سکے، آپ میں مادہ اختراعی کی کمی نہیں، مواد موجود ہے، یورپ سے لیجئے اور خیالات کو پھیلا کر سمیٹئے اور لکھئے، مغز الی اور ابن رشد کا محاکمہ بہت دھچپ تھا لیکن ضرورت تھی کہ زیادہ پھیلاؤ ہوتا اور لگے پٹے مسائل میں سے کچھ نہ رہ جاتا، مختصر یہ کہ جس پیمانہ پر آپ لکھ رہے ہیں میرے توقعات اس سے کہیں بڑھے ہو ہیں اور یہ امر آپ کی عظمت کے ثبوت میں ہے، نثری باتوں سے خواہ وہ کتنی ہی پیاری ہوں اگر بار بار دہرائیے تو جی اکتا جاتا ہے متعدد ادھورے مضامین کی جگہ ایک آدھ لکھئے لیکن ذرا دل لگا کر کم سے کم ایک مضمون خالص فلسفیانہ رنگ میں ہو جسے جامعیت اور رکھ رکھاؤ کی حیثیت سے آپ اختراعِ فائقہ (ماسٹر پیس) کہہ سکیں،

نئے گروہ سے کچھ امید نہ کیجئے، ان کے ہاں اس وقت تک صحیح علمی مذاق کا پتہ نہیں، نہ پڑھنا لکھنا ضروریاتِ زندگی میں داخل ہے، قومی لٹریچر سے بیگانگی جیسا اس سے پہلے کسی موقع پر لکھ چکا ہوں، ایک طرح کی نمود سمجھی جاتی ہے اور سچ یہ ہے کہ انگریزی شاید کچھ آتی بھی ہو اور وہ تو خیر سے قطعاً نہیں آتی انگریزوں کی غیر ضروری آمیزش نے روزمرہ کا جس طرح خون کر رکھا ہے، آپ دیکھ رہے ہیں، اس پر ستم ظریفی یہ ہے کہ کسی کو احساس نہیں، مغربی تمدن اور شایستگی کے ورثہ جہاں یورپ کی تقلید پر مٹے ہوئے ہیں ایک خاص مسئلہ میں اجتہاد سے نہیں

چو کتے یعنی تکلفات زندگی کے اسراف کے ساتھ بھی قومی تریج پر کچھ صرف کرنا  
 جرم ہی نہیں، بلکہ ایسا گناہ ہے جس کی باز پرس ہو کر رہے گی، ایسے افراد کما  
 آپ کے توقعات پورے کر سکیں گے؟

بہر حال آپ سے جو کچھ ہو سکے کئے جائیے اور یہ تو میں تفصیل سے عرض کر چکا کہ  
 آپ سے کیا چاہتا ہوں! مغربیت کے اثر سے نئے نئے عنوان زندگی پیدا ہو گئے  
 ہیں، ان میں سے کسی بخت کو چھیڑیے، آجکل عوامِ رسمیہ (ایٹی کیٹ) اور ارتقا  
 لباس پر جو نہایت اہم مسائل ہیں کچھ لکھئے لکھائیے تو سب سے پہلے آپ کے دل و  
 دماغ کے نتائج کی داد جس سے ملے گی وہ میں ہوں،

(صلوات عامہ - ۱۹۱۰ء)



# طفلی

اور

## آرزو شننا

”آپ کے خیال میں صنفِ نازک یعنی عورت کو کیا ہونا چاہئے؟“  
 ”صرف خوبصورت جس کی سرسری جلوہ گری یعنی ایک جھپک اچھے  
 اچھون کے لئے صاعقہ جانشور سے کم نہ ہو“ ایک مغربی شاعر کہتا ہے:-  
 ”عورت اور عورت تو عجم عشوہ گری ہے! اور دنیا میں بے فوج کی سلطنت  
 کر سکتی ہے، تیرے فتوحات خالص اخلاقی ہیں یعنی تو دون پر حکومت کرنے والی  
 میرا خیال ہے اس پر کچھ اضافہ کی ضرورت نہیں،  
 سچ کئے عذرا واقعی بہت حسین ہے؟ حسین تو ایک معمولی اور سرسری لفظ  
 عورتیں سبھی اپنی اپنی جگہ حسین ہوتی ہیں لیکن میں اپنے تخیل میں اور وہ اس قدر  
 محتاط ہوں کہ صرف گوشت پوست سے کام نہیں چلتا، عذرا! میری عذر تو نظم زندگی  
 یعنی پوری شاعری ہے اس کی آواز کامل موسیقی، اس کا تبسم میرا عنصر حیات ہے، وہ  
 قطعاً تو بہ شکن ہے تو بہ شکن اور کا فرایان! ناممکن ہے کہ نظر پڑتے ہی اس پر قابو

حاصل کرنے کو جی نہ چاہے، جہاں آنکھیں ملین ہیں یہ معلوم ہوتا ہے تمام حیمین  
 بجلی دوڑ گئی، مدت ہوئی جب میں پہلی نظر میں شہید ہوا، دل سے آواز آئی، "خدا یا خیر"  
 جس کا نتیجہ آج تک بھگت رہا ہوں، مجھ پر اتنا سخت وار کبھی نہیں ہوا، کچھ تو ہر جسکی  
 وجہ سے مٹا ہوا ہوں، میری آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہی لیکن خود مجھے معلوم  
 نہیں کس ادا سے خاص کا دلدادہ ہوں پچھلی دفعہ بہت اتری ہوئی حالت میں دیکھا،  
 پھر بھی ایک بات تھی، آج تک عالم تصویر آنکھوں میں پھر رہی ہے، "کیا عذرا آپ کے دل  
 کا راز جانتی ہے؟" ہاں ہاں خوب جانتی ہے کہ میں اس پر مٹا ہوا ہوں لیکن تم کو نہ رت  
 سوسائٹی کی حالت معلوم ہے، ہمارے ہاں جائز عشق کا پتہ نہیں، نہ جذبات قوت سے  
 فعل میں آسکتے ہیں، یہ بات مذہب اقوام میں ہے کہ عقد سے پہلے بیگانگی نہیں رہتی، اسکا  
 افسوس ہے کہ میں نے عذرا کے لئے ایک نئی غلش پیدا کر دی اور ایک ایسی فضا  
 بسیط پیش نظر کر دی جس میں کاتے ہی کانٹے ہیں، برسوں کے فتنہ خوابیدہ کو چھینٹے دے  
 دے کر جگانا صرخی ظلم تھا، حصولِ آرزو جسے شعر اپنی اصطلاح میں "صل" کہتے ہیں ایک طرح  
 کی خود غرضی ہے، انتظار و ناکامی میں ایک لذتِ خاص ہے، اور چونکہ مجھ کو عذرا کے ساتھ  
 خالص روحانی تعلق ہے اس لئے گو وہ مجھے گلے کا ہار نہ بنا سکے تاہم میں اس کی سترش  
 سے جیتے جی کبھی دست بردار نہ ہو سکوں گا، وقت گزر جائیگا، قصے رہ جائینگے، خیر سے  
 سن کیا ہوگا؟ یہ نہ پوچھو، میں وہ پھل چاہتا ہوں جو ڈال میں ٹپکا اور پکا پکا یا ہوا، ادھر پر  
 یعنی ثمرِ خام کی ضرورت نہیں، نہ پال ڈالنے کی فرصت، عذرا کا موجودہ سن و سال

عطرِ زندگی ہے اور عشق و محبت کے ولولے اسی زمانہ میں زیادہ ہوتے ہیں اسوبات کی ایک بات یہ ہے کہ مجھ کو پسند ہے اور وہ مدتوں اتنی رہیگی کہ مجھ پر فتوحات حاصل کرتی رہے مجھے اس کے ہوتے دنیا میں کسی اور کی ضرورت نہیں بعضوں کا خیال ہے جنت میں حورین ملین گی لیکن جن کو ملین گی ان ہی کو مبارک! میں اودھار پر نقد کو ترجیح دیتا ہوں اور ڈنکے کی چوٹ "خیام" کا ہنجیال ہوں، جھونپڑوں میں محلوں کا خواب دیکھنا نہیں چاہتا، کسی سبزہ زار یا بہتے ہوئے چشمے کے کنارے عذرا کی مخمور آنکھیں اور ایک جامِ شراب میری اصلی غایتِ زندگی ہے جس کے سوا دنیا سے کچھ نہیں چاہتا۔ میں بہیشتِ موجودہ دوبارہ نہیں پیدا ہوں گا، اس لئے کس قدر ضرورت تھی کہ دو چار برس جو لطفت سے کٹنے تھے بے کار نہ جاتے اکل کی بات ہے میں نے شاہی کھوئی ہے، پھولوں کی سیج یاد ہے، کاش عذرا اہل جاتی، وہ میری نوجوان اور زندگی کے تمام صیغوں کی حکمران ہوتی، اسے دنیا کے سامنے شائستگی اور زندہ دلی کا نمونہ بنا کر پیش کرتا، اس کی موزونیت سے طرح طرح کے فائدے اٹھاتا، بہر حال خدا جانے کیا کیا کرنا چاہتا ہوں، لیکن کوئی چیز جذبات کی اکسانے والی تو ہو؟ عذرا، میری اسسٹنٹ ہو تو اردو لٹریچر میں جان آجائے گی، لیکن لوگ نہیں سمجھتے اور سمجھیں کیونکہ ان کے ہاں جنسِ لطیف کا مصرف یہ ہے کہ ہانڈی چوٹے کے لئے وقف رہے، گول خانے میں چوکھنٹی چیز کس قدر بے تکاپن ہے! افسوس! مجھے سرے سے مطلب برآری کی امید نہیں، دیکھنا

محض عالم خیال سے سروکار رہا، شروع سے میرا حصہ رسد می اتنا ہی تھا؛ دنیا میں غائب  
زندگی کیا ہے؟ صرف حصولِ مسرت؛ اور یہ ایک خیالی چیز ہے، جاگے تو کسی  
خیال میں اور سوئے تو اس طرح: ۷

شبِ امید بہ از روزِ عید می گذرد کہ آشنا بہ تنہائے آشنا خفتہ است  
غرض اٹھتے بیٹھے ہر وقت ایک عالمِ تصویرِ خیال میں ہو جس سے جینا تو جینا مرنے  
آسان ہوا جاتا ہے؟

فلسفیوں سے آج تک "حسن" کی جامع تعریف نہ ہو سکی، بہت زور لگا کر بھی اس قدر  
کہہ سکے کہ حسن ایک طرح کے تناسبِ اعضا کا نام ہے، لیکن آؤ میں تمہیں بتاؤں  
یہ جو گوری چٹی، کشیدہ قامت، چھری سے بدن کی، کچھ چراغے چھپائے پختی ہوئی  
آ رہی ہے، ذرا غور سے دیکھنا؛ اندھیرے میں بھی اس کا چہرہ کتنا چمک رہا ہے  
یہ جیتی جاگتی "زہرہ شب" تمہارے دل میں جگہ پائے گی، کچھ معلوم بھی ہے، کو  
ہے؟ غور سے دیکھو، وہ بہترین "عطیۃ فطرت" جسے شعراء "دقیقۃ حسن" کہتے ہیں اور  
آجکل کی اصلاح میں آپ "مخزن جذبات" (یعنی بیٹری) کہتے،

بخود تھے شراب پینے والے مستی میں الٹ دیئے پیائے

جس سے برقی رو تمام جسم میں دوڑ جاتی ہے، اُسے امنگوں کی طرح یہ ماحوش اپنے  
سینہ سے لگائے ہوئے ہے؛ ذرا پردے پردے میں جوانی کی سرکشی دیکھئے گا  
چھتے ہوئے کپڑے گویا خود سانپے میں ڈھل گئے جس کا جائزہ آنکھوں آنکھوں



میں بھی عیشِ خالص سے کم نہیں، فطرت کا یہ نازک تر، لطیف تر ثمر پیش رس  
 دراصل فلسفہٴ حن کا عنوان اولین ہے، یہاں ہوس سے کام نہیں چلنے کا، اس  
 چیز کی تلاش ہے جو فطرت کی عام فیاضیوں کے ساتھ بھی نایاب ہے، کیونکہ  
 میں جس صاف شفاف سینہ کو سینے سے لگانا چاہتا ہوں ضرورت ہے کہ پہلو میں  
 وہ ایک شریفانہ دل رکھتا ہو، "رفیقِ زندگی" ہونے کی پوری صلاحیت کے ساتھ  
 ہمدرد و ہمنیال ہو یعنی دائرہٴ اوصاف کے لئے کچھ باقی نہ رہے، کتنا اچھوتا تخیل  
 (آئیڈیل) ہے، فلسفہٴ اخلاق سے جانچئے، "اقتصادِ نفس" ایک دم سے "شایانِ  
 حال" ہو جاتا ہے، بڑے بڑے زاہد و متراض عمرون کے ریاض اور مکاشفہ کے  
 بعد بھی "رازِ ہستی" کو نہ سمجھے، نہ کسی نے زندگی کو از گوارہ تا گورِ نظر غائر سے دیکھا،  
 مقصودِ اصلی کی تلاش تو خیر! ابھی سرے سے یہی نہیں معلوم زندگی کیا ہے؟ کہاں  
 سے آئے؟ کیوں آئے؟ کہاں جائیں گے؟ اور یہ چند روزہ ہستی فنا سے پہلے  
 کیا چاہتی ہے؟ ہستی موجودہ بری ہو یا بھلی اس کے حقوق کا اقتضا کیا ہے؟ بس یہی  
 کہ کسی کو گلے سے لگائیے؟ بڑے سے بڑا فلسفہٴ زندگی یہی ہے یعنی "حصولِ ہستی"  
 کے سوا کوئی غایت ہستی نہیں، یہاں کی ہو یا آپ کے حنِ ظن کے مطابق کہیں  
 اور کی، بات ایک ہی ہے، ہم یہاں بیٹھے لیتے ہیں، آپ وہاں سمجھ لیجئے گا،  
 بشرطیکہ یہاں وہاں دونوں جگہ احمق نہ رہئے، یہ صاف صاف اس لئے کہہ  
 رہا ہوں کہ میرے ہاں دل اور زبان ایک چیز کے دو نام ہیں، دوسرے چھپاتے

ہن بنی وہ نہیں کہتے جسے دل چاہتا ہے،

بھی کہتے تو ٹھیک ہو، ایک بات اور بتا دو کیا عذرا تم کو چاہتی ہے؟  
 بوڑھے بچے! یہ اس کا راز ہے تم نہ پوچھتے تو اچھا تھا! (دل کی بیکاری آنسو  
 بن کر آنکھوں سے ٹپک پڑی) ہاں وہ دل سے چاہتی ہے، خیالی کانون سے  
 سنو! دینی زبان سے کھڑی کیا کہہ رہی ہے،

دل تو نذر کر چکی جان باقی ہے وہ بھی قربان کر دوں گی، آپ کہتے تھے  
 عذرا چور ہے، لیکن چوری کی اچھی سزا مجھے ملی، راتیں رو رو کر کاٹتی ہوں خدا  
 جانے کیا روگ ہو گیا ہے، کھانے پینے کی طرف رغبت نہیں، نہ کسی بات  
 میں جی لگتا ہے، کوئی پوچھتا ہے تو ٹال دیتی ہوں کہ طبیعت اچھی نہیں! مصیبت  
 یہ ہے کہ میں آپ سے کچھ نہیں چاہتی، صرف گنگا رنجیت ہوں!

دل تو مدت ہوئی کھو چکی، ہاتھ بھی اب حاضر ہے، کیونکہ اب اس لائق  
 ہو گئی ہوں، آپ اطمینان رکھیں، عذرا اور بے وفائی؟

خدا اس دن کے لئے نہ رکھے! بیوی بنوں گی تو آپ کی، ورنہ عمر یونہی  
 گزار دوں گی، یاد رکھئے میں آپ کی ہو چکی! ذرا دل میں وہم نہ لائیگا، اسے پتھر  
 کی لکیر بلکہ نوشتہ تقدیر سمجھئے، آپ کی اور صرف آپ کی،

مذہبِ الفت پرستان اور ہر

سیرتِ صورت پرستان اور

بادۂ نابِ مصفا اور ہے

دردِ جہنم وہ صہبا اور ہر

جس کے ہم جو یان ہیں وہ شہر اور  
 مے ہر اپنی اور پیانا ہے اور  
 جب سے دیکھا اس کا جلوہ آنکھوں  
 سامنا ہر آفتاب عشق سے  
 چور ہم جس سے ہیں وہ کئی اور ہے  
 عشق کے مستون کا میخانہ ہواؤ  
 غیر غدا کچھ نہ دیکھا آنکھوں سے  
 مست بخود ہون شراب عشق سے

## رات

ہم تنہی کھیل سمجھتے تھو لگانا دل کا  
 اب یہ جانا کہ اسے کہتے ہیں آنا دل کا

(صلا سے عام)

۱۹۱۰ء



# شعرا

پر

## ایک فلسفیانہ نظر

اجکل کے معیار زندگی میں بڑی مصیبت یہ ہے کہ "دوم درجہ" کوئی چیز نہیں یا تو صرف "لنگوٹی" ہو! جہاں اس سے بڑے پھر بیچ میں رکنے کی گنجائش نہیں، ایک دم سے "اول درجہ" اختیار کرنا ہوگا، اصول ارتقاء کی تدریجی رفتار سے کام نہیں چلتا، درمیانی کڑیاں ملائیں، یعنی اپنی طرف سے کچھ "ایجاد بندہ" کی اور گے، ذلیل ہوئے وہ علیحدہ! بہر حال یہ مغربیت کا ایک راز ہے جس سے کسی طرح مفر نہیں، ہزار چھٹے چلائے "خچر" سے کام نہیں چلنے؛ "گدھا" شوق سے رکھے پھر بھی گیرنگی (یعنی ارجنسیلٹی) ہے، مگر جہاں ایک قدم آگے بڑھایا رکھے، قطعاً "عوب" رکھنا ہوگا! یہ فقرہ معترضہ خود ایک مستقل عنوان چاہتا ہے، جسے پھر کبھی دیکھئے گا، یہاں میری غرض "دوم درجہ" کے اظہار خیال یعنی "شعرا" پر ایک غیر ستائشی جنبش ہے،



ایک صاحب نے اپنے دوستوں کے اصرار سے "شعرِ اعجم" پر تنقید نہیں بلکہ ڈنکے کی چوٹ صرف تنقیص کی ٹھہرائی ہے اور بزعم خود "تصویر کا رخ تاریک" دکھایا ہے، لیکن ان کے خود رو خیالات کا بیشتر حصہ اہل تنقید (یعنی کریٹک) کی قلم آزمائی کیلئے بجائے خود ترغیب دہ مواد ہے، ملک میں اچھے لکھنے والے دو چار سے زیادہ نہیں ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو کسی موضوع پر تنقید عالیہ (یعنی ہائر کریٹی سزم) کی صدا رکھتے ہوں، شکسپیر کا واقع ریویو ڈاکٹر جانسن لکھ سکا جو باعتبار وسعت معلومات اور مذاق ادب لکھا، یعنی سکیل حیثیت سے، دنیا کے سب سے بڑے "شاعر" کا گویا تہ اعلیٰ تھا۔

میرا خیال ہے ملک میں ایسے نفوسِ قدسی صدیوں میں پیدا ہون گے، جو منصفانہ تنقید اور تنقیص بجا یعنی عیب گیری کی حدِ فاصل کا احساس کر سکیں، اس لئے بے محاش لب سے خاموشی اچھی، آپ خیر سے گونگے ہوں تو اعتراض کی بات نہیں لیکن بولے آدمی کی طرح نہ بولے تو مجھے ضرور شکایت ہوگی، اس خلوص اور سچ کا کیا ٹھکانا ہی کہ شعرِ اعجم کے جزئی عیوب بھی ریویو نگار کے خیال میں اتنے ہیں کہ اگر وہ ابھار کر دکھائے جائیں تو ایک دوسری کتاب تیار ہو سکتی ہے،

حضرت کی نیت کی طرف سے اگر شروع ہی میں مجھے شبہ پیدا ہو گیا اور آگے چل کر میں ان کا ساتھ نہ دے سکوں تو یہ میرا قصور نہیں، بخود ان کے دل کا کھوٹ ہی جو بگڑی ہوئی زبان پر آہی گیا، اور جس سے ایک کافی حد تک انکی پاک طینتی کی غمازی ہوتی ہے،  
(۱) اسلم کا یہ اعتراض کہ ہر زمانہ کی شاعری کے جداگانہ دور نہیں قائم کئے گئے، صرف

فضاحت کا ایک دھوکا ہے "شعر العجم" کے تین حصے اس وقت تک شائع ہو چکے ہیں اور بہانہ تک میں دیکھ سکا، پہلے حصہ میں متقدمین کے کلام پر یہ فیصلی نظر ڈالی گئی ہے، دوسرے متوسطین اور تیسرے حصہ میں شاعری کے آخری دور یعنی متاخرین سے بحث کی گئی ہے، کتاب کی اجمالی ترتیب جیسا کہ خود علامہ شبلی نے تصریح کر دی ہے، وہی ہے اور میں نہیں جانتا، ادبی حیثیت سے جو خاکہ فاضل مؤلف کے پیش نظر تھا، اس میں "ایجاد بندہ" کی کہان تک گنجائش ہے، مجھ کو معلوم ہے پروفیسر براؤن نے مسلمانوں کی دماغی تاریخ لکھی ہے، اس کے دور سیاسی اور ملکی حیثیت سے قائم کئے ہیں، ہر دور کے ادبی ترقیات وہ ساتھ ساتھ دکھاتا گیا ہے، اور عجیبی عنصر کو الگ کرنا گیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ میں کیمبرج کے ایک دوسرے پروفیسر کی جدید تالیف سے بھی واقف ہوں جو عربی لٹریچر کی ایک جامع تاریخ ہے، لیکن مؤلف نے صرف ادبی دور سے غرض رکھی ہے اور دیباچہ میں صاف لکھا ہے کہ اس کا موضوع بحث "عربوں کے ارتقاء خیال" کے سوا کچھ نہیں ہے، شعر العجم کی ترتیب بھی نفس لٹریچر کے لحاظ سے ہے، لیکن اسلام کی "پیشہ پرانہ" چشم پوشی ہے کہ وہ چار آنکھیں رکھ کر بھی دیکھ نہیں سکتے، یا شاید دیکھنا نہیں چاہتے اور بڑی متانت سے فرماتے ہیں کہ مولانا شبلی اپنے فرض اولین تک کا احساس نہ کر سکے، رہے ہر دور کی خصوصیات اور ان کے اسباب یعنی شاعری کے ارتقاء و ترقی کی موثر گائیڈ! اس نکتہ کو شبلی اسلام سے زیادہ سمجھتے ہیں،

شبلی، ملک میں پہلے شخص ہیں جن کو تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی کا خیال پیدا ہوا

اور وہ ان جو اہر عقل کی تجلیس و ترکیبِ کیمیائی اس طرح کر سکے جس سے لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا ہے، انھوں نے اپنے متعدد قیمتی تصنیفات میں ہمیشہ اپنا چر قائم رکھا ہے، وہ جانتے ہیں کہ آجکل کے ترقی یافتہ مذاقِ ادبی کے مطابق وسیع سلسلہ تحقیقات اور زبردست قوتِ استقرائی سے اسبابِ نتائج کے تعریفاتِ فلسفیانہ میں کس طرح کام لیا جاسکتا ہے، مجھ کو اصرار ہے کہ شبلی کی تحقیقات سے جو ان کے ادبیات میں داخل ہونے کے لائق ہے ہندوستان کی علمی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا، اسلم کا سلیقہ تحریر میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے گو اس کا افسوس ہے کہ وہ تاریخ کے ”علمِ اول“ سے جس پر ملک کو فخر کرنا چاہئے بری طرح پیش آئے، بہر حال شبلی جو تھے حصہ میں نہایت تفصیل سے شاعری پر فلسفیانہ نظر ڈالیں گے، اور یہی حصہ ان کی طبع آزمائی کا اصلی جو لائحہ ہوگا،

(۲) شبلی نے بعض نمود کے شاعروں کو چھوڑ دیا ہے اور بعضوں کا خیال ہے کہ یہی قسم کی فرو گذاشت ہے جو آزاد سے ”آب حیات“ میں ہوئی، لیکن یہ قاصر النظری نہیں ہے بلکہ ایک مجتہدانہ فعل ہے، جس کی تصریح ایک صاحب نے کر دی ہے اور جس کے اعادے کی ضرورت یہاں نہیں ہے تاہم اسلم کی خاطر سے میں کم سے کم یہ چاہتا تھا کہ ہر دور کے شعراء کے نام ان کو گنوا دیئے جاتے، اور جو مفصل تنقید کے لائق نہیں تھے ان پر کم سے کم مختصر نوٹ ہوتے یعنی ارتقاے شاعری کے مستقل ارکان یعنی اصلی صورتوں کے ساتھ ان کا ہیوئی بھی نظر انداز نہ ہوتا یا منطق کی اصطلاح

مین یون کئے کہ جو ہرون کے ساتھ اعراض متعلقہ بھی لگے پٹے رہتے۔ بات ذرا لگتی  
 ہوئی ہے لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ چوتھے حصہ میں یہ سب کچھ ہوگا اور شبلی کی جدت اجتہاد  
 نے جن شعراء کو ترجیح دی ہے یا جن کو چھوڑا ہے ان کے وجوہ تفصیل سے دکھائے جائیں گے  
 (۳) یہ تو بالکل ہی غیر صحیح ہے کہ ہر شاعر کا کلام مولانا اس قدر نقل کرتے ہیں کہ جی  
 اکتا جاتا ہے۔ میرا خیال ہے جس قدر اقتباسات کئے گئے ہیں ضرورت سے کم ہیں فارسی  
 لٹریچر مذہب دنیا میں ادب العالیہ یعنی کلاسیکس کا ایک ضروری عنصر سمجھا جاتا ہے  
 لیکن آجکل کی کاروباری زندگی میں جب ہم کو مشرقی لٹریچر کی طرف توجہ کرنے کی  
 بالکل فرصت نہیں ہے صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ عربی فارسی لٹریچر کے بہترین اجزاء  
 فلسفیانہ تنقید و تقریظ کے ساتھ نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں، اس طرح قدیم لٹریچر  
 کا وہ حصہ جو جاننے کے لائق ہے ہمیشہ کے لئے محفوظ رہ جائیگا، لیکن اسلم نہیں سمجھتے،  
 (۴) اسلم کی "غیر سعادتمندانہ" اپج میں سب سے زیادہ مجھے جس بات پر لطف آیا  
 "حکمت بہ لقمان آموختن" کی جدت بے محل ہے شبلی کی وسیع النظری اور ان کے  
 لائق رشک ذرائع معلومات پر منحہ آنا اسچ یہ ہے "سورج کو چراغ ہے دکھانا!  
 لیکن اگر گھر کی مرغی کو ساگ کے برابر نہ سمجھے تو مجھ کو مجبوراً اعادہ کرنا پڑتا ہے کہ  
 شبلی کا دائرہ تحقیقات اتنا وسیع ہے کہ وہ یورپ کے مورخین کی صفِ اول میں جگہ  
 پاسکتے ہیں، فارسی لٹریچر کے متعلق جن مغربی تصنیفات کی طرف اسلم نے اشارہ کیا  
 ہے وہ ایک ایک کر کے شبلی کے ناخون میں ہیں، اسلم نے علی گڑھ کے صدقہ میں



ایک آدھ کتاب کا صرف نام سن پایا، یا طاہر ہدانی کے ہیرن الین ایڈیشن کو کہیں دور سے دیکھ لیا، لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ خود ہیرن الین جس نے رُباعیات ختام کے متعدد مطبوعات خاصہ شائع کئے ہیں، اور جن میں سے ایک نہایت قیمتی ایڈیشن صرف دو سو مہرون کے لئے چھاپا گیا تھا اور جو قطعاً اسلام کی نظر سے نہیں گذرا، شبلی کی ایک سرسری تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا، جس میں فارسی کے مسلم الثبوت اُستاد "پروفیسر ڈینی سن راس" نے بھی ٹھوکر کھائی تھی، لیکن اس کی تصریح کا یہ موقع نہیں، بہر حال مجھ کو اصرار ہے کہ فارسی اور عربی لٹریچر کے متعلق جس قدر مواد آج موجود ہے وہ سب شبلی کے پیش نظر ہی نہیں بلکہ جس طرح ولادت سے پہلے جنین کا پتہ چن جاتا ہے، شبلی کے دائرہ نظر میں یہ بات بھی رہتی ہے کہ اقطارِ دماغی میں کمان کمان نئی داغ بیل پڑنے والی ہے، اور ایشیا میں تو کچھ دم نہیں رہا، مگر یورپ دنیا کے معلومات میں کیا کیا اضافہ کرنے والا ہے؟ اسلام اگر اپنی تنگ نظری کے ساتھ شبلی کے مستشرقانہ کمالات کا اندازہ نہیں کر سکتے تو ہم ان کو معذور سمجھنے کے لئے تیار ہیں، لیکن مجھے جو کچھ شکایت ہے یہ ہے کہ وہ نہیں جانتے کہ کچھ نہیں جانتے: آج کسی غیر ذمہ دار قلم نے شبلی کی یون حق تلفی کی ہوئی تو خود اسلام کہ اٹھتے کہ گولر کا بھنگا فضا دہر پر متعرض ہو یا برساتی کیڑا زمانہ کے حادث و قدیم پر اے زنی کرے تو اچھا نہیں معلوم ہوتا، لیکن میرا خیال ہے میرے معصوم دوست نے جو کچھ خامہ فرسائی کی وہ محض قصور استعداد ہی اس لئے ہم شبلی سے سفارش کرتے ہیں کہ مشرقی لٹریچر کے متعلق مطبوعات

یورپ جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی ہے ان کی ایک فہرست اسلم کو بھیج دیں،  
ہندوستان میں منیہ کریہ کیا کم ہو کہ ان کو اکٹھے بہت سے نام تو معلوم ہو جائیں گے،

(۵) شبلی کی مسلم الثبوت فارسیت کا اعتراف نہ کرنا، مولانا حالی کیساتھ حسن ظن

کے افراط کو صرف تحسین ناشناس ثابت کرتا ہے، ملک میں پروفیسر آزاد کے بعد صرف

شبلی ہیں جو فارسیت کا وجدانی مذاق رکھتے ہیں، فارسیت سے میری غرض اس

فارسی سے نہیں ہے جو بابو انگلش کی طرح اسلم نے بچپن میں پڑھی ہوگی، بلکہ میری غرض

دنیا کی سب سے شیریں زبان سے ہے جو اس قوم کی زندہ یادگار ہے، جو لمبا طو گزشتہ عظمت

ترقیات کے دنیا کی قدیم متمدن اقوام میں بھی خاص تاریخی وقعت رکھتی ہے،

انگلستان مشترقانہ مشاغل کے لحاظ سے یورپ کے اور ممالک سے بہت پیچھے ہے

تاہم وہاں ایک جماعت موجود ہے جو السنہ مشرقی میں اہل زبان کی سی مہارت رکھتی ہے

جس میں پروفیسر براؤن اچھل بہت پیش پیش ہیں، یورپ کی ایک خاص طرح کی

دیسع النظری میں کلام نہیں اپنی اصول ارتقاء نے تحقیقات کے راستے اس قدر صاف

کر دیئے ہیں کہ ہر شے کے مدارج اور طبقات ترتیبی کی کڑیاں ملتی جاتی ہیں، لڑکچہ بھی

کلیے سو مستثنی نہیں، تاہم مذاق سخن میں جو ایک ذوقی چیز ہے ان فلسفیانہ اکتشافات سے

کیا مدد مل سکتی ہے؟ شبلی جو کچھ لکھتے ہیں آشنائے فن ہو کر لکھتے ہیں اس لئے ان کے تالیفات

مغربی معاشرہ تصنیفات سے جہاں تک ادبی مذاق کا تعلق ہے نسبتاً ہمیشہ فائق

رہیں گے اور یہاں مجھے صرف یہی دکھانا تھا،

(نمبر ۶-۷-۸) یہ بھی صحیح نہیں کہ شبلی کو موازنہ انیس و دہرین کامیابی نہیں ہوئی  
 "سوز خوان" طبقہ جو چاہے کہے لیکن موازنہ میں جو تعلیم یافتہ فرقہ شبلی کا مخاطب صحیح ہے  
 وہ اس کتاب کو مولف کے کمالات میں انقراض فائزہ (یعنی ماسٹر پیس) نہ سہی اتنا ہم  
 اس میں کچھ شک نہیں کہ اردو ادب میں وہ اسے ایک قیمتی اضافہ سمجھتا ہے اور جس  
 طرح شبلی کی پیداوار دماغی عموماً باستحقاق "صف اول" میں جگہ پاتی رہتی ہے، موازنہ  
 بھی تنقید ادبی کی حیثیت سے ایک نصیبی (اسٹنڈرڈ) چیز ہے اور وہ میرے آپ کے  
 اعتراف کا محتاج نہیں!

ایک بزرگ سے جو ملک میں لکھنے پڑھنے کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں  
 "موازنہ" کا ذکر آیا، وہ کچھ چپکے ہو گئے، مجھے مجبوراً عرض کرنا پڑا کہ موازنہ میں جو کچھ نقص ہے  
 یہ ہے کہ آپ کے قلم کا نتیجہ نہیں ہے، اس برجستہ گرفت پر وہ پھڑک گئے اور ان کو اقرار کرنا  
 پڑا کہ موازنہ سے اہل قلم کو جو کچھ شکایت ہو سکتی ہے، اسی قبیل کی ہے ادہلی لکھنؤ والوں  
 سے قطع نظر کئے لیتا ہوں، کیونکہ وہ سمجھتے ہوں گے شبلی کی طرف سے "ارض ممنوعہ"  
 یعنی ان کی قلمرو میں مداخلت بجا کی گئی،

اگر اشعار کی لطافت اور خوبی ایک وجدانی چیز ہے اور اس کا سمجھنا ذوق صحیح  
 پر منحصر ہے، اور ان خوبیوں کا دکھانا بڑے اہل کمال کا کام ہے، تو میں خوش ہوں  
 کہ شبلی حضرت حالی کے حریفِ مقابل نہ سہی تاہم وہ شاعری کے ملکہِ راسخہ، اور ادبی  
 نکتہ سنجیوں کے لحاظ سے اتنی اونچی سطح پر ہیں کہ بڑے بڑے مستشرقین یورپ بھی انکی

گرد کو نہیں پہنچ سکتے۔

یہ بھی غلط ہے کہ شبلی کو تصوف سے مناسبت نہیں ہے مین کہیں لکھ چکا ہوں کہ تصوف جیسا کہ اکثر لوگ خیال ہے ایک طرح کا ضبط متعارف نہیں ہے بلکہ جیسا کہ خود شبلی نے تصریح کی ہے دراصل تصوف خیال کا نام ہے جو اخلاق کی طرح فلسفہ کی ایک مستقل شاخ ہے لیکن جس طرح توکل کا مصداق ایک طرح کی گداگری ہو رہی ہے تصوف کی صورت بھی اتنی بگڑ گئی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ پیٹ کا ایک منغلہ رہ گیا ہے ہم تصوف کو صرف اس نظر سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس میں ذوقی اور وجدانی کیفیت کے ساتھ ایک ادبی پہلو بھی موجود ہے اگر وہ کوئی راز ہے جو سینہ بہ سینہ منتقل ہوتا چلا آیا ہے تو ہم کو بیسویں صدی میں اس کی طرف متوجہ ہونے کی بالکل فرصت نہیں بہر حال تصوف اگر ایک خاص طرح کی لطافت جذبات کا نام ہے جو حکیمانہ رنگ میں ڈوبی ہوئی ہو اور ختام و حافظ اس میں رنگے ہوئے تھے تو شبلی پر بھی اس کی چھٹیڑی پڑی ہیں، صوفیانہ ریاضت و اعمال جو قطعاً غیر فطری ہیں بے وقت کی شنائی سے کم نہیں! ہم مردوں میں ہیستریا یعنی اختناق الرحم کے خواص پیدا کرنا نہیں چاہتے نہ تشنج اعصابی اور حرکات رقصی کے لئے بوڑھے شبلی کہیں سے موزوں ہیں! اسلم اور انکے یارانِ طریقت کو یہ ناچ ناچا (افعال صوفیانہ) مبارک دیکھئے یہ نہ کہئے گا: ہاں لے کہ آگاہ نہ حالت درویشان! تو چہ دانی کہ چہ سودا بہ سرست ایشان! ایک چیز پر آپ اس لئے سر دھنتے ہیں کہ وہ آپ کے ساتھ آپ کے اچھے اچھون کی



سمجھ میں نہیں آئی، بڑے بڑوں کو ارمان ہی رہا، ہم اس لئے اس سے پیچھا چھڑاتے ہیں کہ ہمیں اس خط میں پڑنا منظور نہیں، نہ ہماری اخلاقی زندگی کی تکمیل کے لئے کہیں سے اس کی ضرورت ہے، آپ تزکیہ باطن کے پیچھے پڑے ہیں، ہم کہتے ہیں کہ نفس خود پاک ہو، ذرا دعویٰ کی شرافت دیکھیے گا، یہ اگر جہالت ہے تو دنیا کے بڑے بڑے "مشرق" اپنی بیگانہ وشی پر ناز کر سکتے ہیں جنھوں نے تقوٰت پر نہایت شرح و بسط سے فلسفیانہ بحث کی ہے،

یہ بھی غلط ہے کہ شبلی بزرگان اسلام کا احترام نہیں کرتے، وہ ان کو لائق اذکار "انسان" سمجھتے ہیں جس طرح میرانشا، مستجمع صفات کا لہذا انسانی سے ہے جو سچائی تعریف کی آخری حد ہے، اسلم یا ان کے "ہم مشربوں کی طرح ہر کس و ناکس کے ساتھ شبلی اس فیاضی سے پیش نہیں آتے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قنقہ مختصر پڑھے لکھے آدمیوں میں "عزت نفس" کا خیال اس قدر بڑھ رہا ہے کہ جہاں ہم خود صرف "انسان" ہونا چاہتے ہیں، دوسروں کو بھی اس سے زیادہ "بڑھانا" نہیں چاہتے، آج کل کے عوامِ رسمہ (یعنی ایٹی کیٹ) کی رو سے غیر ضروری حسن ظن کی افراط صرف متروکات میں داخل ہونے کے لائق نہیں، بلکہ ایک طرح کی وہم پرستی اور بیکار درد دوسری ہو جو تقویم پارینہ کی طرح پیچھا چھڑانے کی چیز ہے،

خیام بیچارہ یورپ پہنچ کر کچھ غیرتہ سا ہو گیا، لیکن حافظ کی بات ایشیا میں اس قدر بنی کہ "چھوٹے پیمانہ کے پیغمبر" سمجھے جاتے ہیں حالانکہ زندانہ تو بہ صوفیانہ "خیالات" موزون

کے لحاظ سے ان کو صرف شاعر ہونا، شبلی تو پھر بھی ان کو "میں اشعار سمجھتے ہیں،  
خیام کی مصطلح نے نوشی کی ضمن میں شبلی کی یہ شاعرانہ شوخی کہ

"افسوس ہے کہ، فلسفی اور حکیم تھا، سو فی نہ تھا، اور نہ جاننا کی طرح"

**"یہی شراب، شراب معرفت بن جاتی"**

ادبی نکتہ سنجی کی آخری حد ہے اشعار انجم میں یہی ایک فقرہ تو ہے جو اس قدر  
"باکیف" اور صوفیانہ رنگ میں ہے کہ دیکھتے ہی بس یہ معلوم ہوتا ہے جسم میں ایک  
برقی رو دوڑ گئی، یہ اسلم کے بھونڈے مذاق کا پھوٹن ہے کہ وہ اس نزاکت  
خیال سے لطف نہ اٹھا سکے اور ستم ظریفی یہ ہے کہ میری بنیادی سے ان کو سوچھی  
بھی تو اعتراض کی سوچھی!

اسی سلسلہ میں محمود کی غیر ضروری ثقاہت پر بہان اسلم کو اصرار ہے آپ  
نہایت بلند آہنگی سے فرماتے ہیں کہ شبلی محمود اور اس کے زمانہ کی تاریخ ہی سے  
ناواقف نہیں بلکہ ان کو تاریخ کا صحیح مذاق بھی نہیں ملا ہے، غریب اسلم کو معلوم نہیں کہ  
شاہانہ معیار اخلاق بالکل ایک جداگانہ چیز ہے، یورپ میں جو مہیت اجتماعی یعنی  
سوسائٹی کی مساوات کا مدعی ہے، حلقہ شاہی آج بھی ایک مرضی شے یعنی اپنے  
خصائص کے لحاظ سے دنیا سے بالکل الگ تھلگ خیال کیا جاتا ہے، طبقہ اوسط  
تو خیر اعلیٰ طبقہ بھی بلحاظ خصائل اس سے اس قدر مختلف ہے کہ دونوں ایک قوم  
کے افراد مشترک نہیں معلوم ہوتے، لیکن ان شاہی حلقوں کا "جلوہ پس پردہ" دیکھو

تو معلوم ہو کہ موقع موقع سے کیا کچھ ہوتا رہتا ہے مسلمان بھی اپنے "عہدِ زرین" میں نہ  
 زاہد خشک نہیں تھے، "الف یلہ" کیا ہے؟ اس زمانہ کے شاہی گہوارہ عیشِ در اہل  
 (کورٹ) اور اس وقت کی اونچی سوسائٹی کی خلوت آرائیوں کا اصلی مرتع ہوا رہا۔  
 تو علانیہ رند مشرب تھا، لیکن محمود کی ایک رخی تصویر جو اسلم دکھانا چاہتے ہیں وہ  
 ان کے لائقِ رحم دوم درجہ کے معلومات کا نتیجہ ہے، ایک مورخ کو جو طبائعِ عالم  
 کا تباض ہو، محمود پر اگر وہ تاریخی وقعت رکھتا ہے، گرمی نظر ڈالنی ہوگی، اور یہ ممکن  
 سا ہے کہ خصائل کے مختلف پہلو دائرہِ نظر میں نہ آئیں، محمود میں اوصاف کیسا تھے  
 کمزور یاں بھی تھیں، وہ انسان تھا فرشتہ نہیں تھا،

میں اس بے تکی بحث کے سلسلہ میں یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ "ایاز" کا وجود  
 خیالی اسلم کے وجودِ یقینی سے زیادہ غیر مشتبہ ہے، اسلم جن باتوں کو بازاری گپیں دیتے  
 ہیں وہ انسانی سلسلہِ روایات اور افسانہ سرائے کن کی ضروری کڑیاں ہیں جن سے  
 ہم ایک منٹ کے لئے بھی دست بردار نہیں ہو سکتے، یورپ کا ایک زبردست  
 مستشرق ایسی سرد اور بے غایت تحقیقات کو نظرِ حقارت سے دیکھتا ہے جو کسی  
 لطیف انسانی تخیل (آئڈیل) کو جو وراثہٴ زمانہ ہاے دراز میں منتقل ہوتا ہوا ہم تک  
 پہنچا ہے، بغیر کسی کافی معاوضہ کے وقفہٴ چھین لے، "وہ کہتا ہے کہ معر فی ستر مہر یاں  
 یعنی زے ماوے اور سائنٹفک اکتشافات، مشرق کے وسیع عالمِ خیال اور  
 اس کی لازوال دھچپیوں اور نزاکتوں کی قائم مقامی نہیں کر سکتے جن میں ایک خاص

طرح کی گرجوشتی اور ایسی قوت اخلاقی موجود ہے جو سخت سے سخت مصائب انسانی  
میں ہمارے آنسو پوچھتی رہتی ہے، ہم ہر مادی مشقہ می کے ساتھ کچھ نہ کچھ کھوتے ہیں  
جس کی بنا کسی شریف تراور اعلیٰ تراصول خیال پر ازل ہی میں پڑ چکی تھی۔

خیر: باتیں اسلم کے دل و دماغ سے مناسبت نہیں رکھتیں، یونانیوں کی سی  
لطافت خیال اور مذاق حُسن پرستی کی ضرورت ہے جو ہندوستان کے حکماء و ادب  
(ڈاکٹر آف لٹریچر) میں صرف پہلی کا حصہ ہے،

میرا خیال ہے اب مجھے کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے، ایک فقرہ رہ گیا تھا، وہ بھی  
لیجئے! شبلی پر یہ بھی الزام ہو کہ وہ جوش میں آکر ایک (شاعر) کو دوسرے پر بیجا فوقیت  
دیتے ہیں یا جس کے حالات لکھتے ہیں اسی کے مورہتے ہیں۔ اسلم کو معلوم نہیں کہ  
اس قسم کا جوش خاصہ انسانی ہے، ایک انشا پرداز جہاں کسی اہل قلم کے وصف  
غالب کو ابھار کر دکھاتا ہے وہاں تنقید کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ دوسرے جزئیات  
پر بھی نظر ڈالے، اس طرح جب مختلف شعراء پر جو قریب قریب ایک ہی سطح  
پر ہون نظر ڈالی جائے گی، تو لازماً صفات مشترک میں تصادم ہو جائیگا، ان کا تجزیہ  
کرنا، ان کو بچ بچکر اس طرح دکھانا کہ ایک دوسرے سے امتیاز رہے، اور ساتھ ہی  
صفت غالب آنکھوں کے سامنے آجائے ہر شخص کا کام نہیں ہے، اسلم نے  
ساری عمر میں لے دے کہ "حیاتِ حافظ" لکھی اور اُس وقت لکھی جب شعر العجم  
کے اجزاء متعلق علی گڑھ پریس میں ان کے پیش نظر تھے وہ تصنیف کی اہم ذمہ داریوں



سے نا آشنا سے ہن ورنہ یوں شبلی کے منہ نہ آتے،

”شعرا بجم“ میں ”حیاتِ سعدی“ سے علیحدہ ہو کر سعدیؒ پر اور خاص کر فردوسیؒ پر جس قدر نفاست سے تفصیلی نظر ڈالی گئی ہے وہ بجا سے خود ادبی فتوحات میں داخل ہونے کے لائق ہے، لیکن ”چہ کف کہ چشم بدین نکند بر ذنگا ہے“  
 مجھ کو افسوس ہے کہ اسلم کو ذرا سختی سے تو کنا پڑا، لیکن یہ سختی ان کے مرتبہ انشاؤں کے لحاظ سے ہے جس کی ذمہ دار ان کی غیر ضروری اُپج ہے،

”شعرا بجم“ کی تنقیص سے جس میں انھوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے انھوں نے شبلی سے زیادہ لڑ بچر کی حق تلفی کی، خاص کر اس لحاظ سے کہ ملک میں پڑھے لکھوں کی تعداد کسرات سے آگے نہیں بڑھتی، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہن جو اردو ادب کا مذاق صحیح رکھتے ہن یا جن میں اظہارِ خیال سے پہلے صحیح رائے قائم کرنے کا سلیقہ ہو۔ ایسی حالت میں اسلم کی تنقیص بیجا رہنمائی کی جگہ صریحاً گمراہی کا سبب ہوگی، ادنیٰ حیثیت سے بعدِ اسلام ندوی، اسلم کا توڑ کر چکے ہن، مین نے جو کچھ لکھا ہے صرف ترکی بہ ترکی کی حیثیت سے جس کی غایت بھٹیاری کی ٹوٹو مین مین سے زیادہ نہیں ہے، لیکن براماننے کی بات نہیں، مین نے صرف معاوضہِ ہاشل سے کام لیا ہے جس کی نظیر میرے سامنے موجود تھی،

یہ چند سطرین مجھے امید ہے ایک ”بے ادب“ کے لئے جو مذہبی مذاق رکھتا ہو محتسب کے در سے ہن جو حدودِ اخلاقی کے توڑنے کا شرعی علاج ہے، اچھا ہوتا اگر اسلم

میری خاطر سے آئندہ اس فقرے کو عنوان زندگی بناتے "ایمانہ قدر خود شناس"۔

اسی سلسلہ میں آجکل شبلی کی "الکلام" پر جو لے دے ہو رہی ہو اور جو میرے موجودہ موضوع بحث سے خارج ہے، کچھ سرسری ریمارک کرنا چاہتا ہوں کسی آئندہ موقع پر مستقلاً نظر ڈالوں گا۔

"تنقید الکلام" میں لائق "متعلم" نے نہایت قابلیت سے سائنس اور فلسفہ احوال کے معرکہ آزار مسائل سے بحث کی ہے اس طرح اس سے پہلے "راز" سے کبھی پڑ نہیں اٹھایا گیا لیکن صاحب تنقید کو یاد رکھنا چاہئے کہ ان کے حکیمانہ تذبذب فی الذہب (یعنی ایگنٹک خیالات) کی زد پر صرف شبلی نہیں ہیں بلکہ خود مذہب مسائل مختلف کا ذمہ دار ہی شبلی سے اگر غلطی ہوئی تو صرف اس قدر کہ انھوں نے مذہب کو آجکل کے عقلیات سے ٹکرایا، غلطی اس سے پہلے بھی جب مسلمانوں کے اچھے دن تھے ہو چکی ہے اور علم کلام کو عباسی دور کے دماغی ترقیات کے لحاظ سے یا دایام سمجھے جو عقائد اسلام اور فلسفہ قدیم کے گزشتہ اختلاط کی ادبی تاریخ ہو لیکن اس زمانہ میں اسلام کو صرف فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا، اس لئے جس طرح لحاظ کی تیاری میں کچھ استر سے لیا اور کچھ آبرہ سے اور دونوں کا جھول جھال لیکر برابر کر دیا دونوں حریت جو چھری کٹاری ہو رہے تھے اگلے ملوادیئے گئے، لیکن آج مذہب گواہ اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرتا ہے جو قوی تر حریت ہے اور جو اپنے سوا دنیا میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا، مذہب کے اولیات کا انحصار کلیۃً امور غیر مادی یعنی

ایسی چیزوں پر ہے جو سرے سے مدرکات انسانی سے باہر ہیں یعنی ہمارے قوائے فطری  
ان کے سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں اور سائنس صرف مادیت سے غرض نہیں رکھتا  
بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ عالم غیر کاخیر سے وجود ہی نہیں جس پر ہم آپ اس قدر مبنی ہو  
ہیں، بہر حال فلسفہ پھر بھی اتنا برا نہیں کہ سنی سانی "بھی کبھی مان لیتا ہے لیکن سائنس  
اتنا کتر ہے کہ جب تک "انکھون دکھی" نہ ہو ہزار کہئے، کتنے ہی بڑے بڑے جتہ  
اور دستار پیش کیجئے، مذہب کی دہائی دیجئے ایک نہیں سنتا، ظاہر ہے کہ اتنا بڑا  
کافر پر خود غلط کسی "شرعییت سہلہ" کی گرفت میں کمان تک آسکتا ہے؟

لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم مذاہب کے عموماً دوست بردار ہو جائیں؟ اس کا  
فیصلہ میں انسان کی اگلی پھلی اخلاقی تاریخ پر چھوڑتا ہوں جس کی تکمیل کی نسبت خود  
فلسفہ کا یہ دعویٰ ہے کہ بغیر مذہب کے ہو ہی نہیں سکتی، شبلی نے الکلام میں نفس موضوع  
کے لحاظ سے جو روش اختیار کی اس کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا، آپ کسی کے ہاتھ بچت  
کرنی چاہیں تو پہلے ضرورت ہے کہ بڑے میان سے آپ کو حن طن بھی ہو، نہیں  
کہ ایک دم سے پگڑی اتار لی اور دعویٰ یہ کہ ہم آپ کے خالص ہی خواہ ہیں، لگی لپٹی نہیں کھتے۔  
طبائع انسانی کیلئے اگر مذہب کی ضرورت ہے تو اس کے مسلمات اعتقاد جسے  
ایک طرح کی مجبوری کہئے تسلیم کرنے ہوں گے، یہی معقول و منقول کی تطبیق جہاں تک مذہب  
میں استطاعت ہو آپ دونوں کو ٹکرا سکتے ہیں، علم کلام کا اتنا ہی فرض ہے،  
شبلی حکیمانہ خیالات کے ساتھ پھر بھی مذاق مذہبی رکھتے ہیں اور "مولویت" کو اپنی کشترا

نہیں سمجھتے، اور انھوں نے جو کچھ لکھا ہے حمایتِ مذہب میں لکھا ہے لیکن اس پر بھی جہان لائق "معلم سائنس کے اکتشافاتِ عالیہ کے مقابلہ میں خالی الذہن ہو کر فلسفیانہ استدلال سے مذہب کی دھجیان اڑا رہا ہے لکھنؤ کے ایک مشہور انشا پرداز شبلی کی مذہبی تحریرات سے عام سورتوں پیدا کرنا چاہتے ہیں، نہ جانتا بھی مزے کی بات ہے حضرت کو "اعتزال" کی فکر ہے جس میں پھر بھی ایک مذہبی رنگ ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس زمانہ میں سرے سے مذہب کی جان ہی کے لائے ہیں اور آج کسی مذہبِ آسمانی میں اتنی قوت نہیں کہ وہ منہرِ سائنس کو زیر کر سکے!

میں شعرِ انجم پر لکھتے لکھتے جانے کہاں سے کہاں بہک گیا، ان بے ربط خیالات کی تلافی اس وقت ہو رہی ہے گی جب شبلی کے تذکرہ شعراء کا چوتھا حصہ شایع ہو لیگا جس کے لئے ابھی سے تیار رہئے، شبلی دنیا کی عام شاعری پر مفصل تنقیدی نظر ڈالیں گے اور دکھائیں گے کہ فارسی شاعری "ارتقاے ادبی" کے لحاظ سے کیا درجہ رکھتی ہے، یہ بحث جس قدر دلچسپ ہے اس سے زیادہ مشکل ہے، پروفیسر براؤن صاحب بھی اسے ٹال گیا لیکن شبلی لکھیں گے اور اچھی طرح لکھیں گے،

یہ چند سطرین ناظرین کی ضیافتِ طبع کے لئے خوش ذائقہ بریانی کی جگہ اُبالے ہوئے سادے خشکے معنی ماحضر کی حیثیت سے ہیں، تاہم ادبی پاشنی سے خالی نہیں پر تکلف سامان انشاء اللہ آئندہ جس کے لئے ابھی سے وعدہ ہے،

(مشرق ۱۹۱۰ء)



# فلسفہ حسن و عشق

(یونانیوں کے نقطہ خیال سے)

عورت کیا ہے؟ وہ دنیا میں کیوں آئی؟ اس کی ہستی کی علت غائی یعنی اس کا موضوعِ اہلی کیا ہے؟ یہ اور اس قسم کے بہترے سوالات ہیں جو ایک شائستہ دماغ کو متوجہ کر سکتے ہیں اور جن پر ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ غور ہوا ہے، لیکن ان سب کا مختصر مگر جامع جواب یہ ہے کہ ”وہ محبت کی چیز ہے اور دنیا میں محض اسی لئے آئی۔“

محبت کیا ہے؟ ایک مقناطیسی کشش ہے؛ عورت بغیر چاہنے والے کے رہ نہیں سکتی، اس کی نزاکتِ فطری چاہتی ہے کہ کسی کا سہارا ہو، یعنی دوا ایک ہو کہ زمین، آسمان، یہ خود جان دینے کو تیار ہے، یہ چاہتی ہے کہ کوئی اس پر بھی مرتا ہو، دنیا میں یہ صرف محبت کے لئے آئی اور گلے کا ہار بنانے کے لئے، پھولوں کی سیج پر اس کی بہار دیکھئے کہ تھوڑی دیر کے لئے افکارِ دنیا بھلا کر رہتی ہے،

عالمِ خیال عورت کی ایک وسیع دنیا ہے جہاں وہ اپنے جذبات کو فضائے بیطین چھوڑ دیتی ہے اور جو باتیں دراصل اس کو حاصل نہیں ہیں ان کا بھی لطف

اٹھالیتی ہے،

اس کی ساری زندگی سن و عشق کا فسانہ ہے، وہ خود کسی پر مرقی ہوگی یا کوئی اس پر جان دیتا ہوگا! عورت چھستی ذرا مشکل سے ہے، لیکن جہاں بھنسی اس سے چھٹکارا پسند نہیں کرتی، اس کی اصلی غایت زندگی دوسرے کی پھانس ہے، لیکن اُسے معلوم نہیں کہ جال ڈالنے سے پہلے وہ خود سنکار ہو چکتی ہے،

عورت کتنی ہی پاکیزہ و شہوار ہو، اس خیال سے خالی نہیں ہوتی کہ کوئی اس کی کافر ادائی کا شیدائی ہو، اس کی "فتوحات" اس کا سرمایہ نشاط ہیں جن سے اُسکے دل کو راحت ملتی ہے اور جن سے وہ جیتے جی کبھی دست بردار نہیں ہو سکتی، وہ وار کر کے رہے گی، کیونکہ یہ امر اس کی فطرت میں داخل ہے، ایشانہ سے آنچل خود گرائے، لیکن اگر اتفاق سے گر جائے تو وہ دل میں خوش ہوگی، یہ اس کی فطرت کا راز ہے جسے وہی خوب سمجھتی ہے، اُدھر اُسے ہوئے آنچل میں دراصل اُسے سینے کا ابھار غائب کرنا منظور نہیں، بلکہ وہ چاہتی ہے کہ اور نظر جا کر دیکھے! محرم کا جائزہ نظری ایک طرح کی داؤدِ جن ہے جو ہزار پارسائی کے ساتھ بھی وہ آپسے لیکر رہیگی! اسی لئے جوانی کی آرائشوں میں دستانہ کی طرح چھپی ہوئی چیز اسے دل سے پسند ہے جس میں یہ "اُن سرکشوں" کو قید رکھتی ہے جنہیں عورت کے "ارمانِ مجسم" کہئے!

"مے و دانتہ" وہ بھی شباب کی، جب کچھ کھچا کر قدرتی کسٹرون میں بھری ہوا تو کون ہی جوان کیسبِ مستی اور بیخودی کے "مجموں" کی پرستش کا دلدادہ نہ ہوگا!

ترکیب عناصر ہی تو ہے، ذرا "فطرت" کی شوخی دیکھئے گا! "فتنہ قیامت زرا" کیلئے گنجائش نکالی بھی تو کمان؟

دنیا میں معیارِ حسن ہمیشہ مختلف رہا ہے اور آج بھی اختلافِ مذاق کے لحاظ سے حسن کے لئے کوئی نصابِ مشترک قائم نہ ہو سکا، تاہم ہر زمانہ میں عورت کا مقیاسِ الشباب "دائرہ حسن کا مرکز" عام رہا ہے، آج تک سننے میں نہیں آیا کہ اہل چین کی چھٹی ناک کی طرح "سپاٹ" سینہ بھی کہیں پسند پٹا ہے،

موجودہ قیصرِ جرمنی کو اپنی غیر معمولی شخصیت کے ساتھ بھی عورت کی شہنشاہی کے آگے جھکنا پڑا، آپ صنفِ نازک کے شایق ہیں، لیکن اس کے جو خوبصورت ہاتھوں کے ساتھ ابھرا ہوا، اور قائم بالذات سینہ رکھتی ہو،

اسی لئے حکمرانِ بحرِ حسن کے اس زوردار تہوج "کو بہترین عطیہ فطرت" کہتے ہیں، آپ نسائیت کا اصلی زیور کہئے، اس میں کالی، گوری کی تخصیص نہیں، کوئی ہو، کہیں ہو، صرف جوانی کے "آلہ حرب" سے اچھی طرح مسلح ہونے کی ضرورت ہی بھر تو اس کی "فتوحات" کے لئے فضاے کائنات بھی کافی نہیں، دنیا اس کے قدموں کے نیچے ہوگی،

عورت مرد کے مقابلہ میں زیادہ باکیف ہوتی ہے، اور جن نزاکتوں کی طرف مرد کا ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا یہ ان کو سمجھتی بوجھتی اور قوت سے فعل میں لانا چاہتی ہے، جیتے جی کسی خوبصورت عورت کی پرستش کا موقع ملے تو سمجھے خدا نے دنیا میں ڈیڑھ

جو بڑے بڑے زاہدون کو سرگرنے کے بعد بھی نصیب نہیں، بہشت کا بھی وعدہ ہی  
چاہنے والی عورت سے بڑھکر جو پاکباز ہو، دنیا میں کوئی چیز نہیں لیکن قابو میں لانے  
کے بعد یہ ایک سکندر کے لئے بھی چھوڑنے کے لائق نہیں،

وہ انتہا درجہ کی حساس اور نازک مزاج بھی ہوتی ہے، دنیا میں اس سے کسی  
سے بیرہے تو چاہنے والے سے، ڈو پٹہ میلہ ہے تو سمجھ لیجئے چاہنے والے کا قصور ہے  
عورت کہتی یہی کہ ان ہی کو پروا نہیں تو بدین کس کے لئے! وہ خوش بین تو بات  
بات میں بانگین دیکھ لیجئے انگلی چوٹی کا درد سراسی وقت بھلا معلوم ہوتا ہے جب  
دل سے دل ملا ہو اور اس کی مانگ ہو، عورت کے بناؤ سنگار یعنی آرایش کی  
چھوٹی چھوٹی باتیں اس کے دل کی حالت کی غماز ہوتی ہیں کسی نے آنکھ بدلی اور  
یہاں صورت بگڑی، وہاں دلدار می ہے تو ادھر بھی دل آرائی دیکھ لیجئے، محرم کے  
بند اگر کھنچ کر بندھے ہوں تو سمجھ لیجئے "زد" پر کوئی ہے، جس کیلئے یہ سینے کو دہرے  
پایہ پر رکھنا چاہتی ہے!

حسین عورت کے لئے کسنی لازمی نہیں کہ چڑھتی دوپہر سے دھلتی چھانوں  
زیادہ خوشگوار ہوتی ہے، فلسفہ حسن و عشق کا یہ نہایت باریک نکتہ ہے جو لائق  
غور ہے، عورت وہی باکیف ہوگی جو لذت آشنا ہو، اور جس میں لذت احساس  
کامل ہو، یہ عالم فطرت کی نیرنگیان ہیں، شراب کی طرح کہ جتنی پرانی ہو مزیدار ہوتی ہے  
عورت کی عمر کا وہ حصہ جو تیز روشنی کی جگہ تارون کی چھانوں یا پچھلے پہر کی چاندنی سے



مشابہ ہے جان دے دینے کے لائق ہوتا ہے، ۲۵-۲۶ برس کی حسین عورت جو صورت کے ساتھ حسن سیرت بھی رکھتی ہو، اور جس میں نسائیت کوٹ کوٹ کر بھری ہو، انسانی تخیل کا بہترین مرقع ہے،

عورت باعتبار جذبات، ایک خوبصورت گلدستہ ہے جس کی ساخت میں نہایت نازک پھول پتیان صرف ہوئی ہیں جس طرح پھول کی پتیوں میں نازک رگین نسین اور باریک نقش و نگار ہوتے ہیں، عورت کا دل و دماغ بھی ہر طرح کی لطافتوں اور نزاکتوں کا مخزن ہوتا ہے جس کے بیل بوٹے قدرت کی بہترین نقاشی ہیں، ان ہی باریک حیات اور جذبات کا ابھارنا، اور ان کے نشو و ارتقا تدریجی کے سلسلہ کو قائم رکھنا چاہنے والے کا اصلی فرض ہے،

عورت ہماری زندگی کے ہر صیغہ کو مس کرنا چاہتی ہے، وہ ہماری عقلی اور اخلاقی قوتوں کو حرکت میں لاتی ہے، لیکن ایک شایستہ عورت پر وہی قابو حاصل کر سکتا ہے جس میں عورت کے فطری اوصاف کے مقابلہ کی قابلیت موجود ہے جس کے قومی اثر جذبات عورت کی قدرتی نزاکتوں اور لطافتوں سے ہم آغوش ہو سکیں،

اس کے خیال میں صرف آرزوئے "وصل" جس پر ہمارے شعور سرد ہستے ہیں، نری حیوانیت ہے، وہ "خوش عیشی" کے مقابلہ میں "فلسفہ ناکامی" میں کہیں زیادہ لذت پاتی ہے، جو اس کے نازک سے نازک جذبات اور حیات کو تحریک میں لائے عورت کی ایک آہ جودل سے نکلی ہو، ہزار صوفیانہ ریاض اعمال پر بھاری ہی جہین شائبہ خلوص ہوا

یہ دنیا میں فطرت کی تکمیل کے لئے آئی اور اسی لئے مذہب دنیا میں اسے انسان کا نصف بہتر حصہ کہتے ہیں محبت، دلسوزی، خلوص و ہمدردی اس کا فاضلہ فطری ہے، یہ جہان ہماری خوشدلی کو بڑھاتی ہے رنج و غم کو بانٹ لیتی ہے صحت میں یہ رفیق زندگی، علالت میں خوش سلیقہ دایہ اور موت کے بعد ہماری خوبصورت سوگوار ہے جس کی میرا تراش کلائی میں بھنسی ہوئی سیاہ چوڑیاں اور کھلے ہوئے لمبے بال وہ علاماتِ ماتم ہیں جنہیں جیتے جی دیکھنے کو دل چاہتا ہے!

آہ عورت! تو فسانہ زندگی ہے، تو جس طرح ایک جھونپڑے کو اپنی صاف شفاف ہستی سے شیش محل بنا سکتی ہے، بڑے سے بڑے ایوانِ عیش کی تکمیل اس وقت تک ممکن نہیں جب تک تیری موجودگی کے آثار اس میں نہ پائے جائیں!

اس کے لئے چھڑون کی جھنجھکار ضروری نہیں محض تیرا پس پردہ ہونا، کہیں کسی کے لئے ہو، کافی ہے! شکپیر نے سچ کہا ہے کہ "تو مجھ عشوہ گرمی ہے" اور دنیا میں بے فوج کی سلطنت تیرا اور صرف تیرا حصہ ہے!

یہاں تک تو حسن اور اس کے لطیف تعلقات پر شاعرانہ نکتہ سنجیاں تھیں لیکن مجھے دیکھنا ہے کہ عشق کیا چیز ہے، حکما کی رائے کے مطابق یہ ایک جوہرِ حیات ہے، انسانی اجسام، انسانی حافظے، انسانی خواہشات فنا ہو جائیں گی، لیکن یہ جوہرِ غیر فانی یعنی عشق ہمیشہ باقی رہنے والی چیز ہے،

"تصوف" صرف مذہبِ عشق ہے، آپ فرطِ سنجیدگی سے حقیقت کے پیچھے

پڑے، اور جیسے آئے تھے، ستر، انتی برس کے ریاضات و مجاہدات کے بعد بھی کوئے گئے! مین نے آنکھ کھولی تو کچھ نہ دیکھ سکا، اس لئے آپ کی اصطلاح میں صرف ”عشق مجازی“ سے غرض رکھی یعنی اپنا ”معبود“ خود پیدا کر لیا، اور تھوڑی سی عمر جو بیکار آیا تھا اس خیال میں گزار دی،

خدا سرفے تو سودا دے تری زلف پریشان کا  
جو آنکھیں ہوں تو نظارہ ہوا یسے سنبلستان کا  
گو شوارہ پر آپ دکھیں گے، میرا پاکیزہ تنخیل بڑے بڑے زاہدون کے صوبہ  
لاٹائل سے کتنا اچھا رہا، وہ عمر بھر روتے رہے اور روتے گئے، اور مین نے منستے  
کھیلے دن کاٹ دیئے!

یہ فقرہ معترضہ تھا، اہل سائنس کا خیال ہے کہ عشق چاہنے والوں میں سے کسی کا اختیاری نہیں، بلکہ ایک جذبہ اضطرابی ہے جو گذشتہ زمانہ کے ہزار ہا میلاد طبائع نے وراثہ ہمارے لئے چھوڑا ہے، ہم کسی عورت کو اس لئے نہیں چاہتے کہ وہ نازنین ہے، پری پیکر ہے، خوش ادائی اور دلفریبی مین آپ اپنی نظیر ہے، بلکہ وہ ہمارے دائرہ پرستش کا مرکز اس لئے بنی ہوئی ہے کہ وہ ایک ناقابلِ بیان طریقہ سے جس مقابل یعنی مرد کے لئے ایک ایسا ”نغمہ مستانہ“ چھیڑتی ہے جسے مرد ہی خوب سمجھتا ہے، اور جو ہماری زندگی کے جوہر خالص یعنی روح کو ان طبقاتِ بالا تک پہنچاتا ہو جہاں خیال کے سوا کسی چیز کی رسائی نہیں، یہ بحث نہایت دلچسپ ہے!

لیکن متقلاً اظہار خیال چاہتی ہے، یہاں اس کے چھڑنے کی گنجائش نہیں، پھر بھی کھڑا  
سردست ایک مغربی شاعر کے خیالات سنئے جو جذبات میں ڈوبا ہوا ہے، اور  
اپنی معشوقہ یعنی اپنی بیوی کے فراق میں یوں اظہار خیال کر رہا ہے،  
”رات کا پچھلا پہر اور دل ہی دل میں کچھ باتیں“

”میری ہستی بے ثبات کا سب سے بڑا کارنامہ تیری محبت پر قابو حاصل کرنا تھا  
میں نہ ہوتا تو یقیناً غیر مفتوح رہتی، یعنی کسی کے بس میں آنے والی نہیں تھی، اکی دنیا  
کی کوئی قوت جیتے جی تجھ کو مجھ سے چھڑا سکتی ہے؟ پھر یہ علیحدگی کیسی؟ دیوانگی، استغراق  
فتا، مذہب، عشق کی صرف اصطلاحات ہیں، میں تو تجھ میں اس طرح تحلیل ہو گیا  
ہوں کہ وجود ذاتی کا سرے سے پتہ نہیں! آخر کیوں؟ کیا تیرا دل فریب جن تیری  
کافرا دایان اس کا باعث ہیں؟ نہیں! تو عشق مجسم ہے! تو مستی شباب کے سوا جذبات  
میں اس طرح ڈوبی ہوئی ہے کہ تیری غایت زندگی صرف محبت ہے اور کچھ نہیں!  
ہاں تو نے عشق کی کاٹ عشق سے کی اور میں مقابلہ میں ٹھہر نہ سکا، یعنی بازی  
ہاری! ہائے کتنی دلچسپ سچ ہے! لیکن آخر مجھے اپنی شکست پر ناز کیوں ہے؟ اس  
کہ ”یہ شکست“ دنیا کے اور دیوانوں کے حصے میں کبھی نہیں آئی، آرزو میں اور قصے  
ہی رہے! مطلوب کا ملنا دوسری دنیا کے لئے اٹھا رکھا گیا، یہ خیال کہ تو مجھے چاہتی ہے  
جان دے دینے کے لئے کافی ہے!

تجھ کو پا کر چاہئے تھا کہ بقیہ رسی کچھ کم ہوتی لیکن یہ کیسا روگ ہے جو کسی طرح پنپنے نہیں دیتا۔



مین دیکھتا ہوں کسی طرح چین نہیں خاص کر جھگ کی جدائی بلا سے جان ہو رہی ہے،  
 عرب کی خوشیلی عورت اپنی عاشق سے جدا ہونا پسند نہیں کرتی یعنی وہ فطرۃً ہم آغوشی و ہم بستری کی  
 ہوتی ہے، میری پیاری کیا تو کم رچوڑ ہے تیری تو لگ لگ مین کوٹ کوٹ کو بجلی بھری ہے، یہ تیری  
 ہوئی چنگاریاں تھیں جن سے میری زندگی کئی کبھی ہوئی حرارت و فتنہ بھڑک اٹھی !  
 پیاسے کو انگاروں پر ٹٹنا، جب چند قطروں سے پیاس بجھتی ہو، یہی شرط وفا ہے؟ تو نے کیوں  
 وہ گڑ کھائے جن سے آج تک نا آشنا سا رہا، تو نے میری ایک سوئی ہوئی قوت کو جو حاسہ  
 مین ربے زیادہ لطیف و شیریں ہے، چھینٹے دے دیکر جگایا، تیری تطبیق اعضائی اور انگوٹھی پرنگ  
 کی سی موزونیت تیری نفاست اور پاکیزگی فطرت کا ایک راز ہے، سچ یہ ہے کہ تو یونانیوں کی  
 محض "زہرہ عریان" نہیں بلکہ حُن و عشق کی مشترک دیوی ہے،

جوانانہ خوش فعیلیاں ان دنوں خواب خیال ہو رہی ہیں جب سے توجھوٹی زندگی وہ نہیں رہی  
 میری خاک ایک دن خاک ہو کر رہیگی لیکن وہ جو ہر غیر فانی یعنی تیرا عشق میری یاد دلاتا  
 رہیگا، لیکن قبل اسکے کہ یہ صورت پیش آئے، اگر مجھے گلے لگائے، زندگی تو آج کا نام ہے  
 کل اختیار ہی نہیں، تیرے ساتھ کے چند گھنٹے ہزار زندگیوں کے برابر ہیں، دیکھ، میری عمر  
 کا بڑھانا تیرے لئے کتنا آسان ہے، کیسی مجبوری اور کمان کا رکھ رکھاؤ؟ جس کو چہ میں تو نے  
 قدم رکھا ہے وہاں تیرے کا گزر نہیں، ان ڈھکوسلوں سے کیا واسطہ؟ عشق کا فتویٰ تو یہ  
 ہے کہ دو کے سوا تمام دنیا حرف غلط !

# ملک میں تارح کا معلم اول

یعنی  
شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی

یورپ کے علمی قلمرو میں ایک زندہ دل طبقہ ایسا بھی ہے جو انسان کی دماغی پیدا  
یعنی کتابوں کو ”علمی حرم“ کی حیثیت سے دیکھتا ہے اور ان کا دلدادہ ہے، اُس کے  
خیال میں کسی کتب خانہ کا ایک گوشہ جہاں اس کی منظور نظر ”نازنینوں“ کا جھرمٹ ہو،  
اور جو ہمیشہ اس کی فرصت اور مرضی کی منتظر رہتی ہوں، اس شاہی محل سے کہیں  
بڑھ کر ہے جس کے لوازم عیش صرف دور سے دیکھنے کی چیز ہیں، بہر حال ایک  
ایسا گروہ موجود ہے جو علمی دنیا میں درجہ استغراق رکھتا ہے، اور زمانہ کے سر و گردن  
سے قطعاً بے پروا ہے، اس کا دائرہ مخصوص خود ایک دنیا ہے جہاں ایسے سالانہ  
کی کمی نہیں جن سے قوت احساس ہر طرح کی لذت و انبساط حاصل کرتی رہتی ہو،  
اسی حلقہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کی نفاس اس حد تک بڑھی ہوئی ہے  
کہ وہ معمولی مطبوعات کو پسند نہیں کرتے، خاص خاص تصنیفات کے قیمتی ایڈیشن

شائع کئے جاتے ہیں،

ہندوستان میں اس قسم کے معزز شواہد بہ شکل پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن طبقہ اعلیٰ کے مصنفین میں علامہ شبلی کی تصنیفات کو یہ امتیاز حاصل ہے، جو حسن سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی ہوتی ہیں، قاعدہ یہ ہے کہ لفاظہ اچھا ہو تو ملفوظ کو اس سے کہیں زیادہ اچھا ہونا چاہئے،

علامہ شبلی اپنے موضوع سخن اور اس لحاظ سے کہ انھوں نے اپنے ملکہ را سخن یعنی فطری قوت تصنیف سے وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے اچھا مضر ہو سکتا تھا، ملک کے مصنفین میں یہ سرفہرست تو تھے ہی، مین دیکھتا ہوں اب بہت آگے نکلے جاتے ہیں، انھوں نے فلسفہ تالیف کو صرف اس لحاظ سے کہ وقت کی چیز ہے، اپنا خاص فن قرار دیا اور ترتیباً جس پیمانہ پر یہ اظہار خیال کرتے رہے، وہ ایک منحرف بھی تسلیم کرے گا، کہ ان کی قوتوں کا صحیح سے صحیح استعمال تھا، جو خیال میں آسکتا ہے، ملک کے اچھے لکھنے والوں میں "قوت فیصلہ" کی ہمیشہ کمی رہی، یعنی دماغوں میں اقتضائے وقت کی رعایت نہیں! وقت ہی آگے چل کر بتائے گا کہ ان کے نتائج فکر ایک طرح کی خود رو پیداوار ہیں جن کی شادابی صرف ایک موسمی چیز ہے لیکن علامہ شبلی سے ہم کو اس قسم کی شکایت نہیں، یہ بلا بارہم دید و فرمایش جو کچھ کرتے رہتے ہیں وہ ہمارے توقعات اور استحقاق سے کہیں زیادہ ہے، حالتوں کا موازنہ اہل کے عوائد رسمہ (یعنی ایٹی کیٹ) کو دیکھتے خلاف شایستگی سمجھا جاتا ہے تاہم یہ تنقید

کا ایک ضروری عنصر ہے لیکن میں اس وقت ان کو ان کے دائرہ کے دوسرے  
 فلاقین سخن سے نکرانا نہیں چاہتا، صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ جس طرح یہ اپنے  
 حلقہ میں غالباً سب سے کم عمر مصنف ہیں، ادبی حیثیت سے نسبتاً اتنے ہی بڑے  
 ہوئے ہیں، اس دماغی فوقیت کا راز صرف یہ ہے کہ خوش نصیب شبلی نے اپنی  
 وہی اور اکتسابی قوتوں کی رعایت سے جو وسیع موضوع بحث اختیار کیا وہ  
 بلا استثناء اور ان کی دسترس سے باہر تھا، اس سے زیادہ موزونیت لائقِ شکر  
 ہے جو قواماً ان کے ہر حصہ تصنیف کا ایک خاصہ ہوتی ہے، اسلامی تاریخ و لٹریچر،  
 فلسفہ و عقائد سے متعلق جس قدر مواد یکجا کر سکے، قدیم تاریخ کا گویا نچوڑ ہے،

تاریخِ اسلامی کی نسبت ایک زمانہ میں یورپ نے جس قدر متعصبانہ رائے  
 قائم کی تھی، اب رفتہ رفتہ ان سے دست بردا ہوتا جاتا ہے، موجودہ دور میں جو ہر قسم کی  
 دماغی ترقیات کا دور ہے واقعات کا ایک خاص معیار صداقت قائم ہو گیا ہے، ہر  
 واقعہ کی جانچ اجتماعی، اخلاقی، اور فلسفیانہ حیثیت سے کی جاتی ہے، چنانچہ علمائے  
 مستشرقین کی توجہ سے جدید سلسلہ اکتشافات میں ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا ہے،  
 جس میں ہمدردانہ التفات کے ساتھ ایک طرح کی سنجیدگی اور بلند نظری پائی جاتی  
 ہے، لیکن باوصف اُس حسنِ ظن کے جو جماعتِ مستشرقین کی طرف سے پیدا ہو چلا ہے  
 اُن کے خیالات کا بیشتر حصہ نظر ثانی چاہتا ہے، اس قسم کی مثالیں کم نہیں ہیں جن میں

لے دیکھئے یورپ کے مغرب و ان کے غیر کی تصنیف مختلف موضوعات میں لکھا یا ہو کہ اسلام اپنی ترکیب ساخت کیلئے مذاہبِ سابق  
 کا نمونہ ہی نہیں بلکہ ادیانِ سابقہ کی صرف ایک ارتقائی صورت ہے،



مغربی علماء کی اجتہادی لغزشیں اب بھی محسوس ہوتی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ استخراج نتائج میں عمداً بے پروائی سے کام لیا گیا ہے، لیکن علامہ شبلی نے ہم کو غیر وہ سے قریب قریب بے نیاز کر دیا ہے، یہ جس طرح قدیم تاریخ اور لٹریچر کے جامعین اہل کے فلسفیانہ انتقادات اور نکتہ سنجیوں سے آشنا ہی نہیں بلکہ یہ مذاق ان میں اس قدر رچا ہوا ہے کہ ان کے طے کردہ مسائل جو دنیا کے سامنے پیش کئے گئے ہیں اس حد تک کامل ہیں کہ زمانہ آئندہ بلکہ "بعید آئندہ" میں بھی ان پر کوئی معتد یا اضافہ نہ ہو سکے گا، اسی طرح ان کے اجتہادات کا جن کو تاریخی "الہامات" کہئے، بیشتر حصہ میرا خیال ہے مدتوں متروک ہونے کے لائق نہیں ہوگا، اس سے زیادہ شبلی کے غیر فانی ہونے کا ثبوت کیا ہوگا،

اگر موجودہ نسل کے لئے دماغی اور عقلی ترقی کے ساتھ اخلاقی تکمیل کی بھی ضرورت ہے تو میں خیال کرتا ہوں کہ شبلی نے تاریخی سلسلہ میں جس قدر مذہبی لٹریچر پیدا کر دیا وہ ہمارے لئے کافی سے زیادہ ہے، خاص کر اس جدت کے لحاظ سے کہ فاضل شبلی نے ایک طرف تو "بڑے میان" یعنی مذہب کی پگڑی نہیں اتاری اور ساتھ ہی یورپ کے نوخیز چلتے پرزوں یعنی فلسفہ و سائنس کے سامنے تیرہ سو برس کے بوڑھے سے ہاتھ نہیں جڑوائے بلکہ وہ دونوں میں مصافحہ کر دیا، یہ معتدل روش جو اس ادبی نزاع میں اختیار کی گئی ہے لائق رشک شبلی ہی کا حصہ ہے جو ہمارے متفق علیہ پیشوا اے علی ہیں، ان کی ثقاہت نے جہاں مذہب کی حق تلفی نہیں ہونے دی

سائنس و فلسفہ کی مغائرت بھی دور کر دی، اور ان کو مذہب کا دست و بازو بنا دیا۔  
 آئندہ زمانہ میں جب ہماری عقلی ترقیات کا شباب ہوگا، بشری کو اپنے مساعی جمیدہ  
 کی پوری داد ملے گی، تاہم الجھل کا تعلیم یافتہ طبقہ جو عموماً مذہب سے بے پروا ہے،  
 مذہب فطری یعنی حکیمانہ اسلام سے دست بردار نہ ہو سکیگا، معقول و منقول کی تطبیق کی  
 غایت اسکے سوا اور کیا ہو سکتی ہے جو بشری کی دوسری کا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے،  
 ملک کے روشن خیال طبقہ میں کہیں کہیں ایک طرح کے حکیمانہ "تذہب فی الذہب"  
 (یعنی ایگناسٹک خیالات) کی جھلک پائی جاتی ہے، اس لئے بشری کی "تفہیات عالیہ"  
 رہائز کر ٹی سزم) کو وہ حمایت مذہب میں چند ان واقع نہیں سمجھتا، لیکن اس کو یاد رکھنا  
 چاہئے کہ یہ کوئی نئی ایجاد نہیں ہے، بشری سے اگر غلطی ہوئی تو صرف اس قدر کہ انھوں نے  
 مذہب کو الجھل کے عقیدات سے ٹکرایا، یہ غلطی اس سے پہلے بھی جب مسلمانوں کے  
 دن اچھے تھے، ہو چکی ہے، اور علم کلام کو عباسی دور کی دماغی ترقیات کے لحاظ سے  
 "یادِ آیام" سمجھے جو عقائد اسلام اور فلسفہ قدیم کے گزشتہ اختلاط کی ادبی تاریخ ہی، لیکن  
 اس زمانہ میں اسلام کو صرف فلسفہ یعنی ایک مدت تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا  
 اس لئے جس طرح لحاف کی تیاری میں کچھ اتر سے لیا، کچھ ابر سے، اور دونوں کا  
 جھول جھال لیکر برابر کر دیا، دونوں حریت جو چھری کٹاری ہو رہے تھے گلے ملوادیئے  
 لیکن آج مذہب کو اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرنا ہے جو قوی تر حریت ہے،  
 جو اپنے سوا دنیا میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا،

مذہب کے اولیات کا انحصار کلیۃً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں پر ہے جو مدرکات  
 انسانی سے باہر ہیں یعنی ہمارے حواسِ فطری ان کے سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں  
 اور سائنس صرف مادیات سے غرض نہیں رکھتا، بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ عالم غیر کا  
 خیر سے وجود ہی نہیں ہے جس پر ہم آپ اس قدر متھے ہوئے ہیں! بہر حال فلسفہ بھی  
 بھی اتنا برا نہیں کہ سنی سنانی کبھی کبھی مان لیتا ہے لیکن سائنس اتنا کڑا ہے کہ جب تک  
 "آنکھوں دیکھی نہ ہو ہزار کہئے، کتنے ہی بڑے بڑے جتہ و دستار پیش کیجئے! مذہب کی  
 دہائی دیجئے، ایک نہیں سنتا، ظاہر ہے کہ اتنا بڑا کافر بخود غلط! کسی شریعتِ سہلہ کی  
 گرفت میں کمان تک آسکتا ہے لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم مذہب سے عموماً  
 دست بردار ہو جائیں؟ اس کا فیصلہ میں انسان کی اگلی پچھلی اخلاقی تاریخ پر چھوڑتا ہوں  
 جس کی تکمیل کی نسبت خود فلسفہ کا یہ دعویٰ ہے کہ بغیر مذہب کے ہو ہی نہیں سکتی،  
 شبلی نے الکلام میں نفس موضوع کے لحاظ سے جس پیمانہ پر اظہارِ خیال کیا، اس کے سوا  
 چارہ کار ہی کیا تھا! آپ کسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہیں تو پہلے ضرورت ہو کہ بڑے  
 میان سے آپ کو حُسنِ ظن بھی ہو، یہ نہیں کہ ایک دم سے پکڑی اتار لی اور دعویٰ یہ  
 کہ ہم آپ کے سچے عقیدت کیش ہیں، فرطِ خلوص سے لگی لپٹی نہیں رکھتے،  
 طبائعِ انسانی کے لئے اگر مذہب کی ضرورت ہے تو اس کے مسلمات عتقاداً  
 جسے ایک طرح کی مجبوری کہئے تسلیم کرنے ہوں گے، ارہی معقول و منقول کی تطبیق  
 جہاں تک مذہب میں استطاعت ہے آپ دونوں کو ٹکرا سکتے ہیں، علمِ کلام کا اتنا

ہی فرض ہے، شبلی حکیمانہ خیالات کے ساتھ گہرا مذاقِ مذہبی رکھتے ہیں، اور انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، حکماءِ اسلام کی طرح ”مشکلات“ لکھا ہے، اس پر بھی لکھنؤ کے ایک مشہور انشا پرداز، فاضل عصر کی مذہبی تحریرات سے عام سورنظن پیدا کرنا چاہتے ہیں، حضرت کو ”اعتزال“ کی فکر ہے جس میں پھر بھی ایک مذہبی رنگ ہی لیکن یہ معلوم نہیں کہ اس زمانہ میں جو سائنس کے اکتشافاتِ عالیہ کا دور ہے، سرے سے مذہب کی جان ہی کے لالے ہیں اور آج کسی مذہبِ آسمانی میں اتنی قوت نہیں کہ منہرِ سائنس کو زیر کر سکے،

میں رومن سلسلہ سے کسی قدر دور جا پڑا، کتنا چکا کہ اردو لٹریچر کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آجکل کے معیارِ قابلیت کے لحاظ سے اہلِ قلم کی صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، شبلی بلحاظ فن میرا خیال ہے صرف ہندوستان نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں ہیں، اسکو میری قاصر النظری پر نہ محمول کیجئے، فلسفہ تاریخ جو آجکل تمام علوم میں سرفہرست ہے، ایک مستقل فن ہو گیا ہے، اور اس قدر اہم ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے فاضل مؤرخانہ موثر گائیون کو بہترین مشغلہ ہستی سمجھتے ہیں، مصری اور ترکی لٹریچر میں تاریخی مذاق جس قدر موجود ہے ہم اس سے ناواقف نہیں ہیں، لیکن جن مضامین پر

لے یہاں میری غرض تاریخی لٹریچر سے ہے، اور نہ ادب اور معقولات پر سرسید کی قلمی فتوحات دراصل انکی اولیات میں محبوب ہونے کے لائق ہیں جننے ملک میں کوئی اہلِ قلم بے نیاز نہیں ہو سکتا،



وہاں سرگرمی سے طبع آزمائیاں ہو رہی ہیں وہ شبلی کے ہاں دست فرسودہ اور  
مسائل ابتدائی ہیں جن کو فاضل مورخ کی سرسری جنبش قلم مدت ہوئی ایک سے  
زیادہ موقع پر طے کر چکی ہے، سچ یہ ہے کہ شبلی بلحاظ جامعیت اور وسیع النظری اور  
نیز مورخانہ تدقیق اور کمال فن کی حیثیت سے آج یورپ کے بڑے سے بڑے مورخ  
سے پہلو بہ پہلو ہو سکتے ہیں، یورپ کو ترکیت ہے کہ مسلمانوں میں متقدمین بلکہ  
متاخرین میں بھی کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جسے صحیح معنوں میں اگر حفظ روایات سے  
قطع نظر کیجائے تو "مورخ" کہنا درست ہو یعنی استقما سے روایات کے سلسلہ میں  
جہاں اصلی مآخذوں کی چھان بین کی گئی غیر مرتب مواد سے کسی دور میں ایسے نتائج  
حاصل نہیں کئے گئے جن میں طبیعت انسانی کے اقتضا ازمانہ کے ماحول اور خصائص  
طبعی یا قرآنی عقلی سے مدد لی گئی ہو۔

ابن خلدون کا نام بار بار یاد آتا ہے جس نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھایا، مگر  
خود اس کی تاریخ بتاتی ہے کہ اس کے خیالات قوت سے فعل میں نہ آ سکے، یہ بالکل  
صحیح ہے لیکن آج ہم بیسویں صدی کے ایک فاضل مورخ کو پیش کرتے ہیں جس کا  
دائرہ معلومات اس قدر وسیع ہے کہ وہ اپنے سلسلہ تحقیقات میں صدیوں کی فروگاہ  
کی تلافی کرتا جاتا ہے اور اگر وقت نے ہمت دی اور اس کا تخیل پورا ہو سکے تو تاریخ  
اسلامی کے ہمارے مسائل ایک ایک کر کے طے کر دیئے جائیں گے۔

کہا جاتا ہے کہ دلی اور لکھنؤ کے گوشوں میں بہتیرے علماء پڑے ہیں، ممکن ہوا

لیکن کسی شخص کا دماغ دوسروں کے علوم و فنون سے بھرا ہوا اور خود اس میں تحقیق و اختراع کا مادہ نہ ہو تو ایک بیکار سی چیز ہے اس لئے ایک فلسفی کے خیال کے مطابق اصلی قابلیت صرف وہ وسائل یعنی طریقہ استعمال ہے جس سے مواد گذشتہ کا رآمد بنایا جاسکے ایہی تصرفات میں جن کی بنا پر ایک ادیب یا موزخ کو لائق سے لائق شخص پر جو صرف جامع اللغات ہو ترجیح فائقہ حاصل ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ ترک الفاظ مؤخر الذکر کے ہاں کچھ زیادہ ہی ہوتے ہیں،

انسانی احساسات و خیالات، تحقیقات و اختراعات کی مسلسل تاریخ ہمارے سامنے موجود ہے، اور کمال کہتا ہے کہ جس شخص کو چاہیے ہوئے حرفون کا راز معلوم ہے وہ انھیں قوت آخذہ سے اپنا کر سکتا ہے، صرف صدائے اہلی کی تلاش کا ذوق صحیح ہونا چاہئے، ہاں شبلی، فضل شبلی، نقوش حرفی کے راز دار ہیں، انھوں نے اپنے مآخذوں کی چھان بین میں صرف صدائے اہلی سے غرض رکھی، اور اپنے وسیع سلسلہ تحقیقات میں زبردست قوت استقرائی کے ساتھ اسباب و نتائج کی تفریعات فلسفیانہ سے آجکل کے ترقی یافتہ مذاق کے مطابق اس طرح کام لے سکے جس سے ان کی آواز بازگشت تمام ملک میں گونج اٹھی اور ہندوستان کے ادبی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا،

مختصر یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز حاصل ہے جو ان کے اور ہم عصروں کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے سخت سے سخت حریفِ مقابل

بھی ان کی تحقیقات کی گرد کو نہیں پہنچتے،

نہ جانتا بھی مزے کی بات ہے اس لئے بعضوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئے گی لیکن ہندوستان کیا اور ممالک میں بھی دو چار سے زیادہ نہیں ہیں جو مذاق موجودہ کے مطابق مسائلِ قدیمہ کے طے کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ شبلی ہم میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی پیدا کیا اور ان جو اہر عقلی کی تحلیل و ترکیب اس طرح کر سکے کہ ٹریجک میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا ہے جس کے آثار ان کے مستقل سرمایہ تصنیفات کے سوا ان کے متفرق مضامین میں بھی ملتے ہیں جو مدتوں ان کے قلم کے سایہ میں مسلسل طوڑے وقف عام ہوتے رہے،

(نقاد - ۱۹۱۳ء)

## ستارِ عالیہ

اچھل معیارِ فوقیت اس قدر بڑھ رہا ہے کہ جب تک کوئی کام اول درجہ کے پیمانہ پر نہ جاری کیا جائے چل نہیں سکتا، محمد علی اکسن نے جس قابلیت اور خوش سلیقگی سے کامیڈی نگار لا میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے، قوم کے ہاتھ میں انگریزی اجاڑ ہی کتنے ہیں لیکن جتنے ہیں ان میں ایک بھی نہیں جو کامیڈی کی گرد کو پہنچ سکے، ایڈیٹر کی زبردست شخصیت نے پرچہ کو ادبیات اور سیاسیات کا مخزن بنا رکھا ہے، زبان تو محمد علی کی گویا "مغربی کینز ہے" جسے وہ ولایت سے ساتھ لگا لائے لیکن مسائلِ عصریہ پر جس نفاست اور آزادی سے یہ لکھتے رہتے ہیں، ان کا حصہ ہے موجود دورِ حریت میں جہاں تک جائز مطالبات کا تعلق ہے رک رک کر قدم اٹھانا جس ایک اخلاقی کمزوری ہے، اسی طرح یہ بھی ٹھیک نہیں کہ بات بات پر جامہ سے باہر ہوتے ہیں اور جب دیکھئے آواز کی جگہ منہ سے کف نکل رہا ہے، کامیڈی نے دو طرفہ کشمکش سے علیحدہ ہو کر جو مستقل روش اختیار کی ہے وہ دراصل اس کے ادبیات میں داخل ہونے کے



لائق ہے، اس کی تنقیدات خاص کر طنزیات لٹریچر کی جان ہوتی ہیں، یہ تو معلوم ہے کہ  
اڈیٹر انگریز نہیں ہے لیکن سمجھ میں نہیں آتا عربوں کی اصطلاح میں ایک عجیب زبان  
غیر پر کیونکر اس حد تک قادر ہو سکا؟

جس طرح متقدمین کے کلیات میں ہزلیات کا بھی کچھ نہ کچھ حصہ ہوتا تھا، کامریڈ  
نے موقت لٹریچر میں "گپ" کے لئے گنجائش نکالی ہے جسے میں "مطاببات ادب"  
کہوں گا، یہ حصہ اس قدر بلیغ اور دلچسپ ہوتا ہے جس کا اندازہ قدر افزایان سخن  
ہی کر سکتے ہیں، جھوٹ نے کسی یونیورسٹی میں صرف مروجہ ڈگری نہیں حاصل کی  
ہے، بلکہ انگریزی لٹریچر کا مذاق صحیح بھی رکھتے ہیں،

کے  
میں کامریڈ کے ان معرکہ الاراکار ناموں کو سہر دست گننا نہیں چاہتا جن  
مخلصانہ اعتراف کے لئے ہم کو ملک باہر کالے کوسوں جانا پڑے گا اور جو غائب  
شہرت سے محتاج بیان نہیں ہیں، یہاں میں محمد علی کی "مغربیت" کے ایشیائی  
نثرے یعنی "ہمدرد" پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں جس نے حال ہی میں دنیا میں قدم رکھا  
میں کہ چکا ہوں صرف اول درجہ کی حرکت آجکل کامیاب ہو سکتی ہے،  
محمد علی نے اخباری دنیا کی عام رفتار سے الگ تھلگ "بیروت" کے ٹائپ میں  
"ہمدرد" کو چھاپ کر چھوڑا، اس کے لئے اُن کو جس قدر مشکلات پیش آئی ہونگی ان کا  
دل ہی جانتا ہوگا، یہ ٹائپ نہایت خوش سواد اور کثیر الزوایا ہے اور مروہ مہموئی  
ٹائپ کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے، اس کے پڑھنے میں بالکل دقت نہیں ہوتی

اگر ہو سکتی ہے تو صرف ان لوگوں کو جن کی نگاہیں سرے سے ٹاپے مانوس نہیں ہیں جس طرح سانولی صورت جس میں نمک ہو ویسی مذاق ہے، رنگ کو گورا چٹا ہونا چاہئے، مین "ہمدرد" کو اس لئے پسند کرتا ہوں کہ یہ اپنی سچ دھج اور خوش وضعی کے ساتھ نمک مین بھی اور ون سے مختلف ہے، یہی امتیاز اس کی روح رواں ہے جس سے وہ کسی طرح بد معمولی مین نہیں آتا، ہم کو پنجاب کے قابلِ نفرت تاجرانہ لٹریچر کی بھرا سے ایک طرح کا امتلاے ادبی پیدا ہو چلا تھا، لیکن "ہمدرد" کا جلوہ کا فوری طبیعت کے ٹھہرنے کا سبب ہو گیا، اردو اخبار اتنا تو ہو کہ میز پر رکھتے ہوئے شرم نہ آئے، برقیات مین ڈالنے کے لائق جو بیگنگ کے کام بھی نہیں آسکتے یوں تو بہترے مین، یہ تو "ہمدرد" کی مادیت ہوئی جس مین "اللال" کے سوا وہ کسی سے دوم درجہ پر نہیں ہے، غیر مادی یعنی ادبی حیثیت سے وہ اچھے اچھے پرچون سے آگے نکلتا معلوم ہوتا ہے، اتحاد و ایتلاف ثلاثہ پر وہ جو کچھ لکھ رہا ہے سیاسی لٹریچر کے انتقادات عالیہ مین داخل ہونے کے لائق ہے، اس کا ایک عنوان یعنی "برقیات" اس کی کافی ضمانت ہے کہ وہ اپنے مذاق تحریر مین مہر کے اعلیٰ درجہ کے اخبار ون کے سوا کسی کو لائقِ تتبع نہیں سمجھتا،

آجکل سیاسیات پر قلم آزمائی کے لئے جہاں کسی مغربی زبان کی واقفیت لازمی ہے، اردو مین ادا سے خیال اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ مصری لٹریچر کی اصطلاحات اور اس کی خوش ترکیبوں سے مدد نہ لیجائے، اردو اخبار اور موقت

رسائل صرف اس وجہ سے دوم درجہ کے معیار کو چھوڑ نہیں سکتے کہ ان غریبوں کے پاس جہان ذاتی سرمایہ معلومات نہیں، یہ قابلیت بھی نہیں کہ مصر کے سنجیدہ لٹریچر سے کچھ استفادہ کر سکیں، نری باتیں، روزمرہ اور محاورہ کی نزاکتیں اگر ہوں بھی تو آخر کمان تک؟

ایک تشنہ ادب، چند قطرات آب کے کمان تک سیر ہو سکتا ہے جب اسکے لئے ایک ایسے چشمہ جاریہ کی ضرورت ہے جس میں عمق کے ساتھ وسعت بھی ہو۔ ہندوستان میں سب کچھ ہے یہی نہیں ہے جس سے کچھ نہیں ہو سکتا، وہ پتھر کی ایک سل لے کر دنیا کی معلومات میں اضافہ کے لئے تیار ہو جاتا ہے، بہر حال ہم کو "بہر د" سے بہت کچھ توقعات ہیں، اور ہم امید کرتے ہیں کہ وہ اپنی امتیازی خصوصیت یہ رکھے گا، کہ "الہلال" کی طرح ادبی حیثیت سے وہ ایک مصری پرچہ معلوم ہو،

یہاں تک تو صرف شناسانہ اعتراف تھا، اب کچھ شکایتیں بھی سن لیجئے:

(۱) دو صفحے کسی طرح کافی نہیں، مقررہ قالب اسے جلد اختیار کرنا چاہئے،

(۲) کاغذ بالکل گھاس کا معلوم ہوتا ہے، جہان سے موڑیئے نکل جائیگا، اسے کم سے کم "الہلال" کا سا ہونا تھا، سفید تر، چکنا اور نہایت مضبوط، سرو قد تقطیع کا مرید سے بھی کچھ نکلی ہوئی ہے، حالانکہ ضرورت نہیں تھی،

(۳) یاے محروفت و مجہول میں لازماً فرق ہونا چاہئے، ٹائپ میں یہ غلط سمجھ

گران گذرتا ہے،

(۴) ایک پرچہ مین یون چھپا تھا جس کی ساخت قوت والے امریکے اجتماع سے بنی تھی۔ "ساخت" کے ساتھ "ہوئی تھی" ہونا چاہئے تھا، کمپوز کرنے والے کی غلطی ہے، لیکن اس سے زبان کے اعتبار میں فرق آتا ہے،

(۵) "بے ذریعہ کی تار برقی خبریں" یہ ترکیب کچھ پسند نہ آئی، مصرعے "لاسکی" لکھتے ہیں، آپ اسے غیر مانوس سمجھتے ہیں تو "بے تار کی برقی خبریں" لکھئے،

مین "گورہ اردو" سے گھبراتا ہوں، ایڈیٹر کو بھی اس کا خیال ہے، اور یہی وجہ ہے کہ باوصف اس کے کہ مین نے "ہمدرد" کے شائع شدہ مختصر اجزاء نہایت غور سے دیکھے تاہم اس سرسری گرفت کے سوا جس کی تصریح کر دی گئی ہے، کوئی اہم بات نہ ملی جس کی طرف لائق اڈیٹر کی توجہ مائل کی جاتی، آجکل انگریزی الفاظ اور اصطلاح کا استعمال سنجیدہ لٹریچر کے لئے ساقط المعیار ہو رہا ہے، ہم کو مصرعے ذخیرہ الفاظ مل جائے گا، زیادہ سے زیادہ یہ کہ اگر کوئی دقیق اور جنہی اصطلاح ہا تھا آجے تو انگریزی مفہوم قوس میں ضمناً جگہ پاسکتا ہے، اور یہی ایک امر "ہمدرد" کی انتہا روایات کے قائم رکھنے کے لئے کافی ہوگا،

(نقاد ۱۹۱۳ء)



# نقاد

پر

## غیر ستائشی جنبش لب

اُردو میں لائقِ قدر رسالے اس قدر کم ہیں کہ کوئی مفید اضافہ دراصل لٹریچر کی خدمت ہے جس کا اعتراف نہ کرنا خود انشا پر دازی کی حق تلفی ہے جسٹریٹ دلیگیر نے نقاد سے آگرہ کی لٹریچر میں تاریخ میں ایک ضروری صفحہ بڑھایا ہے جسکی واقعی کمی تھی کسی زمانہ میں یہاں سے "تیرہویں صدی" "زمانہ" اور "فسانہ ایام" اچھے اچھے پرچے نکلے آج ان میں سے ایک بھی نہیں، صرف یاد ایام رہ گئی، کائنات میں کوئی چیز تلف نہیں ہوتی، صرف مہیت بدلتی رہتی ہے، ہم نقاد کو بھی گذشتہ رسائل کا خلف ارتقائی سمجھتے ہیں، یہ بھی اسی مٹی سے اپنا خمیر لے کر اٹھا ہے، جہاں اس کے بڑوں کی ہڈیاں دی پڑی ہیں، اس لئے ضرورت ہے کہ رگون میں رگون کے دوڑتے ہوئے خون میں جو ہر شرافت بھی موجود ہو، جو رشتہ دلیگیر کے لٹریچر بچے کا حق ہے، جسکی نسبت میں صرف حوصلہ افزائی لارکتا ہو،

دلگیر صوفی صافی ہین اور وسیع دائرہ اجاب رکھتے ہین اس لئے خیال تھا کہ ان کے ادبی مقاصد سے ہمدردی رکھنے والوں کی تعداد خاصی ہوگی اور میں خوش ہوں کہ یہ خیال غیر صحیح نہیں نکلا لیکن انساظر میں احسن صاحب مارہروی کے خیالات دیکھ کر مجھے نقاد کی کامیابی کی طرف سے ایک طرح کا اطمینان ہو گیا ہے، کل کے پیم کی بساط ہی کیا؟ لیکن حاسدانہ نگاہین پڑنے لگیں اور وہ بھی اس اہتمام کیسے کہ کوئی برائی نہیں جو "نقاد" کے سر نہ لگائی گئی ہو!

میرا خیال ہے دوم درجہ کی خلقت عموماً قابل نفرت ہوتی ہے اور زیادہ تر اس کا جہل مرکب جس میں تنگ نظری اور تنقیص بے جا کے سوا منصفانہ تنقید یعنی شائستگی کا کوئی عنصر نہیں ہوتا، حضرت مارہروی نے "فلسفہ حن و عشق" کا بھی خاکہ اڑایا ہے اور اسی پر سارا زور ہے ان کا علوم مشرقی و مغربی دونوں سے "امی محض" ہونا ان کی کافی سفارش تھی کہ میں ان کے مقابلہ میں تفسیر قبول پسند نہ کرتا، لیکن چونکہ لڑیچہ کی حق تلفی کی گئی ہے اس لئے ان کے کاؤن تک مجھے دست شوق نہ سہی اپنی آواز تو پہنچانی ہی پڑے گی،

فلسفہ حن کے خیالات کا زیادہ تر حصہ حضرت کو یہ سنکر مایوسی ہوگی کہ "ذینوفن" کے "مقالات غیر فانی" سے ماخوذ ہے، جو سقراط کا شاگرد رشید تھا، یونانیوں میں مذاق حن اس قدر چاہا ہوا تھا کہ وہ عورت اور حن کو مترادف سمجھتے تھے ان کے جذبات کی نفاست کے اندازے سے آج ہم بھی قاصر ہین عورت اور اس کے

لطیف متعلقات کی نسبت ان کی نازک خیالیاں اتنی اچھوتی اور دنیا سے زلی  
تھیں کہ ہم اپنی زبان میں ادا سے خیال کے لئے الفاظ نہیں پاتے، یہی جذبات  
خیالات بتدریج ترقی کر کے ان کی زندگی کے تمام صیفون میں سرایت کر گئے،  
جن سے رفتہ رفتہ ان فنونِ نفیسہ کی بنیاد پڑی جو آج مذہب مذہب ملک  
کے لئے سرمایہ فخر ہیں، نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی نے اپنے فصیح ایدرس  
میں جو علی گڑھ ایجوکیشنل کانفرنس میں دیا گیا تھا، نہایت صحیح فرمایا تھا کہ مسلمانوں  
نے اہل یونان کے مذاقِ حق پرستی اور جذباتِ نفیسہ سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا، او  
جو کچھ اخذ کر سکے وہ یونانیوں کے خوانِ نعمت کی گویا چوڑی ہوئی ہڈیاں تھیں،  
یورپ نے جو جذباتی حیثیت سے یونانیوں کا شاگردِ رشید ہے، "حسنِ پرستی"  
کو اتنی ترقی دی کہ اب اس کے استاد اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتے، مثلاً "زہرہ"  
کو لیجئے جو حسن کی دیوی ہے جس کی پرستش کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ بڑے  
بڑے فلسفی اس کے حلقہ اثر سے بے نیاز نہیں ہیں، "زہرہ" نہایت خوبصورت  
ہے، لیکن سر سے پائون تک ننگی! اودی اودی رگون کے بیج و خم تھانے کمان  
سے کمان تک پہنچے ہوئے، کھلے ہوئے بے بالون سے خوش آب و ہوا  
کے سے قطراتِ آب ٹپکتے ہوئے گویا نہادھو کر سمندر کے کھٹ سے پری  
نکلی ہے! پیکرِ خیالی جب اس انداز سے مجسم ہو کر لباسِ عریانی میں جلوہ گر ہو،  
تو تخیل کے لئے کیا باقی رہا؟ اسی طرح مختلف جذبات کی تصویریں ہیں لیکن

سب کی سب عیان: اٹلی میں مرمری مجسمے دیکھے، پیرس سین کی سیر کیجئے، جن جذبات کی پر یان، آپ کو بالکل جداگانہ عالم میں نظر آئیں گی! بڑے بڑے فلاسفر شاعر، محکم ادب، اپنا اپنا سرمایہ خیال ان سے اخذ کرتے ہیں، جن سے لٹریچر میں طرح طرح کی نزاکتیں پیدا ہوتی ہیں،

لیکن ہندوستان اپنی مفروضہ دماغی ترقیات کے ساتھ بھی ان باریکیوں کو سمجھ نہیں سکتا، یہاں چار دن ہوئے، قابلیت کا معیار یہ تھا کہ چند کتابیں پڑانے سلسلہ درس کی پڑھیں اور تیلی کے سیل کی طرح جہان تھے وہیں رہے، بہت ہوا تو دو چار دیوان دیکھ ڈالے، پہلے کوئی مصرع بے غایت خود رو طریق پر موزون کیا پھر تک تک ملانے کے لئے ایک مصرع ابتدائی کی پیوند کی سوچھی اچلے شعر ہو گیا کچھ دنوں کے بعد اس ہیر پھیر میں اچھے خاصے شاعر ہو گئے، کچھ اور ترقی کی تو کسی گھلے پچھلے شاعر کے خواہ مخواہ جانشین بن بیٹھے! جس کا یہ مبلغ ہو وہ فلسفہ جن پر جس تک "نقاد" کی صلاحیت رکھتا ہے اسے میں اہل نظر کے ذوقِ سلیم پر چھوڑتا ہوں،

حضرت مارہروی کو یہ بھی غلش ہے کہ ڈوئٹھ، اپنل، محرم اور چوڑیاں، صاحب فلسفہ کے اختراعات ہیں، یونانیوں میں یہ چیزیں کہاں؟ ان کی سمجھ پر کسی کو رونا آئے تو میری خطا نہیں! لیکن میں اپنے امی دوست کو بتانا چاہتا ہوں کہ مو شان یونان ایک طرح کا سینہ بند استعمال کرتی تھیں جو غیر تقسیمی ہوتا تھا تاہم وہ دستانے کی طرح جسم میں چھب جاتا تھا، بندش کے بھی مبالغہ تھے، کبھی چست اور کبھی چست تر، اسی طرح



لبے اسکا رت سر پر ڈالے جاتے تھے جنہیں آپ ڈو پٹہ کہتے جس کے دونوں سر  
سامنے پڑے ہوتے تھے، ایسی باڈیز کا قصہ پڑھے جو یونان میں سب سے زیادہ سبیل  
جوان تھا، نازیتان آئینس اس پر جان دیتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ نذر "شباب"  
ہو کر رہیں، کیونکہ ان کے خیال میں ایسی باڈیز کے حسن کا یہ ادنیٰ ٹیکس تھا، وہ جس  
حلقہ میں ہوتا تھا، اسکا رت کو ہوا میں خشک دیا جاتی تھی، انعامیت یہ تھی کہ

”جبابے خاستہ از بحر کا فور“

پر اُسے نظر جانے کا موقع ملے، اسی طرح کھلے ہوئے بال اور

سیہ چوڑی بدست آن لگائے

یہ شاخ صندلی چمپیدہ مارے

کا بھی رواج تھا، صاحب فلسفہ کی یہ جدت اختراع تھی کہ وہ مضمون کو اپنی زبان کی  
خصوصیات کے ساتھ ادا کر سکے، مجھ کو اصرار ہے کہ عورت کے ذکر کے ساتھ اس کے  
لطیف متعلقات کی تصریح ناگزیر ہے، محرم کی جگہ قبائکفر ہی نہیں زبان کا خون

لے دنیا کی تمدن اقوام کی عورتوں میں ہمیشہ بالائی حصہ جسم کے لئے پوش خاص کا رواج رہا ہے آج  
بھی ہوشیار فرنگین طرح طرح کے لباس ہیں جو جسم سے متصل پہنے جاتے ہیں، یہ آرایش جوانی  
کے سوا صحت نسوانی کے لئے بھی ضروری ہیں، اختلاف خوش منشی کے ساتھ ان کے مختلف نام ہیں اور  
ان ناموں کی تصریح سوسائٹی کے طبقات اعلیٰ میں بھی غیر سنجیدہ نہیں سمجھی جاتی،

دراصل محرم بھی اتنا شایستہ اور معذب لفظ ہے کہ دنیا کی کوئی زبان اس سے زیادہ بہتر اور سنجیدہ تر لفظ  
پیش نہیں کر سکتی، ان ایک جاہل نے اس کا ترجمہ کر کے صرف اپنی نفرت انگیز سو قیوت کا اظہار کیا تھا،

کرنا ہے، مجھ کو معلوم ہے ایشیائی شاعری اپنے جذبات میں محنت ہوتی ہے، لیکن جس زبان کی شاعری "بندوبا" کو جائز رکھتی ہو جس کے لائق فخر شعرا کسی "مشتوقہ" نہیں "مشتوق سبز آغاز" (یعنی دارھی مونچھ والے) پر فرضی اور غیر طبعی اظہارِ عشق کے عادی ہوں، جہاں عورت کے لئے اس کی خصوصیات کے اظہار کے ساتھ بھی فعلِ مذکر کے استعمال کا رواج ہو، اس زبان کے پھوٹن کا کیا ٹھکانا ہے؟ اس پر ستم ظریفی یہ ہے کہ اس "خجریٹ" کا نام "سنجیدگی" ہے!

لیکن اس معیارِ لطافت سے علیحدہ ہو کر اگر مغربی رنگ میں داد سخن دی جائے تو بے سمجھے بوجھے کوئے کی کائنات میں صرف نقلِ مذاق کا ثبوت ہے، ہمارے دوست اگر مغربی لٹریچر اور فلسفہ سے بیگانہ ہیں، اگر وہ نہیں جانتے کہ فلسفہ حُسن کا ماضی اصلی کیا ہے؟ اگر ان کے دماغ میں یہ مناسبت نہیں ہے کہ وہ ان نازک مسائل کو جذب کر سکیں، اگر وہ لطائفِ ادبی اور غیر سنجیدہ خیالات کی حدود میں تمیز نہیں کر سکتے، مختصر یہ کہ اگر وہ نہیں جانتے کہ مغربی نزاکت خیال کیا چیز ہے؟ تو ہم ان کو ایک کافی حد تک مغرور سمجھنے کے لئے تیار تھے، لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ اپنے چھپوئے اور ذلیل اظہارِ خیال اور بے باکانہ اظہارِ رائے سے جس کو خیر سے آپ تنقید سمجھتے ہیں، صرف اپنا اہل مز ثابت کر سکے، عورت سے متعلق نازک خیالی اگر "فحش" بیانی ہے تو فلسفہ کی یہ ڈاٹ سن رکھئے کہ خود عورت فحش ہے، اور اس سے زیادہ وہ ترکیب فحش ہے جو انسان کے عالم وجود میں آنے کا سبب ہوئی، جسے اخلاقاً میں صرف "سنجیدگی" کہوں گا!

سچ یہ ہے کہ جن صاحبوں کی ابتدائی تربیت چوک کے کوٹھن پر ہوئی ہو وہ ان نکتوں کو کیا سمجھ سکتے ہیں جو فلسفہ حق کا مایہ خمیر ہیں جس کی غایت "بہاؤِ عشق" کی طرح نثرین (بہائم صفت لوگوں کو شدید خواہشات کی اطفاسے حرارت کے لئے برانگیختہ کرنا نہیں ہے) بلکہ شریف تر انسانوں کے سامنے "جنس لطیف" کو مرقع جذبات بنا کر پیش کرنا ہے جس میں اس لائق رشک "مادیت" کے ساتھ ہر طرح کی اخلاقی اور جذباتی صفات آنکھوں کے سامنے آجائیں۔ آپ فرطِ سنجیدگی سے اُسے گھونگھٹ کی پردہ دری" کہتے ہیں لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ عالمِ فطرت کی سب سے خوبصورت حکمران یعنی عورت کی شان اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے، عورت مادی کیفیات کے ساتھ بھی ایک ایسا منظر پاکیزہ ہے جس پر خود فطرت سی لطیف چیز کو ہمیشہ ناز رہے گا۔ صرف فضاے عالم میں نخل کر دیکھئے، جھروں کی تاریکی میں اگر آپ "شیرازہ" کچھ دیکھ بھی سکے تو آپ کی قاصرِ نظری راز ہا سے سر بہتہ، فطرت کو بھڑ بھی آپ کے لئے سر بہ ہر رکھے گی!

جناب مارہروی کی اس فریب کاری کو دیکھئے کہ جہانِ عورت کی مادیت پر آپ جامہ سے باہر ہو گئے اس کی اخلاقی اور جذباتی کیفیات سے جو فلسفہ کی جان ہیں دانستہ آنکھیں پھوڑ لی ہیں، اپنے اپنی پاک طینتی کا ثبوت اقتباسات پیش کردہ میں بھی دیا ہے جو میرے خیال میں ایک طرح کی تحریف ہے، کیونکہ یہ اجزاء مختلف موقوعوں سے لئے گئے ہیں، اور ایک سانس میں نمایان کر کے پیش کئے گئے ہیں، اور جو فلسفہ میں

ایک حرفِ نجیدہ نہیں تاہم آپ کا فتویٰ یہ ہے کہ بعض حصے تہذیبِ کن "میں ہیں صرف ایک آدمی مثال پر قناعت کروں گا مثلاً سینہ کی تعریف میں۔

"فطرت کی شوخی دیکھئے گا! فتنہ قیامت زا کے لئے گنجائش نکالی بھی تو کہاں؟ یہ نازک خیالی آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گی" شکسپیر زندہ ہوتا تو بتا سکتا کہ اس کے خیال کا قالب کس خوبصورتی سے بدلا گیا ہے اسی طرح "مقیاسِ شباب" کی کپی پر یاد رکھئے اردو لٹریچر کو ہمیشہ ناز رہیگا اصحابِ فلسفہ نے ایک جگہ لکھا ہے:-

"آہ عورت! توفانِ زندگی ہے جس طرح اپنی صاف شفاف ہستی سے ایک جھونپڑے کو شیش محل بنا سکتی ہے، بڑے سے بڑے ایوانِ عیش کی تکمیل اس وقت تک ممکن نہیں جب تک تیری موجودگی کے آثار اس میں نہ پائے جائیں اس کے لئے چھڑون کی جھٹکا ضروری نہیں محض تیرا پس پردہ ہونا کہیں ہو کسی کے لئے ہو کافی ہے، غور سے پڑھئے، یہ جذباتی اور اخلاقی لٹریچر کی بہتر سے بہتر مثال ہے جو اردو لٹریچر کی طرف سے پیش کی جاسکتی ہے لیکن ہمارے دوست اسے "فحش" فرماتے ہیں غالباً "چھڑون کی جھٹکا پر کان کھڑے کئے ہوں گے" جہلِ مرکب اتنا تو ہوا۔

جناب مارہروی نے "فلسفہ احسن" کے لئے ایک نیا نام پیش کیا ہے جو ان کے ناقابلِ التفات خیالات و مقالات کی گندگی کا ایک جامع ثبوت ہے جس سے ان کے اصلی خصائل اور مذاقِ طبع کی پوری غمازی ہوتی ہے جس کے بعد اب مجھے



در دوسری کی ضرورت نہیں لیکن وہ چوکے جس آلہ سے وہ فلسفہ پروا کرنا چاہتے ہیں ان کو یاد نہیں رہا، وہ ان کا "عنوان زندگی" اور اس حیثیت سے ان کے لئے لائق ادب ہے کہ وہ ان کا "مصنف ہستی" ہے شرم شرم! اسی سلسلہ میں مختصر ایڈیٹر صاحب "الناظر" کی روانی قلم کی بھی داد دینا چاہتا ہوں، آپ کا "تنقیدی نوٹ" تا متر جناب مارہروی کے "جہل مرکب" کا کورا نہ متبع ہے، یا یوں سمجھئے کہ حضرت مارہروی کے دل کی سیاہی جو ان کے قلم سے ٹپکنی تھی، حضرت نے اسی کو لے کر پھیلایا ہے جس سے کئی صفحے رنگ گئے، آپ کا غیر ضروری اظہار خیال بے معنی فصاحت کا ایک دھوکا ہے، یعنی کثرت الفاظ کے مقابلہ میں مفہوم کچھ نہیں؛ جس کی غایت صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ "الناظر" کے ہوتے دنیا میں کسی پرچے کی ضرورت نہیں بہت پھیر بھارا اور خشو وزوائد کا حاصل صرف اتنا ہی ہے جو میں نے عرض کیا، اسی میں "قادم الملک" (یہ اپنے منہ میاں مٹھو ظفر الملک کا قافیہ ہے) حضرت لکیر کا "نقاد" بھی آگیا جس کا وجود اس کے دشمنوں کی چھاتی کا پتھر ہو رہا ہے، اس کے بعد آپ "فلسفہ حسن" کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اور انشا پر دازمی کا دریا بہایا گیا ہے لیکن مجتہدانہ ایک حرفت نہیں اندھے کی لاٹھی؛ جناب مارہروی کے ساتھ کبھی غار میں کبھی دلدل میں!

بڑی زمی سے فرماتے ہیں "جنس لطیف کے عضو عضو کی تشریح اور اس پر سرجری کا عمل کیا گیا ہے" فقرہ تو اچھا ہے لیکن دیکھئے پھر وہی بے معنی فصاحت کا

دھوکا! "فلسفہ جن" میں اگر غلطی نہیں کرتا تو صرف "بہترین عطیہ فطرت" یعنی عورت کے سینہ کے متعلق مغربی خیالات کا چربہ اتارا گیا تھا، اور اداسے خیال کے مختلف پہلو دکھائے گئے تھے جس کی نزاکت کو آپ سمجھ بھی نہیں سکے، تاہم لائق شرم غلط بیانی سے آپ نہیں چوکے اور جناب مارہروی کے ساتھ مجبوراً مجھے آپ کی بھی خبر لینی پڑی لیکن میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ مفروضہ نقائص کیساتھ بھی "نقاد کا معیار اخلاق" الناظر سے گھٹا ہوا نہیں ہے، حضرت کو یاد ہوگا! اپنا میں کبھی ایک مضمون نکلا تھا جس میں عورت کی نسبت یہ دکھایا گیا تھا کہ وہ عصمت فروش اور بے وفا ہی نہیں بلکہ بہترین مخلوقاتِ ارضی ہے جس وسعت کے ساتھ اس شرمناک موضوع پر قلم فرسائی کی گئی تھی وہ آپ کی اور جناب مارہروی کی متفقہ ہزلیات سے بھی کچھ بڑھی ہوئی تھی، لکھنؤ میں بیٹھ کر ڈولی میں سارا شہر صرف الناظر کا حصہ تھا، برخلاف اس کے نقاد اگر "جنس لطیف" کو اپنے مختص النوع خصائص کے ساتھ اس طرح پیش کر سکا کہ وہ اس عالم کی چیز نہیں معلوم ہوتی، اس نے جذبات کے جتنے پہلو دکھائے ہیں وہ بجائے خود فلسفہ ادب کی جان ہیں جس کا ایک حرف بھی میرے خیال میں چھوڑنے کے لائق نہیں تھا،

آخر میں مجھے حضرت دلگیر سے یہ کہنا ہے کہ جہاں ادبیات کا سرے سے مذاق نہ ہو وہاں اتنے نازک خیالات کا پیش کرنا صاحبِ فلسفہ سے زیادہ دلگیر

کی غلطی تھی، غلطی پر غلطی یہ ہوئی کہ یہ مضمون آب و تاب کے ساتھ ایڈیٹر کی طرف سے پیش کیا گیا، جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ کم بین طبائع ضبط نہ کر سکیں اور مجھ کو بھی ان کا توڑ کرنے کے لئے لٹریچر کی طرف سے قلم ہاتھ میں لینا پڑا جس کا مجھے افسوس ہے۔۔۔۔۔

میری رائے ہے کہ ”دویم درجہ“ کے اظہار خیال کی بہترین داد یہ ہے کہ وہ ایک دم سے نظر انداز کیا جائے، لیکن اس قسم کا استغفار شاید یورپ میں جائز ہو، جہاں وسیع النظر اور خوش ظرف اہل قلم تنقیداتِ عالیہ (یعنی ہائیر کرٹی سیرمز) کا صحیح مذاق رکھتے ہیں، لیکن تنگ خیال اور بے دردمان ہر وی اور ان کے یار طریقت کے نتائج فکر جو ننگ انشا پردازی ہیں، بھٹیاریوں کی ”تو تو میں میں“ سے زیادہ وقت نہیں رکھتیں، اور گو میں ان کی تمام مزخرفات کا استقصاء کر سکا تاہم سلسلہ تحریر میں جس قدر حصہ ان کے خیالات کا جلوہ گر کیا گیا ہے وہ بتائے گا کہ ان پر ایک کافی حد تک توجہ کی ضرورت تھی،

(نقاد ۱۹۱۳ء)

# اُردو لٹریچر کے عناصرِ خمسہ

آئندہ زمانہ میں اُردو لٹریچر کی اگر تاریخ لکھی گئی تو انیسویں صدی کا پچھلا دور اس عہد کا "نشأۃ الثانیہ" (یعنی دورِ جدید) ہوگا جس میں ایک بازاری زبان جس کا سرمایہ ناز ایک بے غایت شاعری کا مجموعہ خود رو تھا، منازلِ ارتقائی طے کرتی ہوئی اس سطح امتیازیہ کے قریب قریب پہنچتی جہاں دنیا کی اعلیٰ تر زبانیں اپنا سکہ جا رہی ہیں۔

کل کی بات ہو جب تک سے تک ملا لینا کمالِ فن سمجھا جاتا تھا، گرمی محفل کیلئے چند مصرعون کی پیوندکاریاں لٹریچر کے فرائض سے ہم کو سبکدوش کر دیتی تھیں لیکن اقتضائے وقت کیساتھ تغیرِ مذاق دیکھئے کہ آج ہم کو ان کے ذکر سے بھی شرم آتی ہو، یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ ہم دیکھتے ہیں، اکائیات میں کوئی چیز نہیں جو تغیر پذیر نہ ہو، ہمارے جذبات بدلے، خیالات بدلے، تغیرِ حالت کے ساتھ وہ آثارِ خارجی بھی جن میں ہم گھرے ہوئے تھے، کچھ سے کچھ ہو گئے، غرض زمین بدلی، آسمان بدلا اور ہم بھی وہ نہیں رہے جو پہلے تھے، اور ابھی معلوم نہیں مؤثراتِ خارجی اور واقعات کی



قدرتی روہم کو کمان سے کمان لیجائے گی !  
 اس کشمکش اور سلسلہ انقلابات میں اتنا ہوش کمان کہ طبقات ارتقائی کی دیرینہ  
 کڑیاں آپ کو گناہی جائیں، صرف یہ سمجھ لیجئے کہ بوسیدہ اور فانی اجزاء کی جگہ قوی  
 عناصر نے لی اور اقلیم سخن کی شریف تر ہستیاں عالم وجود میں آئیں جن سے اردو سا  
 کم سواد لٹریچر ایک دم سے آشنا سے فلسفہ ادب ہو گیا،

میری غرض لائقِ عزت سرسید، پروفیسر آزاد، تذیر احمد، حالی و شبلی سے ہے،  
 جن کے قلم کے سایہ میں اردو یعنی کل کی چھو کرمی اتنی رو دا رہو گئی کہ الٹے یورپ  
 یعنی مغربی بہنوں سے بے تکلف آنکھیں ملا سکتی ہے، ان میں سے ہر شخص مختص النوع  
 حضرات ادبی کے ساتھ اپنے اپنے دائرہ کا آپ مالک ہے، اور جس طرح ادب القادریہ  
 (یعنی کلاسیک) آج واجب التعمیم سمجھا جاتا ہے، ایک وقت آئے گا جب ان کے  
 ادبیات کا بیشتر حصہ لائقِ پرستش اور غیر فانی سمجھا جائے گا۔

یہ موضوع نہایت اہم ہے اور چونکہ بہت پھیلا یا جاسکتا ہے، اس لئے سرسید  
 طور پر نام مستور نہیں، بلکہ میری خواہش ہے کہ آجکل کے اچھے لکھنے والے اس پر قلم  
 آزمائی کریں، میری غرض لائق نگاری سے نہیں ہے بلکہ صرف تنقید ادبی (یعنی لٹریچر)  
 ریویو) چاہتا ہوں جس میں بلحاظ فن فرداً فرداً ہر مصنف کے نتائج فکر کی خصوصیات  
 اس طرح دکھائی جائیں کہ ایک حد تک تنقیدات عالیہ (یعنی ہائر کرٹی سزم) کا  
 حق ادا ہو جائے !

سرسید نے ادب اور مقولات پر جس حد تک مجتہدانہ رنگ چڑھایا دراصل اُنکی اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے، یہ اُن ہی کے قلم کی آواز بازگشت ہے جو ملک میں بڑے سے بڑے مصنف کے لئے دلیل راہ بنی، آج جو خیالات بڑی آب تاب اور عالمانہ سنجیدگی کے ساتھ مختلف لباس میں جلوہ گر کئے جاتے ہیں، دراصل اسی زبردست اور مستقل شخصیت کے عوارض ہیں، ورنہ پہلے یہ جنسِ گران باوصف استقامت اچھے اچھون کے دسترس سے باہر تھی، سرسید کے کمالات ادبی کا عدم اعتراف صرف ناشکری نہیں بلکہ تاریخی غلطی ہے، اور میں خوش ہوں کہ شریف النفس حالی نے اُجھل کی بہتر سے بہتر "سوانحری" لکھ کر منحرف طبائع کو بواسطتِ سخت سے سخت شکست دی جو خیال میں آسکتی ہے لیکن نئی نسل پچھلا سبق کسی قدر بھول چلی ہے، حالانکہ سرسید کے حقوق زیادہ تر اسی کی گردن پر ہیں، بلکہ مجھے کہنا چاہئے کہ لٹریچر کے حقوق کا اقتضایہ ہے کہ سرسید کے علمی کارنامے پر نگاہِ عکس ریڑ ڈالی جائے، اور اس کے لئے سید سجاد احمد (دیلیم) مجھے زیادہ تر موزون معلوم ہوتے ہیں،

علامہ نذیر احمد کو میں "ثم المارہروی" تو بہ استیذانِ قضا عالم کے سر لگانا چاہتا ہوں، جنھوں نے حال میں مولانا کی نہایت مفصل سوانحری شائع کی ہے، باستحقاق ان سے بہتر کوئی شخص خیال میں نہیں آتا، یہ لکھیں گے اور ہمدردانہ اور سخن گسترانہ لکھیں گے، اسی کی ضرورت ہے، نذیر احمد گو ایک حد تک "عقلیات" سے رسیان تڑاتے رہے لیکن ادب اور مقولات سے متعلق جو دفتر انھوں نے چھوڑا ہے، وہ اس قدر اہم ہے

کہ کچھ سرسری ریمارک کرنا چاہتا ہوں مگر سمجھ میں نہیں آتا، کہاں سے شروع کروں، ان کی  
 اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ بے مثل قدرت بیان، وسیع ذخیرہ الفاظ اور وہ تصرفات  
 جو جدت خیال اور ظریفانہ نکتہ سنجیوں کے لحاظ سے صرف اس شخص کا حصہ ہیں، لٹریچر  
 کی جان ہیں، اس پر اضافہ کیجئے اُردو کی کم مایہ زبان کا ایسے شریفانہ قالب میں ڈھلنا  
 جس پر کلاسیک کا دھوکا ہو،

بعض صاحبوں کو غالب کی طرح ان کی مشکل پسندی کا رونا ہے، اور وہ بیوقوفانہ  
 جوان کی شستہ رفتہ اور برجستہ دین ہوتی ہیں جس میں انگریزی زیادہ بے جواز ہوتی ہے  
 عام خیال ہے کہ ثقل سے خالی نہیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ سب ان کی جدت  
 اختراع اور قوتِ آخذہ کا زور ہے، آمد کی رد میں اضطرابی طور پر اپنے پر اسے کی تفریق  
 نہیں ہو سکتی، اور یہی وجہ ہے کہ بعض حصے بلحاظ ترکیب و تحلیل اجزائے السنہ غیر گنگنا  
 جمنی ہوتے ہیں، تاہم متانت اور حسنِ کلام سے کبھی علیحدہ نہیں ہوتے جو ان کے لٹریچر  
 کا خاصہ طبعی ہے، نہ ان کے اچھوتے اور مستقل طرزِ ادا (اسٹائل) پر جو شائع عام سے  
 الگ تھلگ اور آپ اپنی نظیر ہے، کوئی اثر پڑتا ہے جو باتیں اور دن کے ہاں بیگانہ  
 ہیں ان کی بے ساختگی اور برجستگی خیال کے ساتھ سلسلہ بیان میں اس طرح جذب  
 ہو جاتی ہیں کہ مغارت یا جینیت کا احساس تک نہیں ہوتا، پھر بھی جہانگیر اس  
 حیثیت سے اعتراض کی گنجائش ہے، ادب چاہتا ہے، سبک نکتہ چینیوں سے اُنکا  
 کمال ہمیشہ بے نیاز ہے گا،

میں آج تک یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ باوصف کمال علمی جو ایک حد تک ان کے  
 ہمعصرون کو بھی مرعوب کرنے والے تھے، ان کی فطری قابلیت اور اعلیٰ مذاق سخن  
 کی آزمائش کا بہتر سے بہتر پیرایہ کیا ہو سکتا تھا،

جس طرح ناولوں اور تراجم میں بہ رعایتِ فن یہ اپنی قادر الکلامی کا بڑے بڑے  
 ثبوت دے سکے، لٹریچر کے وہ اجزاء جن کا موضوع زیادہ اہم اور سنجیدہ ہے، مثلاً  
 فلسفہ تاسخ وغیرہ جس میں وسعتِ نظر کے ساتھ تحقیق و تنقید، قوتِ استقرار، تفریع  
 مسائل اور نفسیانہ استخراجِ نتائج کے ساتھ غیر منقطع انضباطِ خیال کی ضرورت ہے،  
 یہ قصداً اس طرف نہیں آتے، یہی حدِ فاصل ہے جو شبلی کے قلم و سے ان کے دائرہ  
 کمال کو جدا کرتی ہے، اور یہی وہ آزادی ہے جس کے آثار ان کے لکھنوں میں آپ  
 دیکھیں گے اور جس کی بنا پر یہ اکثر کہا گیا ہے کہ وہ موضوعِ سخن کے حدود کو قائم نہیں  
 رکھ سکتے لیکن سچ یہ ہے کہ ان کا مرتبہ انشا پر دازی چاہتا ہے کہ ہم مان لیں کہ یہ صرف  
 زورِ بیان کا تصور ہے، جو اظہارِ فصاحت میں کسی چیز کا محکوم نہیں ہوتا،

زمانہ کتنی ہی ترقی کرے، اس علم کے پتلے کو پھر پیدا نہیں کر سکتا جس کا کوئی <sup>بگنا</sup>  
 بے کار نہیں، جہاں تک لائقِ ادب "مشرقیات" کا تعلق ہے، قوم کی یہ آخری بہا  
 تھی جس کے اجزاء کچھ اٹھ گئے، کچھ باقی ہیں، قدیم علوم کے نام لیوا ایک آدمہ سے  
 زیادہ نہیں ہیں جس عربی، مرحوم عربی کو ہم بیسویں صدی میں ڈھونڈتے ہیں، علامہ  
 تذیر احمد کے ساتھ دفن ہو گئی، مگر ان کا حصہ غیر فانی یعنی ان کی تصنیفات مرنے والی



چیز نہیں، وہ اپنی بقائے دائمی کی آپ ضامن ہیں اور یہی انسان کا بڑے سے بڑا تخیل (اڈیل) ہے جس سے دنیا میں کوئی بے نیاز نہیں،

نذیر احمد کے استادانہ اور باوقار لٹریچر کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، یہ ایک ایسا نقصان ہے جس کی تلافی اب ہو نہیں سکتی لیکن اخلاف کے لئے جس قدر نثری علمی انھوں نے چھوڑا ہے وہ موجودہ اور آئندہ نسلوں کو ہمیشہ ان کی یاد دلاتا رہیگا ہم ان کی قیمتی تصنیفات کو سینہ سے لگائیں گے، آنکھوں میں جگہ دینگے، دائمی جدائی کے بعد اداسے سپاس کا حق کچھ تو ادا ہو رہے،

سرسید کے بعد اگر ان کے رنگ میں کوئی قلم ہاتھ میں لے سکتا ہے تو بوڑھے حالی ہیں، یہ ایک ہی وقت میں جہان فطری شاعر ہیں، اعلیٰ درجہ کے ناثر بھی ہیں، لائف نگاری کے ساتھ نکتہ سنجی اور سخن آفرینی کا ایک خاص سلیقہ ہے، جس نزاکت کے ساتھ اداسے خیال کے مختلف پہلوؤں سے دیکھتے دیکھتے یہ اپنا مطلب نکال لیتے ہیں، کثرت مواد کے ساتھ بھی دوسرے اس قسم کے لطیف تصرفات نہیں کر سکتے، طبیعت میں ایک بچا نما خاص طرح کا مادہ ہے جو خوشو زوائد سے غرض نہیں رکھتا اور ساتھ ہی کسی موضوع بحث میں ان نکات متعلقہ کی طرف نہایت خوبصورتی سے فوری انتقال ذہن کا باعث ہوتا ہے جو دراصل اس بحث کی جان ہوتے ہیں، لٹریچر کا بہت بڑا وصف یہ ہے کہ سخت سے سخت مسائل باتوں باتوں میں طے کر دیئے جائیں، یہ سلاست و نفاست قدرت کلام کی آخری حد ہے جو سرسید کے بعد

حالی کے حصّہ میں آئی،

ایک خاص بات یہ ہے کہ ان کے خیالات و مقالات میں جھول جھال یعنی کسی طرح کا تذبذب فی الرائے نہیں ہے، خاص یک لگی ہے، جسے اصطلاح میں فلسفیانہ کہئے، معیار خیال اس قدر بلند پایہ اور سلجھا ہوا ہے کہ کہین سے یہ بیگانے نہیں ہوتے مجھے سنہی آتی ہے جب سنتا ہوں کہ حالی کی جدید شاعری بلحاظ فن ساقط المعیار ہے اور اس لائق نہیں کہ اس پر توجہ کی جائے، یہ فتویٰ "پرانی لکیر" کے شدید پیروں کا ہے جو خیر سے یہ بھی نہیں جانتے کہ شاعری دراصل کیا چیز ہے، اور اس کا موضوع اصلی کیا ہے؟ بھڑون کا ایک غول ہے، جو مدت ہوئی انگلیں بند کئے ایک راستہ پر پڑ گیا، اور آگے پیچھے آج تک چلا آیا لیکن ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں، ہم اس مجموعہ روایات پر نظر ڈالنا چاہتے ہیں، جو پرانے خیال والوں کا سرمایہ نام نہ ہے، ہم ایک حد تک معصوم حاققون سے کسی کی ہون، لطف اٹھانے کے لئے تیار ہیں، کیونکہ یہ بھی ایک عیش ہے، صرف اتنا کیجئے کہ برے پھلے حالی کو جدید گروہ کی لائق فخر پیشوائی کے لئے چھوڑ دیجئے،

میر خیال ہے حالی کے کلام پر مولوی عبدالحق کھل کر داؤ سخن دین گے، یہ آباوصف قابلیت اور فلسفیانہ مذاق کے صرف "مقدمات" پر مانتے رہے، انکا مصرف صحیح کچھ اور تھا، ان میں مادہ اختراعی (ایجنیلیٹی) خاصا ہے، مگر قوتِ فنی کی کمی صحافت سے آگے بڑھنے نہیں دیتی، حالانکہ ان کا سلیقہ تحریر سفرِ شری ہی

کہ مستقل تصنیف و تالیف کے سوا یہ کچھ اور نہ کرتے، بہر حال ان کو کم سے کم میری خواہش تو پوری کرنی ہوگی،

یادش بخیر! شبلی پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جس سے زیادہ ایک زندہ مصنف پر قلم آزمائی کی گنجائش نہیں، چبائے ہوئے نوالوں کا بار بار منہ میں پھیرنا، خواہ وہ کتنے ہی خوش ذائقہ ہوں، جدت طرازی جائز نہیں رکھتی، اور چونکہ کوئی نئی بات نہیں کہ سکون کا اس لئے مختصراً اس قدر کافی ہے کہ شبلی ملک میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھایا، اور حکیمانہ انکشافات و نکتہ آرائیوں سے اسے ایک مستقل فن بنا دیا،

علیگڑہ کو انہوں نے چھوڑا، اور ندوۃ العلماء نے، مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے خود ان کو، لیکن میرا بس ہو تو شبلی کو ہندستان سے باہر کالے کو سون پوروں کے کسی بیت الحکمہ، (لٹریچر ایکیڈمی) میں بھیج دوں، جہاں ان کو اپنی غیر معمولی قابلیت کی داد بڑے بڑے علمائے مشرقین سے ملے گی جو بلحاظ ہم فنی ان کے پار طریقت ہیں، شبلی کا وسیع دائرہ تحقیقات، اہل زبان کی سی فارسی، اس میں بھی شاعری کا ملکہ، راسخہ، اور سب سے زیادہ اپنی زبان میں ان کی لائق رشک انشا پر دازی وہ صفات ہیں جو علانیہ ان کو ہم نفسوں سے ممتاز کرتی ہیں، شعر العجم کے چوتھے حصہ میں فلسفہ شاعری پر مختلف پہلوؤں سے جس جس طرح تنقید کا حق ادا کیا گیا ہے، ”ادب الاساتذہ“ کا بہتر سے بہتر مرقع ہے جس پر دنیا کی کوئی زبان فخر کر سکتی ہی،

اردو میں ان کے مطالبات نظم کو جو جدید پیداوار ہیں ان کے سلسلہ کمال سے  
 علیحدہ کر کے دیکھئے، جن میں لطائف ادبی کوٹ کوٹ کر بھرے ہیں، یہ رنگ بھی ان  
 کا حصہ ہے، شوخی کے ساتھ سنجیدگی یہ معلوم ہوتا ہے دور سے زبان کی بلائیں لے رہی  
 لیکن اس جامعیت کے ساتھ بھی سوال یہ ہے کہ قوم نے کہاں تک حوصلہ افزائی کی  
 کل کی بات ہو ایک اتفاقی واقعہ پر شبلی پر ملک کے چپہ چپہ سے لے دے شروع  
 ہو گئی اور اس قدر غل شور ہوا کہ کان پڑی آواز نہیں سنانی دیتی تھی، بڑے بڑے  
 سنجیدہ حضرات اپنے نامہ اعمال کی طرح اخباروں کے کالم سیاہ کرتے رہے جس سے  
 کچھ دنوں کے لئے اخباری افق کی فضا بے بسط ایک دم سے تیرہ و مار ہو گئی، کیا  
 یہ کوئی علمی واقعہ تھا؟ ہرگز نہیں؛ صرف حاسدین کی کم نظری تھی، دنوں کی جھی ہوئی  
 سیاہی لغزشِ قلم سے ٹپکی اور برسی طرح ٹپکی،  
 لیکن شرافتِ علم دیکھئے، شمر کو جو شبلی پر کبھی کبھی سخن گسترانہ چوٹیں کرتے تھے،  
 اس ناگوار واقعہ کے بعد جس کا انجام ندوہ سے مولانا کی دست کشی پر ہوا، اپنی آواز بلند  
 کرنی پڑی، وہ صاف صاف کہہ گذرے کہ ندوہ میں جو کچھ دم تھا، شبلی کی وجہ سے  
 تھا، اب وہ ایک جسیرے رُوح ہے، اسی ضمن میں مولانا کے کمالات کا شناسا  
 اعتراف اور قوم کی ناسپاسی کا رونا تھا،

”نقادِ مین تاریخ کا معلم اول“ کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا تھا، ایک  
 قاصر النظر نے اہتمام کے ساتھ ”مشرقِ مین اس کی ترویج کی جبارت کی لیکن عامیانہ و



حاصلہ جس میں علامہ شبلی کو ان اوصاف سے معرا کر کے دکھایا تھا جو مضمون نثار نے جن عقیدت سے نہیں بلکہ خود فلسفہ کے ایما سے غیر فانی شبلی کی طرف منسوب کئے تھے۔ بہر حال میں کمنا یہ چاہتا تھا کہ شبلی پر اگر کوئی قلم اٹھانا چاہے تو جی لگنے کے سامان میں کمی نہیں، میرے خیال میں سید عبدالماجد اگر فلسفہ تالیف سے اتنی ہی دلچسپی کا اظہار کرتے جس اہتمام سے "الکلام" پر مخرفانہ نظر ڈالی گئی تھی، تو کفارہ معصیت کیسے تنقید کا بھی حق ادا کر سکتے۔ آخر مگر دراصل سہ فرست آزاد پر میں خود کچھ لکھنا چاہتا ہوں، آزاد اس بات کے ادیب ہیں کہ ان کے دائرہ کے اور خلاقیں سخن کو ان کے آگے سر جھکانا پڑے گا۔ آزاد کی جن حیثیتوں پر خصوصیت کے ساتھ نگاہ پڑ سکتی ہے وہ تحقیقات السنہ کے مذاق کے ساتھ پاکیزگی زبان اور آزاد کا خاص انداز بیان ہے جس سے ان کی نثر عموماً زنگار معلوم ہوتی ہے،

ایک مغربی شاعر کے خیال میں جس نے شوخی سے عالم فطرت (نیچر) پر کہاں صنعت (آرٹ) کو ترجیح دی ہے، خوش آب موتیوں کا نشاط انگیز انتشار کیساتھ فرشِ ریشمی پر بکھر جاناروانی آب سے زیادہ دلکش ہی، مگر اس سے زیادہ تردکش ہی کسی نازک خیال مصنف کی مرتع پیداوار و دماغی جو حسنِ صوری اور معنوی کے ساتھ آمد اور بیباختہ پن کی تصویر ہو، اس کے سلیس و نفیس ٹریجر کا یہ وصف اضافی کہ روکھے پھیکے مسائل کو بھی اس لطافت سے جذب کر سکے کہ کہیں سے بارِ طبیعت نہ ہو، اور فسانے (یعنی لائٹ ریڈنگ) کا لطف آئے، میرا خیال ہے، لائق ذکر خصائص میں سے

جس کی بنا پر ایک مشہور موقع پر یہ کہا گیا تھا کہ "آزاد اُردو سے معنی کا ہیرو ہے"۔  
جس طرح تاریخ میں فلسفہ کا رنگ سب سے پہلے شبلی نے چمکایا ہے، اردو کو انشا پر

کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں، اور گو اس مسئلہ پر ابھی کافی  
توجہ نہیں کی گئی ہے، لیکن آزاد کی ادبی فتوحات تاریخ لٹریچر کا ایک واقعہ ہے  
جس کا فیصلہ خود فلسفہ ادب کے ہاتھوں ہوگا، جن حضرات کی نگاہیں دلی، لکھنؤ  
اختلافات تک محدود ہیں یا جن کی قاصر النظری میرے اس خیال کی تائید کی مانع  
ہو وہ مجھے معاف فرمائیں گے اگر میں بلا خوف تردید یہ عرض کروں کہ پروفیسر آزاد  
کا درجہ بحیثیت ادیب جو کچھ ہے اس کا سمجھنا دوم درجہ کی خلقت کے لئے جو فلسفہ  
لٹریچر سے قطعاً بیگانہ ہے، آسان نہیں ہے، اس لئے کسی اختلافی بحث کا چھیڑنا،  
"گول خانہ میں چو کھنٹی چیز" سے بھی زیادہ گیا گذرا ہوگا،

سر سید سے "مقولات" الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے، نذیر احمد بغیر مذہب کے  
نقہ نہیں توڑ سکتے، شبلی سے تاریخ لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائینگے، جانی  
بھی جہان تک شکر کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں لیکن آقا  
اردو یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرداز ہیں، جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت  
نہیں، اسی لئے واقعات بھی انھوں نے جس قدر لکھے ہیں، "قصص" (یعنی ٹیلز) کی  
حیثیت رکھتے ہیں، جنہیں "افسانہ یارانِ کمن" سمجھئے،

اس بحث کو اصل تنقیدی مضمون میں پھیلاؤں گا، یہاں اقتصاحی حیثیت سے

بھی قوت کا صرف کرنا منظور نہیں، اسی سلسلہ میں آپ دیکھیں گے کہ جدید شاعری جسکے ”آدم“ حالی سمجھے جاتے ہیں، غالباً اس کی داغ بیل سب سے پہلے آزاد نے ڈالی تھی مجھ کو آزاد کے لٹریچر سے غیر معمولی دلچسپی ہے اس لئے ذرا تفصیل کے ساتھ انکی لکشتصنیف کے ان اجزاء کو ابھار کر دکھاؤنگا، جن کا ایک ایک حرف لٹریچر کی جان ہے،

بہر حال ارکانِ خمسہ کی تجویز آپ کے سامنے ہی اکبری نورتن کے مقابلہ میں بعض صاحبوں کو یہ تجدید پسند نہ آئے گی لیکن مجھے افسوس ہے کہ مصنفین کی صفِ اول میں اس سے زیادہ گنجائش معلوم نہیں ہوتی، تاہم غیر ضروری نکتہ چینی سے غلطی ہو کر اگر کوئی صاحب (بشرطیکہ لٹریچر کا صحیح مذاق رکھتے ہوں) مجھے مفید مشورہ دے سکے تو میرا خیال ہے میں اس پر غور کرنے کے لئے ایک حد تک تیار ہوں،

اس تجویز کو قوت سے فعل میں لانے کے لئے ضرورت ہے کہ کم سے کم ستو صفحے ہر مصنف کے نذر کئے جائیں، اس طرح پانصو صفحوں کی ایک کتاب تیار ہو جائیگی جس کا ایک طبع خاصہ (یعنی ایڈیشن ڈی لکس) بہتر سے بہتر کاغذ اور چھپائی کے ساتھ شائع ہوگا جس میں مصنفین کے ساتھ منتقدین کی ہات ٹون عکسی تصویریں شامل کی جائیں گی، اسکی تکمیل مالی امداد سے قطعاً بے نیاز ہے، ضرورت ہے تو ترتیب مضامین کی جس کی طرف ایک مرتبہ اور میں ان اصحاب کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جن کو فردا فردا میں نے نامزد کرنے کی عزت حاصل کی ہے،

# پروفیسر براؤن

اور

## ایرانی لٹریچر کا دو جیب

جس طرح فرانس کے مشہور ادیب پیر لوی "کوٹرکش لائف" ٹرکش لٹریچر سے ایک خاص دلچسپی ہے، پروفیسر براؤن ایران پر اس قدر مٹے ہوئے ہیں کہ ان کے موضوع سخن زیادہ تر ایران اور اس کے متعلقات ہوتے ہیں ایران کی ادبی تاریخ جس جامعیت کے ساتھ انھوں نے لکھی ہے دنیا سے ادب اسے حیرت سے دیکھتی ہے، دو ضخیم جلدیں شائع ہو چکی ہیں، تیسری زیر ترتیب ہے، جو اس سلسلہ کی آخری کتاب ہوگی، یہ دراصل مسلمانوں کی دماغی تاریخ ہے جو نہایت تحقیق اور تلاش کے ساتھ وسیع پیمانہ پر لکھی گئی ہے، فاضل مصنف نے جدت یہ کی ہے کہ عجیب عناصر کو الگ کر کے دکھاتا گیا ہے،

کچھ روز ہوئے "انقلاب ایران" پر ایک خوبصورت ضخیم اور حوصلہ افزا کتاب لکھی گئی جو کثرت سے شائع ہوئی "واقعہ تبریز" پر ان کی کھلی چٹھیاں اگر یورپ کے سیاسی



حلقے برت کی طرح جم کر بے حس نہ ہو گئے ہوتے تو دل ہلا دینے کیلئے کافی تھیں،  
 "براؤن" آجکل مستشرقین یورپ میں پیش پیش ہیں اور سچ یہ ہے کہ انھوں نے  
 حکمے فرانس اور جرمنی کے مقابلہ میں ادبی حیثیت سے انگلستان کی ناک کھائی،  
 ایک خاص بات یہ ہے کہ جو کچھ لکھتے ہیں "غیر منخرانہ" یعنی ہمدردانہ لکھتے ہیں، عربی فارسی  
 کی متعدد نایاب کتابیں انھوں نے اپنی ایڈٹری میں شائع کی ہیں اور یہ سلسلہ مستملاً  
 جاری ہے، سلیقہ تحریر اتنا اچھا ہے کہ علمائے اسلام کو بھی اعتراف کرنا پڑتا ہے، اس کی  
 حال میں ان کے قلم سے ایک کتاب نکلی ہے جس میں ایران کے دور جدید  
 شاعری اور صحافت (جرنلزم) سے بحث کی ہے اور تفصیل سے بتایا ہے کہ "انقلاب"  
 کے بعد ارتقاء ایران میں ملکی مطابع اور ملکی شاعری نے کہاں تک حصہ لیا، اس  
 طرح دو مختلف النوع مگر متحد الغایت موضوع یعنی ایرانی صحافت اور ایران کی سیاسی  
 اور وطنی شاعری یعنی ادبی تحریک کے دو جداگانہ رخ دکھائے گئے ہیں، یہ کتاب دو  
 حصوں میں ہے، پہلے حصہ میں ان اخبار و رسائل کی تصریح ہے جو بالذات یا بواسطہ  
 ایران کی بیداری کا سبب ہوئے، یہ حصہ مرزا محمد علی خان "تربیت" کا مرتب کردہ ہے  
 جسکی براؤن نے ترجمے اور حواشی سے تکمیل و تزئین کی ہے، ان جرائد کی تعداد ۳۲ تک پہنچتی ہے،  
 دوسرے حصہ جدید شاعری کا مرقع ہے جو حریت اور وطنیت کی روح ہے، جسے دیکھنے  
 کے بعد یورپ کے متعلین فارسی کا یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ ایرانی شاعری چار سو  
 برس ہوئے دفعہ دور آخر کے شعراء طبقہ اولین یعنی جامی اور ان کے ہم عصر دولشاہ

پر ختم ہو گئی، اور پھر اس نے کوئی کروٹ نہیں لی، سچ یہ ہے کہ کسی نے تحقیق و مطالعہ کی تکلیف نہیں اٹھائی، ورنہ میکدون کی اب بھی کمی نہیں، مے کن ہی کہ نئے نئے مغرب میں پڑی جھلک رہی ہے،

براؤن کو افسوس ہے کہ سیاسی وجہ سے یورپ اور ایشیا کے ٹریجر مین کبھی وہ اتحاد نہیں ہو گا جس کی ضرورت تھی ورنہ شرکت کی ہانڈی چور ہے مین باغریک ان کی نسبت ہم یہ نہ سنتے کہ وہ فنا کے درجے طے کر رہا ہے، کیونکہ دراصل پچھلے ۵ برسوں میں اس نے کافی آثار زندگی کا ثبوت دیا ہے اور اگر ”دوستوں“ کی نیک نیتی عملاً شریک حال نہ ہوتی اور وہ اپنی حالت پر چھوڑ دیا جاتا تو وثوق کے ساتھ یہ کہنا ممکن تھا کہ ملک کی اخلاقی اور مادی ترقی قطعی اور یقینی تھی، ان کا خیال ہے کہ سچی انشا پر دازمی، عصری جذبات و خیالات کا آئینہ ہوتی ہے، گزشتہ چند برسوں میں ایران کو بہم یاس و امید کے جن طبقات مختلفہ سے ہو کر گزرنا پڑا ہے، اس کا عکس موجودہ لٹریچر میں دیکھ لیجئے، اور یہی وجہ ہے کہ خیالات کے دوزیر دست آلہ ہائے محرک یعنی صفت اور شاعری کے متعلق جہاں تک ممکن تھا معلومات بہم پہنچانی گئیں،

پیام دو شتم از پیرے فروش آمد      بنوش بادہ کہ یک تلتی بہوش آمد  
تہرا پر وہ ز ایران دریدہ استبداد      ہزار شکر کہ مشروطہ پر وہ پوش آمد

دور جدید کی شاعری پر شعراے ایران اور ترکی کے خیالات کے اقتباسات نہایت دلچسپ ہیں، اس پر براؤن کی لطیف قلم کاریاں بس یہ معلوم ہوتا ہے شہرب

کچھ کچا کر دو آتش ہو گئی ہے، یہ حصہ بجائے خود مستقل عنوان چاہتا ہے لیکن میں یہاں  
جو کچھ لکھ رہا ہوں صرف اوروں کے ابھارنے کے لئے مذاقِ صحیح ہو تو یہ کام یورپ کے  
سہارے سے کرنے کے ہیں، مجھے اتنا موقع نہیں، دوسروں کو "کلامِ غالب" پر ویسا  
لکھنے لکھانے سے فرصت نہیں، ایک صاحب "نقاد" سے متقاضی ہیں کہ دیباچہ  
لکھو! "یہ دیباچہ کیا بلا ہے؟ آج تک میری سمجھ میں نہ آیا، اگر "مقدمہ" سے غرض ہو تو سیدھے  
مولوی عبدالحق کے پاس حیدر آباد جائیے، تنقید و تبصرہ منظور ہے تو مجھے مجبوراً کتنا پڑتا ہے  
کہ اس کا دور ختم ہو چکا، غالب پر رائے زنی کم سے کم ملتے جلتے اہلِ کمال کا حق ہے، جنہیں  
مصنف سے زیادہ وسعتِ نظر نہ ہو تو اتنا تو ہو کہ اس کی بات سمجھ لے، یعنی نکاتِ  
شاعری جو مقصودِ شاعر ہوں ان پر اس کی نظر حاوی ہو، یہ ایک جگہ بحث ہوگی کہ مقصود  
شاعر من حیثِ الفن کتنا تک حاصل ہوا یا اہلِ زبان اس کے لٹریچر کو کہاں تک  
تسلیم کر سکے؟ میرا خیال ہے جو کچھ لکھنا تھا یا لکھنے کے لائق تھا پروفیسر آزاد لکھ چکے، کچھ  
کسر تھی وہ حالی کی شاگردی نے لائقِ ادب استاد کی "یادگارِ غالب" میں پوری  
کر دی، اس لئے آجکل کے جدت پسند شیعہ اُنیانِ کمال کو نیک نیتی سے صرف  
یہ صلاح دی جا سکتی ہے کہ اُن ہی کتابوں کو استفادۂ پیشِ نظر رکھئے:-

میں ایران کی سیاسی اور وطنی شاعری کا ذکر کر رہا تھا، اور میان میں یہ فقرہ حتم فرم  
آگیا، براؤن نے کثرت سے جدید شعراء کے کلام کے نمونے بہم پہنچائے ہیں، شاعروں  
کی عکسی تصویریں بھی شامل کی ہیں، جا بجا ترجمہ اور حواشی سے رونق بڑھائی ہے، اور

اور کیمبرج کے خوبصورت، جدید وضع نسخی ٹائپ کی جلوہ گری سے تو یہ حصہ بالِ موقع اور زرخیز ہو رہا ہی، نوٹہ ایک نظم کے چند اشعار لیجئے، مزید اقتباسات کے کتاب کا لطف کھونا نہیں چاہتا

## درپردہ افشار

مہی دامن چسرا ویرانہ گشتی ؟ وطن  
 مقام شکر بے گانہ گشتی ! وطن  
 تو شمع جمع ما بودی وطن جان چرا ؟  
 بہ شمع دیگران پروانہ گشتی ! وطن  
 خوشاروزے کہ بودی شاد و خنداں وطن  
 شکستی خصم را چنگال و دندان وطن  
 تو بودی سر بلند افسوس افسوس وطن  
 در افتادی بہ حال مستمندان وطن  
 وطن جان اے وطن جان اے وطن جان من  
 پرستار من و گوارہ جنبان من  
 ز جو بردشمنان ویرانہ گشتی ؟ وطن  
 بہ فنسندان چرا بیگانہ گشتی ؟ وطن  
 ( پروانہ گشتی وطن - ویرانہ گشتی وطن )



## مکڑ

یہ سادی نظم جس حد تک جذبات میں ڈوبی ہوئی ہے، میں اہل نظر کے مذاق پر چھوڑتا ہوں، کبھی کبھی افراطِ سادگی غایتِ نزاکت اور آرائش کا کام دیتی ہے لیکن ہندوستان میں بیٹھ کر اس کا اندازہ ممکن نہیں، یہاں بیکار تغزل کے سوا (جس میں کوئی خاص جذبہ یا سلسلہ خیال نہیں ہوتا) شائقینِ نظم (جن میں شاعر کتنا نہیں چاہتا) کچھ اور جانتے ہی نہیں، اور یہ لٹریچر کی بڑی سے بڑی حق تلفی ہے جو اس فرقہ کے ہاتھوں ہو رہی ہے لیکن خوش ہوں کہ اس ادبی بے نظمی میں ایک فرما نروائے سخن یعنی اکبر اعظم موجود ہے جو فطری شاعر ہے اور جس کا کلام عصری جذبات و خیالات کا مرقع ہوتا ہے اور بڑی بات یہ ہے کہ بے غایت نہیں ہوتا، آپ دفتر کے دفتر کہہ جائیے اور بدھیشی سے میری سمجھ میں نہ آئے تو میرا قصور نہیں، کیونکہ میرا دعویٰ یہ ہے کہ سرے سے آپ کو کچھ کتنا ہی مقصود نہیں تھا، کسی خاص ردیف و قافیہ کے ساتھ چند الفاظ جو اتفاق سے کھپ سکے، اس کی پیوند کاری سے دو مصرعون کی تیاری اگر شاعری ہے تو میں بلا خوفِ تردید یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ "ایں بچوے ماننی ارزد" لیکن بچا اسکے کہ آپ میرے سر ہوں میری خاطر سے مان لیجئے کہ وقت کا اقتضا کچھ اور ہے، محدود دائرہ سے باہر نکلے اور دیکھئے، اعلیٰ تر لٹریچر کے حقوق کیا چاہتے ہیں؟ ورنہ یاد رکھئے، نظم تو آپ کی جان کو

روحی ہنر کو ایک دن آپ روتے رہ جائیں گے ہاں! میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ اکبر کے خیالات دراصل شاعرانہ لٹریچر کے امتداداتِ عالیہ (یعنی ہائر گریڈی سزم) کا درجہ رکھتے ہیں، وہ جہاں شاعر ہیں ادیب بھی ہیں، اور ادیب بھی اس پایہ کے کہ معمولی صحبتوں میں جو فقرے ان کی زبان سے نکلتے ہیں، انشا پر داندی کے جواہر ریزے ہوتے ہیں اس قدر ترقی موزونیت کے ساتھ جب شوخی لٹریچر کی بلائیں لے رہی ہو، میں نہیں جانتا کہ اس شعر کے پتلے کی موزونیت کے لئے کیا باقی رہا؟ لیکن اکبر کا فضل و کمال ضمنی انداز خیال نہیں چاہتا، کبھی مستقلاً دیکھئے گا، بہر حال ملک کی عام دبا سے بد مذاقی میں آپ شاعرانہ شخصیت ایسی ہے جس پر ہم ناز کر سکتے ہیں، اور جو اپنے مذاقِ خاص کے لحاظ سے نئے اور پرانے خیال والوں کی ملک مشترک ہے،

لیکن اس آفتابِ شاعری کے گرد ضرورت تھی کہ بہت سے ثوابت اور سیارے حلقہ زن ہوتے، ثوابت کی تو ماشار اللہ کمی نہیں، مدت سے ایک نقطہ پر ٹھہرے ہوئے ہیں لیکن تعجب ہے کہ سیارے کافی نہیں، "اکبر" ہمیشہ ایک ہوگا، لیکن افسوس ہے اگر ہم متعدد "اقبال" پیدا نہ کر سکے،

میں سلسلہ سے پھر الگ ہو گیا، لیکن منہ پر آئی ہوئی بات رکتی نہیں، ایران کی شاعری کی داو لینا چاہتا تھا کہ اپنی "شامتِ اعمال" یعنی یہاں کے بیکار مشغلہ

لے ثوابت حرکت نہیں کرتے، یہاں ان سے قدیم شاعری کے دلدادہ مراد ہیں، برخلاف اس کے سیارے چلتے پھرتے رہتے ہیں ان کو نئی شاعری کا نقیب سمجھئے،

کا رونا لے بیٹھا، لیکن میرے لئے یہ کچھ ناگزیر سا ہے، آپ اسے خارج از موضوع نہ سمجھئے  
ورنہ دھوکے میں رہتے گا، براؤن کی تقریب کی علت غائی بھی اتنی ہی ہے کہ تکمیل  
کھول کر دیکھئے دوسرے کیا کر رہے ہیں اور آپ کو کیا کرنا ہے؟ ورنہ ساری ساری  
بے کار جائے گی!

ایران کے دورِ جدید کی شاعری کا ایک نمونہ آپ کے سامنے ہے، اب میں براؤن  
کے فارسی دیباچہ کے چند اجزاء کہیں کہیں سے دکھاؤں گا جس سے معلوم ہوگا کہ انکو  
زبان پر کس قدر قدرت ہے؟ ہندوستان میں بہت سے اہل کمال پیدا ہوئے  
جو فارسی نظم و نثر یعنی لٹریچر میں داو سخن دیتے رہے، لیکن معلوم نہیں "بابو انگلش" کی  
طرح ان کی فارسی اہل زبان کی نظروں میں کما تک لائق تسلیم رہی؟ ہم اس زمانہ  
میں دیکھتے ہیں کہ بڑے سے بڑا تعلیم یافتہ جس نے ہندوستان میں اعلیٰ درجہ کی ڈگریا  
لی ہوں دو فقرے بھی انگریزوں کی طرح بول یا لکھ نہیں سکتا، یہ ایک تاریخی سوال ہے  
کہ ہندیوں کی گذشتہ فارسیت جس کا ایمان بالغیب کی طرح لوہا مانا جاتا ہے، اہل زبان  
یعنی ایرانیوں میں کما تک وقعت حاصل کر سکی، شبلی نے غالباً اس موضوع پر قلم آزمائی  
نہیں کی، ورنہ یہ بحث ہمیشہ کے لئے طے ہو جاتی، بہر حال ایران کی نئی زبان بالکل  
ایک جداگانہ چیز ہے اور ہندوستان میں سنجیدہ خیال علماء کو رشک ہوگا کہ براؤن اتنی  
اچھی فارسی لکھ سکتے ہیں، افاضل پروفیسر کہتا ہے:-

مقصود اصلی از جمع و نشر اس اشعار آنست کہ برائے برخی از متبعین ادبیات

ایران که اغلب منکر وجود روح ادبی در ایران کنونی بوده، وجود شعر و شاعری را  
دریں قرون اخیرہ در آن سرزمین معدوم می پندارند، ثابت نمائیم کہ آن طبع گہوارہ  
ایرانی کہ اشعار آبدار قدیمہ بوجہ آوردہ نمودہ است :

تنہو گویندگان ہستند اندر عراق کہ قوتِ ناطقہ مدد از ایشان برد، کہ از زیر  
آن ہمہ ابرہائے تاریک کہ صفاتِ این مملکت را فرا گرفته باز آن روح فنا ناپذیر  
مانند آفتابے کہ زیر ابرہنفتہ پس از چندے با یک پر تو عالم فروزی دیگر جلوه گر گشتہ  
« اغلب مشرقین کہ زحمّتِ تتبع ادبیاتِ جدیدہ ایران را بخود ندادہ اند، چنین  
تصویری کنند کہ طوطی شکر گفتار شعر او ادبائے اعصارِ گذشتہ ایران از نطق فروماندہ  
و چندین قرن است کہ دریں چمن خزان دیدہ بلبے بہ ترنم نیامدہ و شاید ہم بہیچ  
نخواہد آمد، و لے این جانب کہ از سی و سہ سال بدیں طرف عمر خود را صرف تحصیل  
این زبان کردہ بواسطہ کثرتِ معاشرت با آقایانِ ایرانی ما اندازہ با اشعار و ادبیاتِ  
جدیدہ مربوط شدہ چاشنی آن را چشیدہ با این عقیدہ اشتراک ندارم و قبول دورا  
انصاف و حقیقت می دانم و کسانے را کہ بر حسب عدم اطلاع چنین عقیدہ اظہار  
می دارند محذور می دارم، و «عدم الوجدان لیس دلیل علی عدم الوجود» را متذکر  
ذوقے است دریں بادہ کہ متان دانند

اینگ نمونہ از ادبیاتِ وطنی و سیاسی را کہ آن ثمرہ انقلابِ خیر ایران باید شمرد  
برائے اثباتِ عقیدہ خود بنظر اربابِ تتبع می رسانم تا ہمو مشکلی کہ بخود می بود یا نہ



کہ من ہنوز نگفتہ در دل دارم بزبان خود بگوید

”ایں نوٹ ادبیاتِ جدیدہ بخوبی ثابت می کند کہ روح شعر و طبع سخن پروری در ایران معدوم نشدہ، سہل است کہ بواسطہ سوقِ ایں انقلابِ اخیر و ترقی تازہ یافتہ و تاثیر بزرگی در آئینہ ایں ملت بطور خواہد آورد، اگر درست وقت کنیم خواہم دید کہ ایں اشعارِ جدیدہ داراے دو صفتِ ممتازہ است کہ در ادبیاتِ قدیمہ موجود و بنودہ و بہاں نسبت شاید تاثیراتش در طبقہ عامہ بیشتر باشد“

اس دعویٰ کے بعد کہ ایرانیوں میں جذباتِ شاعری بدستور زندہ ہیں، براؤن پرانی شاعری پر نئی شاعری کو جن وجوہ سے ترجیح دیتے ہیں، ان پر اچھی طرح غور کیجئے۔  
”اولاً از حیث موضوع، موضوعِ اشعارِ قدما تقریباً عبارت بود از مذایح، بادشاہ

و بزرگاں و غزلیات و اخلاق و فلسفہ و تصوف، و آنچه راجع باوضاع و احوال معاشیہ برشتہ نظم در آورده اند نسبت کم است، اگرچہ ہمیں ادبیاتِ مدرارِ قاجارِ ابدی ایرانِ بودہ و زبانِ فارسی را تا امر و زنگاہ داشتہ است، و لے از جستِ تاثیر خارجی در اوضاعِ اجتماعی مردم گویا چنداں نمرندادہ است زیرا کہ دائرہ انتشارِ آں محدود و منحصر بطبقہ عالیہ و عالمہ ملت بودہ و فوائدش تعمیم نداشتہ است، تجارتِ تاریخی و جریانِ اوضاعِ اجتماعی ملل دریں قرونِ اخیرہ بخوبی نشان می دہد کہ مؤثرہ حقیقی در گردانیدن چرخِ حیاتِ اجتماعی یک ملت عامہ یعنی طبقاتِ اواسط و ادانی آں ملت است و چنانکہ مواجہ کر وے دریا را بتلاطم آورده و بزرگترین کشتی ہا

باز بچہ طوفانِ خود می سازد، همانا مواجے است کہ از قعر دریا و طبقاتِ پائیں  
 آں بالائی آید، ہمیں طور است در انقلاباتِ سیاسی انقلابے کہ ثمرہ خوب می  
 انقلابے است کہ در سایہ جنبشِ طبقہ عامہ ملت بظہور رسیدہ والا انقلابے خواہ  
 بود، فارس و تائبنگام و سطلی کہ مانند امواجِ سطلی دریا ہرگز آں قوت را نخواہد داشت  
 کہ بناسے استبداد و خرافاتِ مبرا کہ چندین قرن را از بیخ بر اندازد،  
 ازیں رو طبقہ عامہ ملت بیشتر از طبقاتِ دیگر باید منظور نظرِ اربابِ سخن و  
 واعظین و مخصوصاً شعراء و ادبا باشند و من چہین تصور می کنم کہ در عالم ملت نیست  
 کہ بقدر ملتِ ایران مجذوبِ شعر باشد، و شعر در طبیعتِ ایرانی جاذبِ مخصوص دارد  
 کہ کمتر نظیر آں در سایر اقوام دیدہ شدہ است ازیں نقطہ نظر شعراء کہ اصلاحِ حال  
 طبقہ عامہ ملت را در نظر دارند مرجعِ برویگراں می باشند و میانِ ایشان و سائرین  
 کہ جز مدح و اخذِ صلہ ہنری ندارند، ہماں فرق است کہ میانِ زاہدِ خود پرست و  
 عالمِ دانش پرور، و مایہ بنیم کہ ادبا و شعراء عصرِ حاضرین بدیں نکتہ برآندہ  
 یعنی آبکارِ معانی را از ازاں دائرہ محدود بیرون آورده و خوانِ الوانِ نظم را  
 پیشِ خاص و عام گسترده، طبقہ عامہ را از ازاں برخوردار کردہ اند، و اغلب  
 موضوعاتِ ایں ادبیات را از وقائعِ یومیہ و راجعِ بمسائلِ معاشی و اجتماعی  
 گرفتہ اند کہ ہر یک از افرادِ ملت می تواند بدونِ صعوبت درک نماید، و اگر  
 ہمیں اشعار را کہ از ابتدای انقلابِ ایران تا امروز انشاء شد جمع آوری کنند

تقریباً تاریخ منظوم انقلاب را تشکیل خواهد داد۔

”از فوائد کثیر انقلاب سیاسی ہیں بس کہ جنیں ادبیات بکری بوجہ آورده است کہ در سایہ آن یک خلق جدید و یک استقبال پر امید ظهور خواهد یافت۔“  
دو بر جدید کی شاعری کی ترجیح میں براؤن یون مزید گرفتاری کرتے ہیں،  
”ثانیاً از حیث اسلوب نیز اس ادبیات جدیدہ یک تازگی و اہمیت مخصوصی دارد و آل این است کہ در اغلب اشعار سے کہ دریں دور جدید سروده اند، حقیقت را بر اسے اینکہ ہمہ کس نتواند فہم نماید در لباس ہزل و مزاح جلوہ دادہ اند و بایکے از پردہ ہائے موسیقی ہم آہنگ ساختہ اند تا بآسانی قبول عامہ بہم رسانند۔“  
”بدیہی است کہ شخص ہر قدر داراے اخلاق حمیدہ و تہذیب نفس باشد باز دے راشیدن عیوب خود بے پردہ چنداں خوش آیند نخواہد بود، و حقیقت گوئی دروے تاثیر چنداں نخواہد کرد، ولی در شکل ہزل و مزاح آن را بیل غبت خواہد خواند و البتہ بے تاثیر ہم نخواہد ماند۔“

لے اس طرز ادب میں آپ ”سہ نثر لہوری“ کے ٹھاٹھ نہ ڈھونڈھئے نہ انشا سے مادہ و رام کا خاکہ تلاش کیجئے، آجکل کا معیارِ بلاغت یہ نہیں ہے کہ کثرتِ الفاظ میں سرے سے مفہوم غائب؛ بے معنی الفاظ کا انبار ہے کہ لگا ہوا ہے اور نفسِ مطلب کا پتہ نہیں، ایران کی خالص زبان کو فردوسی کی نظم اور سعدی کی نثر میں دیکھئے، جن کا تتبع، سلیقہ، غیر یعنی باہر والوں سے کہی نہ ہو سکا، آجکل کی فارسی مغربی زبانوں کی طرح شستہ، رُفقتہ، تکلفات سے معرّا، اور ایک دم سے ادائے مطلب پر اس حد تک قادر ہے کہ ہم کو اس کے اندازہ کیلئے بھی ایک زمانہ چاہئے۔

شعر میں ورہ کہ اس اسلوبِ مرغوب را پیش گرفته اند البتہ لطیف ذوق می باشد کہ مزاجِ مرضی و بدست آورده و موافق آن ادویہ تلخ را با شیرینی آمیختہ بر مرض می خوانند و یا مانند علامہ که در جہادِ ملک را در کدہ بقدر فہم و بسادگی تمام مقاصد را ادائی نماید تا مکتلت خواندہ و تحقیق مسائلِ سیاسی و وطنی و معاشی واقف شوند چنانکہ غزلیات و قصائدِ عارف و اشرف و ملک الشعرا بہار و غیر ہم در سایہ این اسلوبِ مرغوب از قرادی کہ می نویسد امروز در نزد جان و عام مشہور است و در محافل میخوانند و کلمات موسیقی می نوازند۔

”این جانب بترتیبِ این نمونہ مختصر از ادبیاتِ وطنی و سیاسی فارسی و نظریاتِ مستشرقین و متبعینِ ادبیاتِ فارسی را جلب نموده و ملتِ ایران را نیز از صمیم قلب تنہیت می گویم کہ چنین نوع و سبک معرفت بمنصہ ظهور جلوه آورده است، و از خداوند خواہم کہ امثال ایشان را بیفزاید۔“

مین امید کرتا ہوں، اقتباسِ بالاناظرین کی گرانِ خاطری کا سبب نہ ہوگا، ہمسایوں کے جب دن اچھے تھے تو فارسی اُن کے گھر کی کینز تھی ادت ہوئی، پھلی صحبتیں درہم بہم ہو گئیں، نہ وہ خیالات رہے، نہ اظہارِ خیال کے گذشتہ وسائل رہے، اب تو یہ حالت

سلہ یاد رکھئے! فارسی میں یا بے مجہول اور دا مجہول کی آواز نہیں ہے، برخی، چندی، خیلی، تا تیری، لی کو کسی موقع پر ہوا، برنے، خیلے، تا تیرے، ولے نہ پڑھئے،

اسی طرح نوش، پوش، افسوس کو بھی اس طرح ادا کیجئے، جیسے ”جاسوس“ کو (جن حرفوں میں اضافت زیر ہوا ان کو یوں پڑھئے گویا آخر میں دی) لگی ہوئی ہے، ورنہ براؤن کی رُوح کو صدمہ ہوگا، اور ناطقہ ایران علیحدہ آپ کا شاکی ہوگا،



ہے کہ "روزمرہ" زبانِ غیر ہو رہا ہے،

"قیاس کن زنگستانِ من بہارِ مرا"

لیکن جس فارسی کے براؤن دلدادہ ہیں، وہ اب بھی زندہ ہے اور وہ کمالِ شیفٹنگی سے اُسے زندہ ہی دیکھنا چاہتے ہیں اور یہی شرافتِ نفس ہے جس کی وجہ سے میں اس زبردست مستشرق کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں، ملک کے جرائدِ عصر یہ میں بہت کم ایسے ہیں جو اس فاضل پروفیسر کو جانتے ہیں یا جانتا چاہتے ہیں، یہ غنیمت ہے کہ "نقاد" کے ذریعہ سے تقریب ہو گئی، کارنامے پھر دیکھئے گا، چند فقرے اور لیجئے! اور ان ہی پر خاتمہ ہے،

براؤن کا خیال ہے جس طرح یونانیوں نے یورپ میں نسلِ انسانی کے روحانی و دماغی اور صنعتی تمول میں اضافہ کیا ہے، اور وہ ہماری ہمدردی کا خاص حق رکھتے ہیں یہی حال ایران کا ہے، تمام اقوامِ قدیم میں جن کے نام سے ہم آشنا ہیں ایران ہی ایک ملک ہے جو اب بھی اپنی حدود میں ایک خود سر سیاسی وجود رکھتا ہے، گو اس کا رقبہ حکومت دارائے اعظم کے باجگزار صوبوں کی لمبی چوڑی فرست کے مقابلہ میں جو باغستان یا بیستون پر کندہ ہے بہت کچھ گھٹ گیا ہے، تاہم اس میں ایک ایسی قوم آباد ہے جو ہر طرح کی آفات اٹھانے کے بعد بھی اپنے اسلاف سے حیرت انگیز اشتراکِ خصائل و اوصاف رکھتی ہے،

ایران پر بار بار چڑھائی ہوئی، یونانی بغل ترک، تاتار، باری باری اٹھے، اور اسے

پامال کرتے رہے جس سے عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہوتی رہی، لیکن یہ ہمیشہ ان آزمائشوں سے بچ کر ایک جداگانہ قوم کی حیثیت سے جو خاص طرح کے خصائص کا مجموعہ ہو، اپنا وجود انفرادی قائم رکھ سکی، براؤن کہتے ہیں کہ ان کو ایران کی سیاسی ہستی سے اتنی غرض نہیں جس قدر اس کے دماغی اثر پر اصرار ہے اور ان کا دعویٰ ہے، کہ ایران نے جس قدر دنیا کے دماغی اور اخلاقی اُفق کی توسیع کی جو اس کے اندازے کے لئے ہم کو تاریخ کے ہزار ہا صفحے اٹھنے پڑیں گے، وہ مذہبِ تشبث کے ذکر کے بعد جس سے مذاہبِ عالم میں ایک دلچسپ اضافہ ہوا، خود اسلام کی "خیال آفرینیوں" کی شاخوں سے متعدد وہ کام گنواتے ہیں جو فقیہ، اسماعیلیہ، بابیہ، حروفیہ یہ سب کی سب ایرانی جدت پسند دماغ کی مابعد الطبعی شوشگانیان ہیں اسلام کے وسیع دور میں عربوں کی سیدھی سادی زندگی صرف عجمیوں کی بدولت آشنا تمدن ہوئی، ایک لٹریچر ہی کو دیکھئے! اگر عجمیوں سے قطع نظر کر لیجائے تو عربوں کے پاس فخریہ قصائد کے بعد ایک ظریف کی رائے کے مطابق صرف اونٹ کی مینگنیاں، اور ان کی تشبیہاتِ متنوعہ رہ جائیگی!

عجمیوں کے طفیل میں ہم کو فردوسی، سعدی، اور حافظ اور پچھلے دنوں اینگلو سیکن اقوام کو عمر خیام سے شاعر ملے جو دنیا کے شعرائے طبقہ اعلیٰ میں شمار ہونے کے لائق ہیں، موجودہ سائنس ایران کا منت کش نہیں ہے، لیکن "ابن سینا" کا نام ہی اس بات کے یاد دلانے کے لئے کافی ہے کہ ازمنہ متوسطہ کے یورپ اور

ایشیاد کو فلسفہ اور طب کے لئے جو اس وقت تک دنیا کو معلوم تھا، کہاں تک  
ایک فرزندِ ایران کا ممنون احسان ہونا پڑا،

سہ شلی! یہ پہنچا کہ علامہ شلی نعمانی نے ترکِ رفاقت کی، آہ! یوں سمجھئے  
کہ اردو لٹریچر کی ناک نہ رہی، روحِ تاریخ نکل گئی، اور علم مر گیا، مجھ پر معلمِ شلی کی رطبت  
کا اس قدر سخت اثر ہے کہ پڑھنے لکھنے کا مشغلہ باقی رہتا معلوم نہیں ہوتا، جسے  
میں لٹریچر سمجھتا تھا، یقین کیجئے مرحوم کے ساتھ دفن ہو گیا اور میری ادبی لذتوں  
کا ہمیشہ کے لئے ایک دم سے خاتمہ جی چاہتا ہے، مرنیہ نثر لکھوں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے  
قلم اپنی رفتار بھول گیا، گھنٹوں غائب رہتا ہوں، خیال عبارت آرائی تو خیر معمولی تر  
الفاظ سے بھی عاری ہو رہا ہے، ملک میں اب کوئی نہیں رہا جس کے نتائجِ فکر پر  
لٹریچر کا اطلاق کر سکوں جس کے بل بوتے پر جیتا تھا اور ایک دنیا کو حرفِ غلط سمجھتا  
تھا وہ میرے ذوقِ ادب کو اپنے ساتھ پیوندِ خاک کر چکا، شلی! ہاے شلی کو کہاں  
سے اٹھالائون؟

یوں تو تمام عمر شلی کی یاد میں آنکھیں خشک نہیں ہونگی، لیکن ہائے سب سے  
زیادہ غم یہ ہے کہ سیرۂ نبوی کی تکمیل اب قیامت تک ہو چکی! خدا جانے کس  
عالم میں مولانا سے مرحوم نے یہ پیشین گوئی کی تھی جو آج حرفِ بحرت پوری ہوتی  
معلوم ہوتی ہے،

فرشتوں میں یہ چرچا تھا کہ حالِ سرورِ عالم  
صدیہ بارگاہِ عالمِ قدوس سے آئی  
وہیرِ حنج لکھتا یا کہ خود روح الامین لکھتے  
کہ یہ ہوا وہی کچھ چیز، لکھتے تو ہمیں لکھتے  
زندگی میں اس مردِ مسلمان کی یہ قدر کی گئی کہ اسے "کافر" بتایا گیا، جس پر شرافت  
علم دیکھئے! مولانا شہر کو کہنا پڑا "یہی کافر ہے مسلمان سچا" آج کون ہے جو مرحوم کے  
خاتمہ بخیر ہونے سے انکار کی جرات کر سکتا ہے، آخری شعر جو مرنے والے کی زبان  
سے نکلا تھا، جسے ضامنِ مغفرت سمجھئے!

صَلُّوْا عَلَی النَّبِیِّ وَاصْحَابِہِ الْکِرَامِ  
اس نظمِ مختصر کا یہ مسکِ ختام تھا

## فہرست تصنیفات والیفت

ایڈورڈ براؤن پروفیسر عربی و فارسی یونیورسٹی کیمبرج

۱	ایک سیاح کی سرگزشت، متعلق فرقہ بابیہ	اصل فارسی میں ہے، مع ترجمہ انگریزی مقدمہ و حواشی ۲ جلد - ۵ شنگ
۲	ایک سال ایرانیوں میں	ایرانیوں کی زندگی، ان کے خیالات و عادات و خصائل کا مرقع، ایران میں ایک سال رہ کر یہ کتاب لکھی - ۲۱ شنگ
۳	تاریخ جدید یعنی تاریخ مرزا محمد علی باب،	مع ترجمہ و حواشی وغیرہ - ۱۰ شنگ ۶ پیس



۱۵۔ شنگ

۱۵۔ شنگ

نہایت معرکہ الّا تصنیف ہے، اسلامی  
 لٹریچر کے متعلق اتنا بڑا سرمایہ کسی زبان  
 میں کجا نہیں ملیگا، نہ کسی نے مسلمانوں  
 کی دماغی تاریخ اس طرح لکھی، سچ یہ ہے  
 براؤن نے کچھ نہیں چھوڑا، کتاب کے  
 نام میں ایران کی تخصیص غالباً عجی غریب  
 کو ابھار کر دکھانے کے لئے ہے، براؤن  
 کو عربی الفاظ اور ناموں کی صحت کا  
 اس قدر خیال ہے کہ ان کا طے کر وہ  
 نصاب یورپ میں رائج ہو گیا ہے،  
 یہ ایک سخت مشکل تھی جو انگریزی کے  
 حرکات بالحرث نے طے کر دی،  
 اس کتاب میں ہر طرف اس کے قیمتی

۴ فرست مسودات عربی،

(دکتخانہ یونیورسٹی کیمبرج)

۵ فرست مسودات فارسی،

(دکتخانہ یونیورسٹی کیمبرج)

۶ ایران کی ادبی تاریخ،

آثار میں گئے، ہزار ہا نام تھے جن کے  
صحیح اعراب کا پتہ کسی عربی لغات سے  
بھی نہیں چلتا تھا، غیر عربی دانی کے ساتھ  
بھی یہ حق حاصل تھا کہ مفہوم کے جاننے  
سے پہلے الفاظ کا صحیح تلفظ ممکن ہو،  
اب ہمارے لئے صرف اس کتاب  
کا انڈکس کافی ہے، ۲ جلدیں۔ ۲۵۰ شلنگ

۷ مختصر تاریخ طبرستان

(مصنف محمد بن حسن بن اسفندیار)

۸ انقلاب ایران

۹-۱۹۱۰ء

۹ ایرانی صحافت اور شاعری

کا دور جدید

۱۹۱۴ء

دو تون کتابیں "عروں جیل و لباس" و  
مصنف کے عالمانہ خیالات کے ساتھ  
صنعت کا بہترین نمونہ ہیں، نہایت  
کثرت سے عکسی تصویریں ہیں، بعض  
کارٹون ہیں جن سے ایرانی زندگی  
کا کوئی دلچسپ رخ آنکھوں کے سامنے  
آ جاتا ہے، میں صرف ایک کا ذکر  
کروں گا، "قبل عہد الزفاف" (بہنی مون)

آغا یعنی شوہر، نو عروس کی پیشوائی کیلئے  
 گھر سے باہر نکل آیا ہے اور سامنا ہوتے  
 ہی کشیدہ قامتی، جھک کر رحم خیر مقدم  
 ادا کرتی ہے، "بعد عہد الزفاف" آغا  
 صاحب کے ایک ہاتھ میں ڈنڈا ہے  
 اور دوسرے ہاتھ میں "گلبنہ احترام"  
 کی کاکل عنبرین، جس دروازے سے  
 آئی تھی اسی طرف سے نکال رہی  
 بعض قدیم کتبوں کے عکس میں جنگی  
 اہمیت کے اندازے کیلئے براؤن کے سے  
 بحر علی کی ضرورت ہے، جلد شوخ سرخ،  
 حاشیہ بالائی اور نام کے حروف مطلقاً،  
 طغرائے زرکار، قیمت ۱۲۰/۱۵ شلنگ

## ۲۔ ایران کا سلسلہ تاریخی جو براؤن نے اپنی اڈٹیری میں شائع کیا

۷ شلنگ ۶ پنس

تاریخ الشعراء (دولت شاہ ہمرقندی)

۲	لباب الالباب (مصنفہ محمد عوفی)	قدیم ترین تذکرہ شعراء فارسی جو ۱۲۲۱ سال بعد مسیح مرتب ہوا تھا، ۲ جلد، ۱۵ شلنگ
۳	تاریخ الاولیاء (شیخ فرید الدین عطار)	۲ جلد ۱۵ شلنگ

### ۳۔ فارسی کتابیں

جو گب مہموریل کیلئے تنہا یا باعانت مرزا محمد قزوین براؤن نے شائع کیں

۱	مرزبان نامہ (مصنفہ سعد الدین وراوینی)	کتاب القصص - ۸ شلنگ
۲	المعجم فی معایر اشعار العجم	فارسی میں عروض کا ایک نایاب اور قدیم نسخہ جو شمس الدین محمد بن قیس الرازی نے لکھا تھا، ۸ شلنگ
۳	چهار مقالہ (مصنفہ نظام العروسی سمرقندی)	مع ترجمہ مقدمہ و حواشی، ۸۔ شلنگ
۴	تاریخ گزیدہ (مصنفہ حمد اللہ مستوفی قزوینی)	۱۳۳۰ برس بعد مسیح کی تصنیف، مسودہ اصلی کا عکس مع ترجمہ و حواشی - ۲۸ جلد ۲۵۔ شلنگ



۵	کتاب نقطۃ الکاف (مصنفہ حاجی مرزا حافی کاشانی)	فرقہ بابیہ کی قدیم تاریخ جو ۸۵۰ برس بعد لکھی گئی، ۸ شلنگ،
۶	تاریخ جہان کشا مصنفہ علامہ الدین عطاء اللہ جونی	۲۶۰ سال بعد مسیح کی تصنیف ہے، جلد اول شائع ہو چکی، دوسری پریس میں ہے، تیسری زیر ترتیب ہے، فی جلد ۸ شلنگ،

## ۴۔ مضامین

جو براؤن نے رائل ایشیائک سوسائٹی کے سالانہ وقتافوق لکھے

۱	ایران کا فرقہ بابیہ،
۲	بابی لٹریچر پر انتقاد،
۳	فہرست مہ تصدیقات متعلق ۲۷ مسودات فرقہ بابیہ،
۴	ایک قدیم فارسی تفسیر القرآن کا تفصیلی بیان،
۵	ایران کی شکلی زبانوں پر انتقاد،
۶	یادداشت ذاتی متعلق واقعہ فرقہ بابیہ ۱۸۵۱ء بمقام ذبحان،
۷	ایران کی گبری زبان کا نمونہ،
۸	فرقہ حروفیہ کے لٹریچر اور ان کے مسئلے پر اظہار خیال،
۹	ماخذ دولت شاہ،

۱۰	کچھ اور روشنی عمر خیام پر،
۱۱	چهار مقالہ،
۱۲	نہایتہ الارب فی اجبار الفرس والعرب،
۱۳	تذکرہ شعراے فارسی،
۱۴	تاریخ اصفہان کے ایک نایاب نسخہ کا بیان،
۱۵	تاریخ سلجوق کے ایک نایاب نسخہ کا بیان،
۱۶	مضامین تاریخ جهان کشا پر امتقاد،
۱۷	ناصر خسرو بحیثیت شاعر اور سیاح،
۱۸	مسعود سعد سلمان مصنفہ مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی،
۱۹	مزید امتقاد لٹریچر فرقہ حروفیہ اور ان کا تعلق بکتاشی فرقہ درویشان سے،
۲۰	جامع لتواریخ مؤلفہ رشید الدین فضل اللہ کے نسخہ کامل کی تحریک اشاعت،

## ۵۔ سیاسی رسائل

(متعلقہ ایران)

۱	مرکزہشت مختصر واقعات عصریہ ایران،
۲	ایرانی مصائب دسمبر ۱۹۱۱ء،
۳	سامنے تبریز میں فوٹو گراف متعلق واقعات دسمبر ۱۹۱۱ء اور جنوری ۱۹۱۲ء،

## ۶۔ مضامین

جو یورپ کی پرشین سوسائٹی کیلئے لکھے اور شائع کئے گئے،

۱۔ ایران کا لٹریچر

۲۔ ایرانی مطبع اور ایرانی صحافت،

## ۷۔ ترکی شاعری کی تاریخ

معمرہ کی تصنیف ہے۔ جو یورپ کے مصنفین کے لئے ویل راہ بنی مسٹر گبے ۶ جلدوں میں لکھی تھی، ساتویں جلد جس میں دور جدید کے شعرا کا تذکرہ ہے، ڈاکٹر رضا توفیق نے بڑھائی، پرفیسر براؤن نے اس کی بعض جلدیں نظر ثانی کے بعد بڑی آبتاب شائع کی ہیں، کچھ زیر ترتیب ہیں، متن مع ترجمہ و حواشی، قیمت بہ لحاظ اختلاف، ضخامت ۲۱، ۱۹ اور ۲۲ اشنگ ۶ پنس

نوٹ۔ براؤن کے نتائج فکر کی یہ غیر معمولی تفصیل "بھرتی" کی حیثیت سے نہیں ہے، بلکہ میری غایت یہ ہے کہ ملک کے اچھے لکھنے والوں کی جنبش قلم کے لئے کوئی ایسی داغ بیل ہاتھ آئے جو بلحاظ سنجیدگی فاضل پروفیسر کے دماغی آثار سے ملتی جلتی ہو، ہر

میرا خیال ہے یہ تصدیقات ایک کافی حد تک رہبری کریں گی، ہمارے ہاں دو چار معزز مستثنیات کے سوا عموماً اہل قلم صحیح قوت فہم نہیں رکھتے، یعنی اپنی استعداد کا مصرف صحیح نہیں جانتے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی پیداوار دماغی بلحاظ اوصاف و مقدار عموماً دوم درجہ کی ہوتی ہے، معلومات کی اتنی کمی نہیں جس قدر انضباط خیال اور قوت اجتہادی کی ضرورت ہے، اور یہ اسی کی پھٹکا زح کہ ایک مصنف اپنے مادہ فطری سے وہ کام نہیں لے سکتا جو اس کی قابلیت کا اقتضائے طبعی ہے،

یہ تو مستقل مصنفین کی حالت ہے، صحافت یعنی مضمون نگاری اس سے بھی گئی گذری ہے غیر ذمہ دار لٹریچر کی ایک مقدار کثیر ہے جو جرائد عصریہ کے ہاتھوں ملک میں تقسیم ہوتی رہتی ہے، اور چونکہ لکھنے والے کسی موضوع پر تیار نہیں ہوتے یعنی قلم اٹھانے سے پہلے پڑھتے نہیں ہیں، اس لئے ان کے خیالات و مقالات کا زیادہ تر حصہ سطحی ہوتا ہے، نتیجہ معلوم ہے، اور اس کے سوا ہونا بھی کیا ہے؟ کہ جس پرچہ کو دیکھتے مذربے قدری ہو رہا ہے، عوام کو دلچسپی نہیں، خواص اس لئے نہیں دیکھتے کہ اس میں کچھ ہوتا نہیں، بہر حال ضرورت ہے کہ ملک میں اعلیٰ لٹریچر کی طرف توجہ کی جائے، اور اس کی صورتیں یہی ہیں جو کبھی کبھی مختلف عنوانوں سے آپ کے سامنے پیش ہوتی رہتی ہیں،



## بنیت

شرر، نازک خیال شمر نے بھولا ہوا افسانہ یاد دلایا اور دل سے ایک اہل گئی قوم جیکس صحیح مذاق تھی، ہمارے جذبات و خیالات، یعنی متعلقات زندگی کے جتنے لطیف صیغے ہو سکتے ہیں ان کا مرکز ہی "بنیت عم" ہوتی تھی، غنوانِ شباب کی

لے ایک سال سے زیادہ ہوا حضرت شمر نے "تقاؤ میں ایک ناجواب مضمون لکھا تھا جس میں عربی مشوق کی حیثیت سے "بنیت عم" یاد کی گئی تھی، انگریزی میں "بنیت عم" اور ابنِ علم و دنون کو "کزن" کہتے ہیں، اور یہ رشتہ اس قدر پیارا ہے کہ اکثر ایک کی ذات دوسری یاد دوسرے کے لئے تمام دھچپیوں کا جو خیال میں آسکتی ہیں مرکز خاص ہوتی ہے،

"بنیت عم" کی تقریباً خیال تمام عیان ادب اور ہمارے شعراء اس عنوان کو ہاتھوں ہاتھ لیں گے لیکن آج تک کس سے کوئی آواز نہیں آئی، اور تو خیر، نیاز و دلگیر نے دو مصرعے بھی موزون نہ کئے، ایک فریخ مصنف نے حال میں ایک کتاب لکھی ہے جس کے موضوع کا حاصل یہ ہے کہ اخلاق کی تکمیل کی پہلی شرط یہ ہے کہ سوسائٹی کا ہر فرد کثرتِ فواحش سے محفوظ رکھا جائے اور چونکہ ضایعات کی تلافی نہیں ہو سکتی اس لئے ماریجیات کا تحفظ فرائض انسانی میں سرفہرست ہونا چاہئے، اس کا خیال ہے کہ یہ مقصد صرف پاک جذبات سے حاصل ہو سکتا ہے، یعنی ہم شروع سے کسی ایک کو اس طرح چاہیں کہ وہی ہماری زندگی کا نصب العین ہو اور دنیا کی تمام دھچپیاں صرف اسی کے دم سے ہوں،

مصنف نے پہلے اخلاق کے شہوانی حصہ کو لیا ہے اور دکھایا ہے کہ ایک تندرست اور خوبصورت لڑکی اگر پاکباز ہو جائے شہوت انگیز جذبات کی پوری روک تھام کر سکتی ہو، بشرطیکہ ہم اسے دل سے چھین

خوش فیلون کے لئے خوبصورت کنیزوں کے آئین مقررہ (سسٹم) نے راستہ صاف کر رکھا تھا، آج بھی ٹرکی میں کوہ قاف کی پریان یعنی سرکیشیا کی حور و شہزادہ لڑکیاں "حرم" کے ناگزیر لوازم سے ہیں جن کی تربیت مغربی اصول پر ہوتی ہے، اور فنون لطیفہ کی وہ شاخیں جو نسائیت کی جان ہیں، ایک ایک کر کے ان کو سکھائی جاتی ہیں،

شام کے لباسِ چست میں نیم برہنہ سینہ اور شانہ عریان کے ساتھ جب ایک زہرہ شبِ عالمِ رقص میں برقی روشنی کی ضیاء کو اپنے حسنِ شفاف کی تڑپ سے شکست دیتی ہے تو نوجوان آقا کے دل سے پوچھئے کہ "خیام" کی طرح "وعد فردا" (یعنی بہشت) سے کہاں تک ایک دم سے قطع نظر کر لینے کو جی چاہتا ہے! آج "یہ کنیز" جو اسلامی اخلاق کا ایک حکیمانہ عنصر تھی، ہمارے لغاتِ العیش کا ایک متروک الاستعمال لفظ ہے، لیکن "بنتِ عم" جو ہماری زندگی کی رفاقت اور تکلیف کے لئے کبھی ضروری تھی آج بھی ہے، زمانہ کی بد مذاقی دیکھئے، ہماری شاعری نے ایک اور جنسِ مشترک ایجاد کر رکھی ہے یعنی سبزہ رخاں ہند کو محرم کرتی، کبھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵) اور وہ ہمارے عشقِ ازدواجی کا ایک ایسا قوی تخیل ہو جس کے سوا ہم کو کسی اور کا خیال تک نہ آئے، عشقِ اکتسابی جسے عشقِ ازدواجی کہنا زیادہ صحیح ہو گا، فی نفسہ کتنا ہی مفید ہو لیکن سوال یہ ہے کہ ہم کو یورپ کی طرح موقع کہاں حاصل ہو، لیکن میں تو "خیالی بنتِ عم" سے کام چلاؤں گا، گوڑا تاہوں کہ "ماہرہ" اور "لکھنؤ" کی پن چلنے سے کوئی آواز نکلے نہ آئے،

چوٹی سے آراستہ کر کے ہونٹوں میں مٹی مل دی یا سانولے رنگ کی کھپت کیلئے  
 نمک کی گنجائش نکالی؛ عملاً کسی نے کچھ اور ترقی کی تو کرایہ کے طرف یعنی ٹوٹے  
 پھوٹے ٹھیکروں پر آرہے، اور ساری زندگی اس جنس رائج الوقت یعنی شاہان  
 بازاری میں سے کسی کے تذکرہ دی، اس میں اچھے، بُرے، بڑے، چھوٹے کی  
 تخصیص نہیں، مذاق عام ہے، اور چونکہ نیچر بے قاعدگی سے انحراف کرتی ہے اس لئے  
 جدھر دیکھئے، تو اسے فطری قبل از وقت جواب دے رہے ہیں، طبیوں کی  
 گولیوں پر ہوس کا رہ گیا ہے، لیکن میں آپ کو حسنِ صبیح کا ایک، پاکیزہ اور بالکل  
 جداگانہ مرقع دکھانا چاہتا ہوں، سینے، اعذار یعنی "بنتِ عم" کا عاشق کیا کہہ رہا ہے؟  
 (عالمِ خیال میں)

میرے جذبات ہمسایہ اور نپروس کی لڑکیوں کی اٹھان کے ساتھ ساتھ بڑھے  
 ہیں، ایک ایک کو جانتا تھا اور سب کی خبر رکھتا تھا، ہر جوانی پر آئی ہوئی لڑکی  
 یہ معلوم ہوتا تھا میری نشاطِ ہستی میں کچھ نہ کچھ حصہ رکھتی ہے، لیکن دنیا دیکھنے کے  
 لئے ہے برتنے کے لئے نہیں، میری زندگی کا اصلی تخیل صرف میری "بنتِ عم" تھی،  
 ان دونوں لفظوں میں خدا جانے کیا جادو تھا کہ میں ان پر جان دیتا تھا، چھریے  
 جسم کی گوری چٹی، کشیدہ قامت لیکن وہ دلی لڑکی میری آنکھوں میں پھرا کرتی تھی،  
 میں سمجھتا تھا، بڑھتی ہوئی عمر کا دبلا پاکیا؟ جوانی میں بھر کر اس کا حسن چودہویں کے  
 چاند کو نہ دبائے تو بات ہے؟ آخر وہ وقت آ ہی گیا، اعذار ۱۹ سالہ عذرا خیر سے رہتا

تندرست ہے، اور جوانی تو بھٹی پڑتی ہے، اس کا معیار الشباب میرے جذبات  
عشق کا گویا "مجسمہ" ہے جس سے جوانانہ خوش فطیان میری بے لوث زندگی کا پاکیزہ  
مقصد ہونگی، تین اسی انتظار میں کافی ہیں، اب تو ضبط نہیں ہو سکتا!

ایک فلسفی کا خیال ہے کہ حکومت کی تمام اقسام میں سب سے زیادہ دھچپ وہ  
اقتدار ہے جو ایک صحیح القویٰ نوجوان کو اپنی نازنین محبوبہ پر حاصل ہوتا ہے، غدار پر  
شاہانہ فتوحات میرا اور صرف میرا حصہ ہون گی، اسی کا تخیل تھا جس نے ۲۵ برس تک  
مجھے دنیا کی آلائشوں سے الگ تھلگ رکھا، ہاں پیاری "بنتِ عم"! میں تجھ سے  
شرمندہ نہیں ہوں، جس طرح تو "اچھوتی صحنک" اور میری اور صرف میری ہے، کیا  
ایک جنس غیر کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے کہ وہ بھی تیرا اور صرف  
تیرا ہونے کی پوری قابلیت رکھتا ہے، یعنی اس کا جسم مس کر دہ غیر نہیں ہے، یہ صرف  
تیرے پاک تخیل کا نتیجہ اضطرابی تھا، مجھ پر ایسا وقت گذرا ہے کہ خواہشات نفس نے  
مسلس مجھے بے چین رکھا ہے لیکن موجبات ترغیب سے ہمیشہ بچتا رہا، سیر و شکار اور روز  
جہانی اور کتب بینی، بہترے مشغلاتھے جن سے الجھتا رہتا تھا، لیکن سخت سخت  
"بتیخز جفتی" میں بھی مجھ کو صرف تیری ضرورت محسوس ہوتی تھی، دہکتے ہوئے شعلوں  
کو دبی چنگاریاں بنا کر رکھنا صرف اس لئے تھا کہ ایک دن جس طرح چاہتا ہوں تجھ پر  
قابو حاصل کر سکوں،

کچھ معلوم بھی ہے، صرف ایک قوت کے مغلوب کرنے کے لئے مجھے کتنی مختلف



قوتوں سے مقابلہ کرنا پڑا، آہ! اس کشمکش میں مر گیا ہوں، اس سے پاکبازی جتنی منظور نہیں، بلکہ یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ دریا کو کوزہ میں بند رکھنا اور نفسِ سرکش پر قابو حاصل کرنا فوق الفطرت قوتِ انضباط چاہتا ہے، شکر ہے کہ تیری امانت بالکل محفوظ ہے، اور کبھی تصرف کی نوبت نہیں آئی، ہاے میرے عالم خیال کی فضا، بیط حسی کی ہو بھی دنیا کو نہیں لگی، کس قدر پاکیزہ اور اچھوتی ہے، عذرا! کیا کوئی امر تیرے بیوی بننے میں مانع ہے؟ کیا تیرا ہاتھ کسی اور کو.....

## عالم خیال کا دوسرا مرقع

سخیدہ اور پاکباز عذرا! اپنے عاشق کے پاس کھڑی ہو گئی ہے، لیکن نہیں جانتی کیون آئی، چہرے کی افسردگی، پاک جذبات اور دھڑکتے ہوئے دل کی غمازی کر رہی ہے، ڈوٹپہ کا انچل سرا اور شانہ سے ہوتا ہوا، پوری آستین کے شلو کہ پر اس طرح پڑا ہے کہ "رازِ سر بستہ" کی کہین سے پردہ دری نہ ہو، محو شوق نگاہ کے لئے آرایش کا کچھ اہتمام نہیں بیان تک کہ بالوں پر بھی کافی توجہ نہیں کی گئی، تاہم چہرے چھپائے جسم کی خوش ترکیبی کچھ کہہ رہی ہے، ہاے وہ قیمتی ساعتِ زندگی! اتنا وقت کہاں تھا کہ ترسی ہوئی آنکھیں تصویرِ خموشی کا جائزہ لے سکتیں، دو تون بُت بنے ہوئے تھے، دفعہ ایک نے بلائیں لین، اور دوسری عشقِ ناکام کا ایک نیا سبق اور ٹھنڈی سانس بھرتی ہوئی جدا ہو گئی!

## عالم خیال کا تیسرا مرتع

عذرا تصویرِ شباب بنی ہوئی ہے، لائے بال جن میں اچھی طرح کنگھی کی گئی ہے شق کی پھانس کے لئے چھڑ دیئے گئے ہیں اچھے ہوئے لباس نے دبائے پر بھی جو بن کی ستر پر وہ پردہ میں دکھائی ہے، انجل سامنے کچھ اس طرح ڈالا گیا ہے کہ انداز کہہ ہا پر پردہ داری مقصود نہیں، بلکہ گول اور بھرے بھرے برہنہ شانے اور جوانی کے "قنہ طنز" یعنی "حن بے" کا بانگین دکھانا منظور ہے، سینہ کا حصہ افقی بالکل کھلا ہوا ہے اور اودی اودی رگون کے پیچ و خم و راعصاب کی کھینچ تان بتا رہی ہے "سرسئی" لباس کی ممنون نہیں بلکہ لباس خود سانچہ میں ڈھل گیا ہے، نہایت باریک لیشم کی ساری آجکل کے مروجہ چست زیر سایہ زیب کمر ہے، نرم اور پچکد اجسم کے ساتھ قلب کا راساقِ بلورین سات پر دون میں بھی پاکب شہر کے تارِ نظر کا مرکز بنی ہوئی ہے۔

یہ سراپاے جوش افزا کہہ رہا ہے . . . کہ نسبتِ علم اپنے پیارے شوہر سے ہم آغوش ہو کر انکھوں میں شبِ آرزو کا خاموشی ہے، اور منتے چہرے کی شگفتگی بتا رہی ہے جو دونوں کا مقصد تھا وہ پورا ہو کر رہا، ہائے وہ پاک اور اچھوتا تعلق حسین ہماری ہر قسم کی آزادیان جن عمل قرار پائیں شوہر کے بے باکانہ اور جوشیلے جذبات نے عذرا کی فضا سے لذت میں ایک لگ سی لگا دی، اور وہ سمجھی نئی زندگی کی خوشیوں میں سب سے زیادہ کس صیفہ پر زور رہیگا، اول دل ہی دل میں اس خیال سے خوش تھی!

# نظام الملک ٹوسی

ملک میں غیر ذمہ دار لٹریچر کی اس قدر فراط ہے کہ ہجوم عام میں خاص لٹریچر بھی غائب ہو جاتا ہے، اس لاجواب کتاب کی اشاعت میں جس قدر دیر ہوئی اس سے زیادہ ادبی گروہ کی طرف سے اس کی تقریب میں تاخیر ہو رہی ہو کسی نے ایک آدھ کے سوا تنقید تو خیر خلوص سے چند سطر میں بھی نہ لکھیں، ظلم ہو گا اگر تقادبا وصفِ ادعائے ادبیت خاموش رہے،

علامہ شبلی نے دا بھی ”مروم“ لکھنے کو جی نہیں چاہتا (رائل ہیروز آف اسلام سے اس سلسلہ کی بنیاد ڈالی، اور خلافت“ باستحقاق اپنے ادبی کارناموں کے لئے محفوظ رکھی لیکن مولوی عبدالرزاق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تاک میں تھے، یہ دفعہ منظر عام پر آئے ابھی نگاہیں اٹھنے بھی نہ پائی تھیں کہ یہ وزارت پر قابض ہو چکے تھے، اور انصاف یہ ہے کہ یہ اپنا درجہ قائم رکھ سکے، البتہ کہ کے بعد ان کا نقشِ اول ہوان کی نظر انتخاب نظام الملک پر پڑی جو عہد سلو قیہ کا نائب السلطنت اور مدبر اعظم ہے یہ انتخاب بجائے خود اس امر کی ضمانت ہے کہ مولف صحیح مذاق تصنیف رکھتا ہو اور استحقاق سے پہلے اس نے اپنا کام شروع نہیں کیا،

آجکل جمہوریت کا عنصر اس قدر غالب ہے کہ کسی زبردست شخصیت کی داستان کی طرف

اس وقت تک توجہ کرنا نہیں پڑتا جب تک مستقل اس تمدن کا خاکہ ہماری آنکھوں کے سامنے نہ آجائے اور اسباب نتائج کی تفریحاتِ فلسفیانہ سے یہ نہ دکھایا جائے کہ کسی گذشتہ قوم کے حالاتِ عصر یہ موجودہ دور کی خلاقی مین کس حد تک بالذات یا موثر ہو سکتے ہیں مثلاً عہد عباسیہ یا سلجوقیہ کو لیجئے، دیکھنا یہ ہے کہ ہم کو ان سے کیا ملا ہے یہ ارتقائی زنجیر کی وہ کڑیاں ہیں جن کا تسلسل ہم کو ان اکتشافات سے قریب تر کر دیکھا جن پر ہماری آئندہ تقدیرات کا انحصار ہے اور یہی وجہ ہے کہ تاریخ اب صرف افسانہ یا رمان کہن نہیں رہی بلکہ اس نے ایک مستقل فن یعنی فلسفہ کی صورت اختیار کر لی ہے اور کیا تعجب ہے ایک وقت آئے کہ جس طرح حال "ماضی کا نتیجہ اضطراری ہوتا ہے" مستقبل "کو ہم خود پیدا کرنے لگے" یہ ایک نازک اور دقیق بحث ہے جسے مین یہاں پھیلا کر نہیں چاہتا مقصود صرف یہ تھا کہ اصنافِ لٹریچر میں فلسفہ تاریخ جس قدر اہم ہے اس سے زیادہ اسکی تالیف کی ذمہ داریاں ہیں، خاص کر جب اسکی تدوین آجکل کے ترقی یافتہ اور مغربی روابطِ تنقید کے ساتھ ہو، موجودہ زمانہ میں تاریخ پر قلم آزمائی کا معیار قابلیت یہ ہے کہ موادِ گذشتہ کو تصرفات کے بعد ایک خاص حسنِ ترتیب سے اس طرح جلوہ گر کیجئے کہ عہدِ متعلقہ کا ایک صحیح مرقع پیش نظر ہو جائے یعنی قانونِ شہادت کی اصطلاح میں جہاں واقعات موثر کی تفصیل چھوٹے نہ پائے، خسور و زائد یعنی "امور غیر موثر" سے بالکل غرض نہ ہو، غور کیجئے کہ یہ نزاکت تالیف کیا چاہتی ہے؟ صرف ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی نہیں بلکہ صدیوں کے الجھے ہوئے روابطِ علت معلول کی عقدہ کشائی، اوقیس قدرِ مشکل ہے، ایک تراشیدہ میر جب کسی دست



نازک کی زینت بڑھارہا ہو کس قدر خوش ضیاء اور نفیس چیز ہے؟ لیکن پتھروں کے خورد و  
 انبار سے ریزہ چینی آسان نہیں! اسی طرح تارخ کے ہزار ہا اوراق کی الٹ پھیر کے بعد  
 جتہ جتہ مقامات سے واقعات کا پتہ لگانا جس سے قدیم لٹریچر کا بیوی ایک مستقل تذکرہ  
 کی صورت پیدا کر لے مؤلف کی قوتِ آخذہ کے ساتھ اس کی جامعیت اور کمالِ جہاد  
 کی دلیل ہے،

اس نمید کے بعد نظام الملک طوسی کو پیش کرنا چاہتا ہوں، لیکن مضامین کی غیر ضروری  
 تفصیل سے یہ زیادہ مناسب ہو گا کہ فرست ترقی (انڈکس) دیکھئے جو دیباچہ اوصاف ہے  
 جس طرح ایک نازنین کا چہرہ مرہ اور باریک آنچل کی شکنوں کا ناقابلِ بیان رکھ رکھاؤ  
 دیکھتے ہی اس کے اعضا سے مناسب کی خوش ترکیبی سمجھ میں آجاتی ہے یہی حال انڈکس کا  
 ہو کہ گوشتوارہ پر بیک نظر سب کچھ دیکھ لیجئے، اوراقِ مابعد کی اچھائی برائی راز نہیں رہتی لیکن  
 ناظرین کو ایک چھب تو دکھانی ہوگی اس لئے تصریحات کی جگہ صرف اشاروں سے  
 کام لوں گا،

مؤلف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، حصہ اول میں طوس کی مختصر تاریخ، خواجہ کی  
 ولادت اور ابتدائی حالات، تعلیم و تربیت، طالبِ علمانہ سفر، وزارت کا آغاز، خانگی زندگی  
 عام اخلاق و عادات، فنل و کمال، تصنیفات، علما اور شاہیر وقت کی قدردانیان،  
 صوفیانہ اور ادبی محبتیں، تدریجی عروج اور اس کی تکمیل کے ساتھ وقفہ سامانِ قتل جس سے  
 دنیا کی بے وفائی کا نقشہ انکھون میں پھر جاتا ہے، غرض لگے لپٹے واقعات جس قدر تھے

ایک ایک کر کے دکھائے گئے ہیں جن سے خواجہ کی زندگی کے تمام مظاہر نگاہ کے سامنے آجاتے ہیں اور جن کی بنا پر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ نظام الملک وزارت اسلام میں کسی سے دوم درجہ پر نہیں ہے،

دوسرا حصہ نہایت مہتمم بالشان اور مرغوب کن ہے اور یہیں سے ہمارے لائق مؤلف مولوی "نہین" رہتے، عہدِ سلجوق کی سیاسیات پر جس قدر مواد کیجا گیا ہے میرا خیال ہے کسی زبان میں اتنا سرمایہ کیجا نہیں ملے گا، یہ بات کسی یورپ کی زبان میں ہوتی تو بڑے بڑے پروفیسر حوصلہ افزا تنقیدین لکھتے لیکن ہندوستان میں یہ دستور نہیں اور شاید کبھی ہوگا بھی نہیں، اسی سلسلہ میں مؤلف نے دکھایا ہے کہ دولتِ سلجوقیہ کے قیام و عروج کا باعث خواجہ تھا، اس کے وسیع کارنامے بتاتے ہیں کہ جس قدر ترقیان اس عہد میں ہوئیں ان کے لحاظ سے یہ سلطنت کا دستِ راست اور قوتِ عامل تھا، سب سے زیادہ قابلِ قدر خواجہ کا "سیاست نامہ" اور کتاب الوصایا یعنی دستورالوزار کا مجموعہ ہی جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کا نظام عصریہ خلافت اور وزارت کے لئے کس قسم کے "فروعی" (پالیسی) کو جائز رکھتا تھا،

یورپ میں اس قسم کی چیزیں تلاش کر کے پیدا کی جاتی ہیں اور نوٹ و حواشی کے ساتھ بڑی آب و تاب سے ان کی اشاعت ہوتی ہی، مؤلف نے اگر اسے کتاب میں شامل نہ کیا ہوتا تو ایک قابلِ افسوس کمی رہ جاتی، آپ دیکھیں گے نظام الملک کس قدر صحیح سیاسی دماغ رکھتا تھا، اور ان الجھاؤ کے بھجانے پر کس حد تک قادر تھا جن پر کسی

سلطنت کی بقا یا فنا منحصر ہوتی ہے،

سیاسیات کے بعد خواجہ کے علمی ذوق کے تحت میں ہم علوم و فنون کی اشاعت،  
 صیغہ تعلیم کی اولیات اور اس وقت کے مذاقِ ادب کے ساتھ علما اور شیوخ کا مفصل تذکرہ  
 پاتے ہیں، مؤلف نے کچھ نہیں چھوڑا، ادبِ عصریہ میں امیر معزی اور لامعی کا کلام فارسی  
 لٹریچر کے شائقین کی ضیافتِ طبع کے لئے دیکھنے کے لائق ہے، اسی طرح ”نظامِ مینہ“  
 پر عربی زبان میں بھی کوئی مستقل مضمون نہیں لیکن مؤلف نے جس شرح و بسط سے تصحیح  
 کی ہیں، واقعہ نگاری کا حق ادا کیا ہے، ایک خاص جدت یہ ہے کہ نہایت کثرت سے  
 اضافی تصریحات (یعنی فٹ نوٹ) سے متن کی تزئین کی گئی ہے جس سے لائقِ قدر  
 تالیف کے موضوعِ اصلی میں بہت کچھ وسعت پیدا ہو گئی ہے اور وہ صرف ایک  
 ”تذکرہ“ (یعنی لائف) نہیں بلکہ عہدِ سلجوق کا ایک ایسا جامع لٹریچر ہے جس پر میر خاں  
 ہے کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا،

خواجہ صوفیانہ اور شاعرانہ رنگ میں بھی کسی سے پیچھے نہیں ہیں، ان کی مجلسوں  
 میں شیخ ابواسحق فیروزی، امام الحرمین جوینی، ابوالقاسم قشیری، ابوعلی فارمدی ایسے بلند  
 پایہ اصحابِ جہان رونقِ بزم ہیں، ایک حلقہ مشاہیر شعراء کا بھی ہے جس میں امیر معزی،  
 معین الدین طنطرائی، سید شریف نظام الدین اور قاضی شمس الدین بالتخصیص لائقِ ذکر  
 ہیں، خواجہ کی جامعیت دیکھئے، ایک طرف صوفیانہ دائرہ ہے جس میں بڑے بڑے  
 جہہ و دستار کا وزنِ گرانِ بنجیدگی کی وقعت افزائی کر رہا ہے، دوسری طرف مذہبِ

شعراے عصر ہیں اور شرابِ ادب یعنی شاعری کا دور چل رہا ہے۔

مؤلف نے خواجہ کے گھر سے دوستوں یعنی حسن صباح بانی فرقہ اسماعیلیہ اور عمر خیام کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے، حسن صباح کو پروفیسر براؤن نے بھی اپنی کتاب لٹری ہسٹری آف پریشائین وضاحت کے ساتھ جگہ دی ہے، اور ضرورت تھی کہ فاضل مستشرق سے موازنہ خیالات کیا جاتا، لیکن الجھل کی آب و ہوا ایک ایسے فلسفہ سیاسی پر جو خطرناک حد تک عملی ہو اے زنی کے لئے چندان موزون نہیں، شعلوں کی بھڑک سے دہی چنگاریاں باکیف ہوتی ہیں۔

خیام پر مؤلف نے جو کچھ لکھا ہے اردو لٹریچر پر پہلا احسان ہے جو اس حیثیت سے کیا گیا، اتنا مفصل ریویو جس میں خیام کی شاعری کے ساتھ اس کے تمام حکیمانہ کمالات آگئے ہیں، غالباً ایشیائی لٹریچر اس سے خالی ہے، یورپ نے خیام کی شاعری پر جس حد توجہ کی ہے، مؤلف نے اس پر بھی کافی روشنی ڈالی ہے، اور صرف یہ حصہ اس قدر دلچسپ ہے کہ کتاب میں اگر کچھ اور نہ ہوتا تو یہی کافی تھا،

ضمیمہ میں ملک شاہ کا تذکرہ ہے جس سے عہدِ سلجوق پر ایک اجالی نظر ڈالنے کا پھر موقع مل جاتا ہے، مؤلف نے جہاں تک ممکن تھا اس کتاب کی تکمیل کے لئے نہایت مستند مآخذوں سے فائدہ اٹھایا ہے، اور یہ ان کی غیر معمولی خوش نصیبی ہو کہ ملکی لٹریچر میں اپنی دوسری تالیف سے ایک لائق رشک اور قیمتی اضافہ کر سکے، یہ چند سطر کتاب کی تجدیدِ تقریب یعنی محض یاد دہانی کی حیثیت سے ہیں، تنقید وہ بھی ایک عالمانہ تالیف کی ضرورت



ولیاقت چاہتی ہے جو قابل تر اصحاب کے لئے زیادہ تر موزون ہے،

کتاب سات سو صفحوں پر قابض ہے اور آپوری کاغذ پر نہایت خوشخط چھپی ہے، جسے حضرت سعد کے دست ضعیف کا آخری کارنامہ سمجھئے، تصویریں، نقشے دیکھنے کی چیزیں ہیں، اور لوح کی صنعت کا رمی تو بالکل ناقابل بیان ہے، جلد ولایتی، پشت پر سنہرے حروف میں نام، غرض مولف نے جو ابھی میری طرح جوان و جوانی چاہتے ہیں حُسنِ سیرت کے ساتھ اچھی صورت کے اہتمام میں پوری قوت صرف کر دی ہے، یہ لائبریری ایڈیشن اس لائق ہے کہ جو حضرات پڑھنے کے شائق نہیں ہیں وہ بھی آراشا سے اپنے پاس رکھیں،

یہاں تک تو اوصاف کا ذکر تھا، نظر بد سے بچانے کیلئے کوئی ایسی بات پیدا کرنا چاہتا ہوں جس سے تصویر کا دوسرا رخ بھی سامنے آجائے، لیکن غور کرنے پر بھی کوئی بات نہیں ملتی، سو اس کے کہ سیاست نامہ اور کتاب اوصاف یا ضمیمہ میں منتقل کیجئے، مقصود یوں بھی حاصل رہیگا، اور نکتہ چین نہیں کہہ سکیگا کہ حجم بڑھایا گیا ہے، اسی طرح دونوں حصوں کے مضامین مشترک کی تقسیم پر نظر ثانی حُسنِ ترتیب کو بڑھائے گی، یہ سب طبع ثانی میں (اگر نوبت آئے) ممکن ہے، لیکن میری ایک شکایت کا میرے لائق دوست کے پاس غالباً کوئی علاج نہیں، یعنی بوڑھے وزیر کی سرگزشت میں کسی ”عباسہ“ کا پتہ نہیں چلتا جس سے فی الجملہ مجھے مایوسی ہوئی،

(نقاد - ۱۹۱۴ء)

## اردو لٹریچر کا نفس و این

اگر اردو لٹریچر کی ارتقائی تاریخ جان تک نثر سے تعلق ہے کبھی لکھی گئی تو جو مرتع و فتنہ آنکھوں کے سامنے آئے گا وہ طبقہ اول کے لکھنے والے ہونگے جن کو میں نے "عناصر خمسہ" کی حیثیت سے کہیں دکھایا ہے، اور جو سرسید کے زمانہ سے پیدا ہوئے آزاد کی زبردست شخصیت کو ایک حد تک سرسید کی تبلیغ سے بے نیاز معلوم ہوتی ہے لیکن یہ کیا کم ہے کہ ہم عصری کی عزت ان کو بھی حاصل تھی، اور مذاق سخن کے رُحاط سے وہ ادھر جھبک پڑے جو سرسید کے لٹریچر کا خاصہ امتیازی تھا، اندیز احمد جس تک مستغنی رہ سکے ان کے خیالات و مقالات کا بہت بڑا حصہ خود اس فیصلہ کیلئے کافی ہے، رہے حالی و شبلی کچھ شک نہیں کہ یہ تمام تر سرسید کے پیدا کردہ ہیں، میں اس وقت طبقہ ثانی کے اہل قلم سے قطع نظر کئے لیتا ہوں جو میرے دائرہ تحریر کے موضوع سے الگ ہیں، ورنہ اردو لٹریچر جب تک باقی ہے ریاض احمد علی شوق، نثر اور سرشار ہمیشہ محبت آمیز عزت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے، موجودہ لٹریچر کی خلاقی میں یہ داہنے ہاتھ نہ سہی بائیں ہاتھ کی حیثیت قطعاً رکھتے ہیں، آج ریاض اور

شوق کی لطافتِ نثر گزشتہ تاریخ کا ایک بھولا ہوا سبق ہے لیکن کل کی بات ہے جب  
دونوں اپنے وقت کے بہترین پرچون مین داؤ سخن دے رہے تھے آئندہ دنیا  
ان کو زیادہ سے زیادہ مٹی ہوئی شاعری کی حیثیت سے جانے گی لیکن سچ یہ ہے کہ نظم  
کے ساتھ یہ نثر کے بھی آقا تھے، دونوں جوان تھے، جو بنوں پر آئی ہوئی زبان بھی پری  
نی ہوئی تھی صحافت "رہ رہ کر جنبشِ قلم کی باین لیتی تھی، عورت کیسی ہی نازک ہوگی  
چھڑون کی دھیمی آواز میں جو کیفیت ہے اونچی ایڑی کے بوٹ کی کھٹ کھٹ میں  
نہیں، آجکل کی کھڑی اردو کے مقابلہ میں ان کی زبان میں ایک خاص لچک اور  
نراکت تھی ہستہ، رفتہ محاورات کی برجستگی اور موقع موقع سے روزمرہ کی پیوند کا ربا  
کس طرح دکھاؤں، دل کی بچینی سطح کا غنڈ پر پھلتی جاتی ہے لیکن حق ادا نہیں ہوتا مختصر  
یہ کہ جس طرح دل نہیں رہے، دلوں کے اکسانے کا سامان نہیں رہا، زمانہ کی ترقی کے  
یہ معنی ہیں کہ بعض اجزاء ساتھ ہی ساتھ اس طرح مٹتے گئے کہ جیسے ہوئے چراغوں کی طرح  
کھین پڑے ہیں لیکن جو آنکھیں برقی خیرہ گری کی عادی ہو رہی ہیں انھیں فرصت و ذوق  
کہان کہ ایک نگاہ ادھر بھی ڈالیں نثر و سرشار کی نسبت کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ یہ اپنی  
بقا کے آپ ضامن ہیں یعنی ایسی لائق رشک ہستیاں رکھتے ہیں جو مرنے کے بعد  
بھی فنا ہونے والی نہیں،

میں پھر سلسلہ سے علیحدہ جا پڑا، ہاں تو یہ کہنا تھا کہ طبقہ اول کی پاک و چون نے  
جو سرمایہ ہمارے لئے چھوڑا ہے وہ کتنا ہی لائقِ ادب ہو لیکن سوال یہ ہے ان کے مرتب

کے لحاظ سے اس کی کیا حالت ہے، یعنی ہر مصنف نے اپنی تصنیفات میں کتنا تک  
اپنا درجہ قائم رکھا؟

یادش بخیر، شبلی کے سوا مجھے خوف ہے، سب کم و بیش وہ نہیں کر سکے جو انکی  
قابلیت کا بہترین مصرف تھا، پروفیسر آزاد کی فارسیت، اہل زبان سے دہتی ہوئی  
نہیں تھی لیکن وہ اپنی نہایت قیمتی تالیف یعنی "جامع اللغات" کی تکمیل نہ کر سکے جو  
ان کی ساری عمر کی کمائی تھی، اسی طرح "تذکرہ شعراے فارسی" بھی جو خاص ان کے  
مذاق کی چیز تھی، مسودہ سے آگے نہ بڑھ سکا۔

مولانا نذیر احمد کو اپنی اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ "قاموس الاسلام" (انسائیکلو  
پیڈیا) کے لکھنے کا خیال نہ آیا، وہ اس پیمانہ کو گھٹا کر کم سے کم "لغات اسلام" لکھ سکتے تھے  
اور یہ پھر بھی ایسی چیز ہوتی کہ یورپ اپنی فلسفیانہ تحقیق و تدقیق کے ساتھ ان سے آگے  
نہیں جاسکتا تھا، آئندہ نسلوں کے لئے یہ قیمتی وراثت موصوف کی باقی رہنے والی  
یادگاروں میں سب سے زیادہ پیش پیش ہوتی،

حالی، خوش صفات حالی سے ہم کو چندان شکایت نہیں، "مسدس" کے "مقدمہ"  
دیوان "اور" حیات جاوید کے سوا اگر یہ کچھ نہ لکھتے تو ان کی بقا کے لئے اس سے  
زیادہ ضرورت نہ تھی، گو اس کا افسوس ہے کہ ان کی صحت اور عمر نے اتنا موقع نہ دیا  
کہ ان کی وسیع المشرقی اور فلسفیانہ نکتہ سنجیاں ان کے نتائج افکار کی تعداد میں کچھ اور  
اضافہ کرتیں جس کی اس لئے زیادہ ضرورت تھی کہ ان کے بعد ان کے رنگ میں کوئی



قلم اٹھانے والا معلوم نہیں ہوتا،

خاتم المصنفین شبلی نے ہمارے لئے کم و بیش ۵ ہزار صفحوں کا ذخیرہ ادب چھوڑا ہے، یہ لٹریچر کی وہ قیمتی صنف ہے جسے آجکل اصطلاح میں "مقتدات عالیہ" رہا کر رہی ہیں، آپ لوہے کے چنے کہئے، اور میرا خیال ہے اسلام کے متعلقات میں اتنا بڑا سرمایہ اور وہ بھی اس قدر گراں پایہ کسی زبان میں موجود نہیں ہو سکتا تھا، ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی تھا،

وہ ایک ہی وقت میں اعلیٰ درجہ کے مؤرخ، اعلیٰ درجہ کے ناثر، اعلیٰ درجہ کے شاعر، غرض مشرقی زبانوں میں مختلف اصنافِ سخن کے پورے مالک تھے، اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ یورپ کے مستشرقین کی طرح ان کا معیار تصنیف اتنا بلند تھا کہ میرا خیال ہے، سیکڑوں برس بعد بھی ان کی تصنیفات ٹکسال باہر نہیں ہونگی، ایسا جامع حیثیات مصنف غالباً اب پیدا نہیں ہوگا، ان کے تفصیلی کارنامے انشا "دار المصنفین" دکھائے گا، لیکن مرحوم نے سب کچھ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکمیل نہ کر سکے جس کا داغ ہمارے ساتھ وہ بھی لیتے گئے، اسی طرح مسلمانوں کی عام تاریخ نہ لکھی جس کی سخت ضرورت تھی، "شعرا بعجم" کی طرح عربی لٹریچر کی تاریخ لکھنے کی ہمت آئی، اور سلسلے بھی ناتمام رہے جن کی تکمیل اب قیامت تک ہو چکی،

بات یہ ہے کہ جب ہمارے ہاں محرکات میں اس کے سوا کچھ نہ ہو کہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہی، تو ان اساتذہ سے جو کچھ ہمیں ہاتھ آیا وہ بھی ہمارے استحقاق سے

کین زیادہ تھا،

علی گڑھ ایک تاریخی قوم کی مرکزیت کا مدعی ہے لیکن لاکھون روپیہ خرچ کرنے کے بعد بھی قوم نے کوئی دائرۃ التالیف قائم نہیں کیا، نہ ان عناصر کو جن کے نام بار بار گن تارہتا ہوں وہ کبھی تصنیف و تالیف کے لئے یک جا کر سکا، اردو لٹریچر کا اطلاق صحیح معنوں میں صرف ان ہی حکماء سے ادب کی دماغی پیداوار پر ہو سکتا ہے اگر آپ کو اس سے اتفاق نہ ہو تو اسے اپنی قاصر النظری اور قوم کی شامست اعمال پر محمول کجی جس کو اتنا بھی احساس نہیں کہ تصنیفی دور آخری تاجدار سخن یعنی شبلی کے ساتھ ہمیشہ کیلئے پیوند خاک ہو گیا،

سب تو سب حیدر آبادی شایستہ ریاست کو یہ خیال نہ آیا کہ سید علی، آزاد، نذیر احمد اور حالی و شبلی کو جن میں آزاد کے سوا سب اس کے خزانہ نعمت کے خوشہ چین تھے، صرف تصنیف و تالیف کے لئے وقت کر دیا جائے، یہ لوگ معقول و طیفون پر ایک جگہ رکھے جاتے اور یہ طے کیا جاتا کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون کام ترتیباً زیادہ اہم ہیں اور ان پر عالمانہ کتابیں لکھوائی جاتیں، سید علی ساہمہ دان بھان موجود ہوا وہاں اکبری نورتن کی طرح بچپن آصفی کا عالم وجود میں نہ آنا ایک ایسی نصیبی ہے جس کی تلافی اب کبھی نہیں ہو سکتی "سلسلہ آصفیہ اگر برائے نہ ہوتا اور فرمانرواے وقت کو کچھ بھی دھچپی ہوتی تو دنیا دیکھ لیتی کہ "عبد عباسیہ جہانگیر" فتوحات کا تعلق ہے نئے سرے سے واپس آگیا ہے لیکن گزری ہوئی بات کا رونا کیا ہیں

یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ملک کا تصنیفی دور ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، بیشک کتابین آئندہ بھی لکھی جائیں گی لیکن میری غرض روایات سے نہیں، اعلیٰ لٹریچر سے ہے جس کی فصل ایک دم سے ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی،

ثبوت لیجئے اعلیٰ گڑھ کالج بم سالہ جدوجہد کے بعد ایک مصنف بھی اس وقت تک نہ پیدا ہو سکا، آپ جانتے ہیں یہ کس بات کی پھٹکا رہے؟ نرہ انگریزی دانی سے خواہ وہ کسی پایہ کی ہو مشرقی طبائع میں مادہ نہیں ہوتا، لڑکوں کو یہ موقع نہیں ملتا کہ وہ انگریزی سے پہلے یا ساتھ ساتھ عربی فارسی کی تحصیل کر سکیں جس پر انکی مادری زبان کی ترقی کا انحصار ہوتا ہے زبان عربی میں کتنی ہی دستگاہ ہو لیکن اس طرح لکھنا پڑھنا مشکل ہے کہ اہل زبان کو اس میں لطف آئے نتیجہ یہ ہے کہ انگریزی ٹکسائی ہونے سے رہی اردو میں یہ اظہار خیال کرنا نہیں چاہتے، یا صاف کیوں نہ کہوں ان کو آتی ہی نہیں اور چونکہ اردو لٹریچر سے بیگانگی کو یہ اپنا شرف امتیازی سمجھتے ہیں اس لئے ان کے ہاتھوں ابھی مدتوں ہم کو اردو ادب میں کسی اضافہ کی امید نہیں کرنی چاہئے، اگر یہ صحیح ہو کہ کوئی قوم دنیا میں اپنے مجموعہ خصائص سے علیحدہ ہو کر ترقی نہیں کر سکتی تو صرف یہی نہیں کہ آجکل کے نوجوانوں کے لئے مادری زبان کا رونا ہے بلکہ ایک وسیع حد تک ان کے مستقبل کی طرف سے بھی مایوسی ہے،

یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ جو بسا ادا بھی دیکھتے دیکھتے اٹھ گئی، یعنی لٹریچر کے حقیقی مالک تھے وہ قریب قریب سب ایسے تھے جنہیں مشرقی تعلیم نے پیدا کیا تھا، اور جنکو

”مغربیت کچھ یونہی سی چھوگی تھی لیکن ان کی قوت اجتہادی کا منظر وہ معرکہ آرا ہوتا  
 ادب ہے جو ورثہ میں وہ ہمارے لئے چھوڑ گئے ہیں، بہر حال نوجوان طبقہ کی بیگانگی  
 بہت ہی لائق افسوس ہے لیکن دنیا میں کوئی کلمہ نہیں جس میں استثنائہ ہو، میں  
 دیکھتا ہوں اس طبقہ میں ایک شخص ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اردن کی ناک رکھ لیگا  
 میری غرض لائق عبدالمجید سے ہے جو انگریزی کی تکمیل کے ساتھ اردو لٹریچر کا بہت  
 صحیح مذاق رکھتے ہیں، اور آج ان کے قلم کے سایہ میں دو فلسفیانہ کتابیں ایسی موجود  
 ہیں جن پر ادبِ اردو ناز کر سکتا ہے، چونکہ شروع ہی سے پیانہ تصنیف اونچا تھا  
 کیا گیا ہے اس لئے آئندہ ہم کو ان سے بہت سے توقعات ہیں، میں ابھی زیادہ  
 کھٹنا نہیں چاہتا کیونکہ ان کو نظربہ کے اثر سے بچانا ہے،

شبلی کا مسلح نظر ایسی ہی تعلیم تھی جس میں انگریزی کے ساتھ مشرقی زبانوں کی  
 بھی تکمیل ہو اور آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ ”دارالمصنفین“ جو چند نوجوانوں کے ہاتھ میں ہو  
 مرحوم کے خیالات کی تصویر مرنی ہے جس قابلیت کے ساتھ مولوی سلیمان ندوی  
 ایک مختصر علمی جماعت سے کام لے رہے ہیں اور جس پیانہ پر وہ تالیف و تصنیف  
 کے صیغہ کو وسعت دینا چاہتے ہیں، میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے کہ نری انگریزی  
 دانی کسی درجہ کی ہو قوم و ملک کیلئے جہانتک دماغی مشاغل کا تعلق ہو ایک بیکار  
 سی چیز ہے، ”معارف“ کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ رفقاے ”دارالمصنفین“ کیا کرنا چاہتے  
 ہیں اور خیر الاخلاف ہونے کی ان میں کہاں تک اہلیت ہے، میرا خیال ہے



تصنیفی افق جو ایک دم سے تاریک ہو گیا تھا، دفعۃً امید افزا ہو چلا ہے، اور اگر موجودہ رقبہ بھی قائم رہ سکی تو اس علمی جماعت کی متفقہ کوشش سے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا، جسکی نہایت سخت ضرورت ہے،

انجمن ترقی اُردو سے چندان اُمید نہیں، لائق سکرٹری ہر سال چند بے غایت سائل کی اشاعت کو فرض کفایہ سمجھتے ہیں، لیکن اس قسم کی بے اصول اور خودرو اشاعت سے زبان کی ترقی نہیں ہوتی، مین نہیں جانتا اس وقت تک کوئی لائق ذکر کام کیا گیا ہے جس سے کسی حد تک زبان کا دائرہ وسیع ہوا ہو، مین فلسفہ تعلیم کے بعد فلسفہ جذبات اور فلسفہ اجتماع کی اہمیت سے ناواقف نہیں ہوں، لیکن ان کو چھوڑیے محض طلب علم رسائل جن کا آئے دن اعلان ہوتا رہتا ہے، اور جن مین اظہار خیال کی حیثیت سے مجتہدانہ ریح نہ ہو کس کام کے ہیں، انجمن کو سرے سے یہی نہیں معلوم یا وہ جانتا ہی نہیں چاہتی، کسی زبان کی ترقی کے عناصر ترکیبی کیا ہوتے ہیں، یہ بات حیدر آبادیا لکھنؤ میں چند افراد کی خود رانی سے طے نہیں ہو سکتی، یورپ کے کسی مستشرق سے پوچھیے جو دنیا کے مختلف لٹریچر کے نظامات طبعی پر غائر نظر رکھتا ہو تو وہ بتائے گا، دراصل آپ کے کرنے کے کام یہ

(۱) جامع اللغات اُردو،

(۲) محاورات،

(۳) لغات الاصطلاحات،

(۴) لغات فارسی، جہاں تک اُردو کی کیل کا تعلق ہو،

(۵) لغات عربی، بہ ترتیبِ جدید،

(۶) ادبِ عالیہ، (اردو) ۱۲ ضخیم جلدوں میں،

(۷) جامع القواعد، (اردو)

(۸) عقلیات (یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب)

(۹) اردو انسائیکلو پیڈیا،

ارتقا سے زبان کی قدرتی ترتیب یہ ہے کہ اس میں صراح لٹریچر کا کافی سرمایہ موجود ہو جن اتفاق سے ہمارے پاس ایسا ذخیرہ موجود ہے کہ ہم دنیا کی اور کلاسیک (ادبِ اقدما) کے مقابلہ میں اسے بے تکلف پیش کر سکتے ہیں اس کے بعد اردو لغت کی تدوین و ترتیب ہے جس کی اہمیت اس قدر طے شدہ ہے کہ جب تک آپ اسے ختم نہ کر لیں کسی دوسرے موضوع پر ادھوری طبع آزمائی نیک نیتی کے ساتھ بھی دھو دینے سے پہلے دھوکا کھانا ہے، اردو لغات کے سلسلہ میں ”فرہنگِ آصفیہ“ کو یاد نہ کیجئے جو خسرو زوائد سے بھری ہوئی ہے جسے کاغذی کاسہ گدائی سمجھئے جس کی تدوین آج تک ختم نہ ہوئی اور جس کے اجزاء ہزاروں روپیہ ضائع کرنے کے بعد بھی یک طرحی اور ہم رنگی نہ پیدا کر سکے، بہر حال سب سے پہلے آپ کو لغت تیار کرنا ہے، اور ایک ہی سانس میں روزمرہ اور محاورات کو یکجا کرنا ہے جن سے زبان کی آرائش ہی نہیں ہوتی بلکہ اسکی زکات زبان کے جن اور اسکی کیفیت کو بڑھاتی چڑھاتی رہتی ہیں، آپ کو شاید یہ معلوم نہیں کہ اردو اپنے ذخیرہ محاورات کے لحاظ سے نسبتاً دوسری زبانوں سے دوم درجہ پر نہیں ہے

اس نے دنیا کی اور کٹھالیس یعنی زندہ اور مستند زبانوں سے جو کچھ لیا، اس کے سوا ذاتی سرمایہ بھی اتنا رکھتی ہے کہ مانگے مانگے کی ضرورت نہیں لیکن سرمایہ کا بہت بڑا حصہ جو امانت دار تھے ان کے ساتھ ضائع ہو چکا، بچے کھچے، بکھرے ہوئے موتی دتی لکھنؤ میں کچھ اب بھی مل جائینگے، ان کو سمیٹنے اور گلے کا ہار بنائے،

جذباتِ عشق نے دنیا میں ہمیشہ مشقِ سخن کی ہے، اور نازک سے نازک پیرایہ اظہارِ خیال پیدا کئے ہیں، آج کسی کو فرصت و لیاقت ہو تو مشرق کو مغرب تک ٹکرا کر ایسی آگ پیدا کی جاسکتی ہے جو دونوں کو جلانے کی ہنہیں صرف گرمائے گی، لیکن جنگو گھر کی خبر نہیں وہ غیروں کی نکتہ آرائیوں سے کہاں تک لطف اٹھانے کی صلاحیت رکھتے ہیں، ہر سری طور پر دو مصرعے لیجئے جو جذبات میں ڈوبی ہوئی اس سے کہہ رہی ہے جس کے دل کی مالک ہی،

کر چکے تم تو دشتِ پیائی      مجھ سے گھر بیٹھے خاکِ چھنوائی

اور دنیا کی کسی زبان میں یہ بات دکھا دیجئے جو ان نہایت سلیس لیکن فصیح مصرعوں میں ادا کی گئی ہے، یہی وہ خصوصیت ہے جس سے آپ کی اردو بڑی بڑی آبرو دار زبانوں پر فوقیت رکھتی ہے، انہاروں و محاورات میں جو دلی اور لکھنؤ والوں کے روزمرہ میں داخل ہیں اور جن پر جان دینے کو جی چاہتا ہے، محاورات تو پھر بھی ایک چیز ہیں، لیکن اس کے توابعِ حمل بھی اتنے دلکش ہیں کہ یہ کہیں اور نہ دیکھے گا، بیشک اردو فنا ہونے والی نہیں اور وہ اس وقت تک زندہ رہے گی کہ بیویان تو خیر گھر کی ایک ماما بھی

چمک کر فوج بکنے والی موجود ہے لیکن میری غرض یہ ہے کہ ایسی خوبصورت ایسی خوش سیرت، ایسی لطیف و نکتہ خیز زبان اگر آپ کے ہاتھوں اپنی عزت نفس کو قائم رکھ سکی تو اس کا ہونا گویا نہ ہونا ہے،

ہاں تو میں کہنا یہ چاہتا ہوں کہ لغات اردو کے بعد اصطلاحات کا درجہ ہے یہ پہلی شق سے کم نہیں ہے، مغربی لٹریچر کو اگر آپ اردو قالب میں ڈھانڈ چاہتے ہیں تو اس کے لئے بڑی ضرورت یہ ہے کہ مقررے ذخیرہ الفاظ منگوائیے، میری غرض علوم و فنون سے زیادہ کمالِ انشا پروازی سے ہے، ہم اچھے سے اچھے خیال کو اردو میں اس لئے نہیں لے سکتے کہ الفاظ نہیں ملتے اس لئے دل کا ارمان پورا نہیں ہوتا یعنی ہم ایک خاص طرح کے گونگے ہیں کہ سننے اور سمجھنے کے بعد بھی کسی خیال کو اپنی زبان میں ادا نہیں کر سکتے سکریٹری صاحب انجمن اردو نے اپنی ایک رپورٹ میں علم ہیئت کے مصطلحات کے جمع کرنے کی بشارت دی تھی لیکن ممدوح کو یاد نہیں رہا کہ "کارزمین" کی تکمیل سے پہلے "با آسمان پر دشتن" ایک غیر طبعی بلند پروازی ہے جس سے بجائے اس کے کہ لٹریچر کے مختلف زاویوں کی توسیع ہو اس کی حق تلفی ہوتی ہے، اور یہی غیر منطقی ترتیب ہے جس سے آج تک صرف آلفا قوت ہوتا رہا اور کوئی کام کی بات نہ ہوئی، قوم میں لکھے پڑھے (صحیح معنوں میں) تھوڑے ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو صحیح قوتِ فیصلہ رکھتے ہیں، یا جن کے دماغ میں لٹریچر کے نازک مسائل کے جذب کرنے کی صلاحیت ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ نہایت موٹی باتیں بھی ان



لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتیں جو ایک مخلوق بے غایت یعنی ہاکر و "حشرات الارض" کی ادبیات کے نقیب بننا چاہتے ہیں یقین کیجئے، ان دماغوں کی ساخت دنیا کی طبی معلومات میں اضافہ کریگی جن کو ترک فرائض کا احساں نہیں لیکن "نوافل" پر اصرار ہے آپ کہتے ہیں "البیرونی" اور "مقدمات الطبیعات" پڑھو جن میں ایک حرف مجتہدانہ نہیں مجھے نہایت اوسے یہ عرض کرنا ہے کہ ان کے پڑھنے کے بعد بھی میں اتنا ہی کورا رہا جتنا استفادہ سے پہلے تھا اور دوسری بیکار گئی جس کا افسوس ہے،

میں یہ لکھ رہا ہوں اور عنقریب علی گڑھ میں دوم درجہ کی تالیفات کی دوسری کھپ یا اس کا اعلان مابقی جن کا رگداری کا دفتر بڑھا رہا ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ لٹریچر صرف سادے کاغذ پر سیاہی پھیلانے سے کمان تک حقیقی فوائد حاصل کر سکتا ہے وقت کا فیصلہ تو کچھ اور ہے، وہ صاف کہہ رہا ہے،

”ایں بچو سے ماننی اروز“

بہر حال مصطلحات اردو اس قدر ضروری ہیں کہ ان کے ہوتے کسی اور کام کو شروع کرنے کی ضرورت نہیں، لغات جدیدہ جس میں ایک فاضل مؤلف نے ہزار الفاظ جمع کر دیئے ہیں آنکھ رکھ کر نہ دیکھنے والوں کی چشم نمائی کے لئے کافی ہیں، کم سے کم اس کے پانچ سو صفحے تو ہوں، خیالات کا سلسلہ ہو کہ ختم نہیں ہوتا، اور مجھے بھی کچھ اور کہنا ہے، کسی باب کے ابتدائی نشو و ارتقاے تدریجی کے لئے جس قسم کے وسائل تربیتی کی ضرورت ہے ایک یورپین مشرق کے خیال کے مطابق جتنے جتنے عرض کر چکا ہوں، اور یہ وہ منطقی شرائط

ہے کہ اگر واقعی اردو لٹریچر کو زندہ رکھنا ہے تو ایک منٹ کے لئے بھی اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی، مگر مشکل یہ ہے کہ کرنے والے کہاں سے آئیں گے، جو لوگ کر سکتے تھے وہ آج منوں مٹی کے نیچے دبے پڑے ہیں، علی گڑھ کی مقتدر جماعت نصف صدی کی مشق و مہارت کے بعد بھی اس لائق نہیں کہ زبان کے مسئلہ پر اس حیثیت سے غور کرے کہ بقائے قوم کیلئے اگر اسکی ضرورت ہو (سب سے زیادہ قوی عنصر یہی ہے) کہ نفوس اس قسم کی تصنیع اوقات پسند نہیں کرتی، وہ ایک علی چیز ہے، سرسید کے وقت میں ایک آدم لکچر ایسے ہو جاتے تھے جن پر انشا پردازی کچھ دنوں اتراتی رہتی تھی، اب فرط سنجیدگی نے یہ سلسلہ بھی باقی نہیں رکھا،

قوم میں ہیئتِ مجموعی جہاں تک نفس لٹریچر کا تعلق ہے کوئی روح اجتماعی نہیں، ہر کو صرف اسی کا شوق نہیں، ملک میں کبھی کبھی خارجی اسباب سے عارضی تحریک پیدا ہو جاتی ہے، لیکن وہ باسی کڑھی کا ایک اُبال ہوتا ہے کہ آیا اور گیا، لٹریچر کا مذاق صحیح نہ پہلے تھا نہ اب ہے، یہ وہ راز ہے جس کی بے نقابی لٹریچر کے ساتھ مٹنے والی قوم کے مستقبل کو صدیوں پہلے دفعہ ہمارے پیش نظر کر دیتی ہے، جس طبقہ سے بڑی امیدیں تھیں وہ بانع العلوم ہونے کے بعد بھی اپنی زبان سے نا آشنا رہتا ہے جس کی خوش بیانی اور لطافت کا اُسے بالکل احساس نہیں،

عورت کتنی ہی حسین ہو، لیکن چاہئے والا اسکی خوش ادائیگوں کو آنکھ اٹھا کر نہ دیکھے تو آرزو دن سے بھرے دل پر کیا گزریگی، ایسا ساگ کس کام کا جو جیتے جی بیوگی سے بھی

گیا گذرا ہو، غرض اردو کی طرف سے یہ بے اتفاقی ایک قومی مسئلہ ہے جس پر ملک کے شائقین ترقی کو اپنی سب سے پہلی فرصت میں توجہ کرنی چاہئے،

میں پھر اعادہ کرتا ہوں کہ تصنیفات کا دو ختم ہو چکا، لیکن جو کتابیں پڑھنے کے لائق ہیں ان کو بھی لوگ نہیں پڑھتے، اس سے زیادہ خراب حالت صحافت کی ہو جو رائج الوقت لٹریچر کو وقف عام کرنا چاہتی ہے، اخبار اور رسالے عالم وجود میں آنے کے بعد ایک وقت خاص تک آپ ہی آپ چلتے ہیں یعنی شائع کرنے والوں کی ضرورت ان کو جاری رکھتی ہے، لیکن آخر کتنا تک؟ بہار سی پہلے ان کے حصہ میں خزان آتی ہے، اور ان کی عنایت ہوتی ہے جنکی دماغی تفریح کے یہ جرائد ذمہ دار ہوتے ہیں خریداروں میں مشکل دو چار کو آپ زربکف پائینگے، ورنہ حصہ غالب اداے قیمت کو ایک طرح کی شکست سمجھتا ہے، تجارتی لٹریچر سے قطع نظر کیجئے، اچھے اچھے اخبار اور رسالے صرف چار دن کی چاندنی ہیں کہ آئی اور گئی، بہتیرے بند ہو ہو گئے، کچھ سکسک کر چل رہے ہیں، ایک آخری بجلی کے ساتھ یہ بھی رخصت! یہ مادیت کا دور ہے، ہر چیز اپنی قیمت چاہتی ہے، ذریعہ توکل سے کام نہیں چلتا، جسے آجکل فاقہ کا مرادف سمجھئے، ہمارے ہاں جس طرح پڑھنی کا دستور نہیں اداے قیمت بھی شایستہ زندگی کا کوئی اصول نہیں، اسلئے مدتوں یہ امید نہیں کہ صحافت ہماری زندگی کی رونق بڑھائے، اور جب سرے سے دو وقت کی روٹیوں ہی کے لالے ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا ایک فاقہ مست طبقہ خون جگر سے کمان تک ہمارے ادبی مذاق کی شادابی کو قائم رکھ سکتا ہے،

بہر حال اردو کا نفرنس ہو یا انجمن ترقی، اسٹیج کی خوش بیانی سے زیادہ ضرورت  
 اس کی ہے کہ ہم اس امر پر غور کریں کہ موجودہ نسل کو کس طرح اردو دان بنایا جائے جس کی بنا  
 اس بگڑی ہوئی عورت کی سی ہو جو شوہر کے ہوتے ہوئے غیر کی شایق ہو اور وہ کون سے  
 وسائل ہیں جن سے طبائع عام کی بے التفاتی میں ترغیب و تشویق کی روح پیدا ہو سکتی ہے،  
 یہ مسئلہ فی نفسہ اس قدر اہم بالشان ہے کہ اسے صرف اردو لٹریچر نہیں بلکہ قوم کا عمومی  
 زندگی سمجھئے، اگر اسے آپ بچھا سکے یعنی قوم کے وجدان و مذاق میں جہان تک زبان کا  
 تعلق ہو کوئی مستقل تغیر پیدا ہو سکا تو میرا خیال ہے فضا کے تاریک بتدریج عافیت ہوتی  
 جائیگی اور جن تالیفات کی ضرورت دکھائی گئی ہے ان کی ترتیب ہم کو اپنے مقاصد کی  
 سے قریب تر کر دے گی۔ دنیا میں کوئی قوم دکھا دیجئے جس نے اپنی مادری زبان سے  
 علیحدہ ہو کر ترقی کی ہو، آج یہ طے شدہ ہے کہ کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی جب تک اتحاد  
 مذہب کے ساتھ اس میں اتحاد و خیال اور اتحاد زبان نہ ہو، مذہبی اتحاد کو تو تیرہ سو برس کافی  
 نہ ہوئے، اسی طرح امید نہیں کوئی قومی تخیل قوم کی مشترک خواہشات کا مرکز عام ہو،  
 لیکن زبان کی یہ حالت نہیں، مدت کی منہ لگی اور اختیار سی ہے، فلسفہ کا یہ مسئلہ کہ مستقل  
 ہمیشہ ماضی اور حال کا نتیجہ اضطراری ہوتا ہے، قریب قریب سائنس یعنی یقینیات کی  
 تک پہنچ گیا ہے، جو دور بھی ختم ہوا ہے وہ لٹریچر کا "عہد زریں" تھا، آپ کو صرف یہ  
 کرنا ہے کہ کسی طرح عہد موجودہ کو سنبھال لیجئے، تو حصول کامیابی چند ان دور نہیں،  
 لیکن جس پیمانہ پر آپ آج تک چلتے رہے اس کی خود روی منزل بے غایت کی



ایک بھول بھلیان ہی جس کے چکر مجھے افسوس کے ساتھ کتنا پڑتا ہے آپ کو مقصود ہمیشہ دور رکھیں گے اب بھی وقت ہے کہ پھل جاقنون کی تلافی کیجئے اور سوچ سمجھ کر طے کر لیجئے کہ جہان تک اردو لٹریچر کی ترقی نوخیز بقا کا تعلق ہے دراصل ہم کو کیا کرنا ہے؟ میں پھر آپ کے ہاتھ میں سو سو سو صفحوں کا ایک ناممکن رسالہ دیکھ رہا ہوں جبکہ آپ نے ہی دل میں اردو کی لائق رشک فتوحات میں سمجھ رہے ہیں، مگر یہ میری چڑھ ہی آپ کی خود رانی بزعیم خود تعلیم یافتہ دماغ کی ایک اُچھسی لیکن مجھ کو اگر آپ کی مجتہدانہ بنیت میں شک ہو تو لائق معافی ہوں، میں نہیں مانتا کہ آپ کی نظر ان نکات پر حاوی ہے جو کسی زبان کی قدرتی ترقی کے عناصر مؤثرہ یعنی ایسے اجزائے ترکیبی ہیں جن پر قواعد براہ راست زبان کا بننا بگڑنا منحصر ہے اس لئے بلا خوف تردد پھر کہنا چاہتا ہوں کہ جیتنا اردو کے پاس ایک ضخیم جامع اللغات اور محاورات و اصطلاحات کا پورا دفتر نہ ہو آپ کی ناقص اور ادعائی کوششیں نادان دوست کے خلوص سے زیادہ وقت نہیں کھتیں آپ شاہراہ سے کتر کر تینگ گلیوں اور ناہموار راستوں سے قطع منازل چاہتے ہیں اور یہ جہان تک کمالات علمی کا تعلق ہے ایک غیر حکیمانہ روش ہے، لٹریچر کا آخری نوٹس یہ ہے جسے یاد رکھئے کہ

”عمارت کی ترمیم ہوگی یا عمارت خود نہ ہوگی“

(نقاد، ۱۹۱۴ء)

## ارتقاءِ ادب و

بخدمت جناب اڈیٹر صاحب "معارف"

جناب من! میں نے اردو لٹریچر کے "نفسِ وائیں" کے عنوان سے حالِ مین ایک مضمون لکھا تھا جس سے بعض حلقوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ پرستارِ نیشی کے مقابلہ میں دراصل اس سے انجمنِ اردو کی تنقید میں نظر تھی لیکن واقعی بات یہ نہیں ہے۔ میں نے انجمن کو اس کی اہم ذمہ داریوں کے لحاظ سے ٹوکا تھا، یعنی توقعات زیادہ ہوتی ہیں تو فروگزاشت کسی حیثیت سے ہو یا یوس کن ہوتی ہے،

"انجمن" جو کچھ کر رہی ہے میں اسے قوم کی عام بے اتفاقی کے لحاظ سے بہت قابلِ قدر سمجھتا ہوں، اسی طرح مجھ کو "دارالاشاعت" لکھنؤ سے پوری ہمدردی ہے جو انجمن کے کارناموں کی مقدار کے ساتھ اس کی صفات کو بھی گراں وزن کر رہا ہے، اور گوکہ غیر ذمہ دار جنسِ لطیف نے "ظفر الملک" سے ایک موقع پر کیفیت نہیں بلکہ جواب طلب کیا تھا لیکن یہ بڑی ناشکری ہوگی اگر ترقیِ اردو کے آلہ محرک (نور) سے ایک منہب کے لئے قطعِ نظر کی جائے تاہم میں نہیں مانتا کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ قدرتی طور پر ہماری ضرورت

کے مطابق ہے،

ملک کی کسی تعلیم یافتہ جماعت نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ ہر چیز ایک نظام طبعی رکھتی ہو اور اردو زبان بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو، کا نفرنس ہو یا انجمن ترقی اردو زبان کا مسئلہ کبھی اس حیثیت سے پیش نظر نہیں رہا، یہاں تک کہ ان لائق ادب افراد نے جن کے دل و دماغ کے نتائج آج اردو کا بہترین سرمایہ ادب ہیں (منفرد یا متفقاً کبھی یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون سے کام ہیں جنہیں ترتیباً سب سے پہلے توجہ ہونی چاہئے، اور دراصل ترقی اردو کے نظام ترکیبی کا اقتضا طبعی کیا ہے یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ ملک میں جہاں تک مختلف اصنافِ سخن کا تعلق ہے، لٹریچر کا ذخیرہ بڑھ رہا ہے، لیکن کیا یہ انتشارِ عمل کسی قاعدہ کلیہ کے تحت میں ہو، یا ہم اس سے کسی حقیقی فائدہ کے متوقع ہو سکتے ہیں؟

میں نے اسی خیال سے پروفیسر براؤن آف کیمبرج کو جو آجکل کے مستشرقین یورپ میں ایک زبردست شخصیت رکھتے ہیں، اور جن کو مشرقی لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے، لکھ کر دریافت کیا، مدوح کی رائے کے مطابق ہم کو ترقی زبان کے لئے سب سے پہلے تالیفات ذیل مرتب کرنی ہوں گی،

(۱) جامع اللغاتِ اردو،

(۲) محاورات،

(۳) لغات الاصطلاحات،

(۴) لغات فارسی، جہانک اردو کی تکمیل کا تعلق ہے،

(۵) لغات عربی، بہ ترتیب جدید،

(۶) ادب الاساتذہ، ۱۲ ضخیم جلدوں میں،

(۷) جامع القواعد اردو،

(۸) عقلیات، یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب

(۹) اردو انسائیکلو پیڈیا، جو ضابطہ علوم عصریہ ہوگی،

کسی زبان کو سرمایہ دار اور با اصول کرنے کی یہ قدرتی ترتیب ہی جس سے ”براؤن“ کی رائے کے مطابق قطع نظر نہیں ہو سکتی، ہم کو محض بے غایت مسائل کی اشاعت سے خواہ وہ فی نفسہ مفید بھی ہوں، صرف مطبوعات کی تعداد بڑھانی نہیں ہے، بلکہ ان وسائل کی تکمیل کے ساتھ جو زبان کی ترقی کے لئے لازم سے ہیں، یہ بھی دیکھنا ہے کہ ناآشنا یا ن سخن کو کس طرح زبان کا دلدادہ بنایا جائے،

اس کے لئے فاضل پروفیسر کی رائے ہے کہ کثرت سے صحاح و تہذیب کی اشاعت کی جائے، اسی طرح ضخیم لغات کی ترتیب کے بعد اردو، فارسی اور عربی کی لاکھوں جلدیں ”لغات المبتدی“ کی حیثیت سے مرتب کی جائیں اور اس کثرت سے شائع کی جائیں کہ بچہ بچہ کے ہاتھوں میں ہوں،

میرا خیال ہے، پروفیسر براؤن کی یہ اسکیم نسبتاً اس قدر ضروری ہے کہ اس کا ذکر اگر آپ کے موقع پر چہ میں نہ آئے تو لٹریچر کی حق تلفی ہوگی،



## شبلی سوسائٹی

زبان پہ بارِ خدایا یہ کس کل نام آیا کہ میرے نطق نے بوسمیری زبان لئے  
حیدرآباد کی تہذیب و ادب چاہتی ہے کہ ایک شبلی سوسائٹی قائم کی جائے جس کے  
مقاصد ہلکے ہوں یعنی شبلی اکیڈمی کی طرح سخت اور ٹھوس نہ ہوں، لیکن قبل اس کے  
کہ میں اس قسم کی سوسائٹی کی ضرورت پر نظر ڈالوں، مجھے دیکھنا ہی کہ جس کی یادگار قائم  
کرنی ہے وہ کس پایہ کا شخص تھا،

کم و بیش ۲۰ برس ہوئے مولانا نے مشرقیات پر طبع آزمائی کے لئے جہان تک  
اسلامی علوم کا تعلق ہر ایک اسکیم تیار کی تھی جو خواص تک محدود رہی اور جس کی عام  
طور پر اشاعت نہیں کی گئی، اس کی تفصیل ممدوح کی زبان سے سنئے مولانا فرماتے ہیں :-

تھوڑی دیر کے واسطے یہ فرض کرنا چاہئے کہ زمانہ اپنی موجودہ ضرورتوں کے ساتھ  
قائم ہے لیکن بجائے موجودہ نسل کے ہمارے اسلاف کا علمی گروہ دوبارہ دنیا میں  
اگیا ہے، اس حالت میں غور کرو، اس گروہ کے علمی ہمت کیا ہوں گے؟ اس سوال  
کا جواب قیسی اور فرضی نہیں بلکہ اصول تجربہ کے موافق دیا جاسکتا ہے، علمائے

اور ان کے علی کارنامے دونوں ہماری نگاہ کے سامنے ہیں، نیز شخص بہت بہت کہ دولت عباسیہ کے زمانہ تک تمام اسلامی علوم بالکل سادگی، وریکٹ نخی کی حالت میں تھے، دولت عباسیہ کے وجود کے ساتھ جب نئی ضرورتیں پیدا ہوئیں تو دفعتاً ایک انقلاب ہو گیا، سب سے پہلے عمار کا ایک گروہ پیدا ہوا جس نے یونانی، فارسی، سریانی، کلدی، ہندی اور قبطی زبانوں کے علوم و فنون ترجمہ کے ذریعہ سے عربی زبان میں منتقل کر دیئے، ایک دوسرے گروہ نے ان فنون کو سامنے رکھا، اسلامی علوم کے ساتھ ایوان پرینا کا بیان اور نقش آرایان کیں، عقائد نے علم کلام کی صورت اختیار کی، عربیت نے رنیک (معانی و بلاغت) کا قالب بدلا، اصول فقہ میں منطقی استدلال پیدا ہو گئے، تفسیر میں فلسفہ کی آمیزش ہو گئی، فرائض میں علم حساب کے دقیق اصول شامل ہو گئے، ان باتوں کے ساتھ علوم قدیمہ کی غلامی نہیں کی، بلکہ جو کچھ کیا آڑ و خود مختار بن کر کیا، جہان غلطیان دکھیں اصلاح کی، جو فضول حصہ تھا اس کو الگ کر دیا، پریشان اور غیر مرتب مسائل نے سر سے درست کئے جس قدر حقہ اسلامی علوم میں تحلیل ہو سکتا تھا، تحلیل کیا، جو بالکل جدا تھا اس کو مستقل حیثیت سے قائم رکھا،

مولانا مزید گہرا فنانی یون فرماتے ہیں :-

آج بعینہ اسی قسم کی حالت اور اسی قسم کا موقع ہے، یورپ نے تمام علوم و فنون کا قالب بدلیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی صورت اختیار کی ہے، منطق میں نئے

برگ و بار پیدا ہوئے ہیں، معافی و بداعت کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا فلسفہ بن گئی ہے، مذہبی مباحث کے نئے نئے پیرایے نکل آئے ہیں،

اسی گذشتہ مثال کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج اگر اسلاف موجود ہوتے تو علوم و فنون جدیدہ کو پیش نظر رکھ کر وہی کرتے جو انھوں نے علوم قدیمہ کے ساتھ کیا تھا، علم کلام کو فلسفہ جدیدہ کے مقابلہ میں مرتب کرتے، تاریخ اور واقعہ نگاری کا انداز بدلتے، مسائل جدیدہ کو تحقیق کی نگاہ سے دیکھتے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تمام علوم و فنون کے متعلق قدیم و حال کی تحقیقات کا موازنہ کرتے، اور دونوں کے عیب و ہنر دکھا کر فیصلہ کرتے کہ کیا چیزیں کس حد تک قبول کے قابل ہیں، اور نئی تحقیقات کو علوم قدیمہ کے ساتھ کیونکر پیوند دیا جاسکتا ہے، یا ان کے نمونہ پر علوم قدیمہ کی روش کیونکر بدل سکتی ہے، یہ سچ ہے کہ آج قوم میں "غزالی" و "رازی" موجود نہیں لیکن ان کی تصنیفات آج بھی موجود ہیں اور وہ ہمارے لئے چراغِ راہ بن سکتی ہیں، ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ نئے راستے میں کیونکر قدم اٹھانا چاہئے، اور قدیم و جدید راہیں کمان جا کر مل جائیں گی،

ان موضوعاتِ ابتدائی کے بعد مولانا کے خیال میں ان کاموں کی تفصیل جو

اس زمانہ میں اسلاف کے نمونے پر کئے جاسکتے ہیں حسب ذیل ہوگی،

(۱) فلسفہ حال کے اصول اور اس کا معتد بہ حصہ ملکی زبان میں لایا جائے،

(۲) یہ بتایا جائے کہ فلسفہ حال کے کون کون سے مسائل مذہب کے خلاف ہیں،

پھر ان مسائل کو یاد کیا جائے، یا نہ سہی تطبیق دی جائے،

(۳) جس قسم کے مضامین پر پچھلے یورپ میں تصنیفات ہو رہی ہیں اور جن پر اسلامی تصنیفات بھی موجود ہیں، ان میں موازنہ کر کے بتایا جائے کہ مسلمانوں کا طرز تصنیف کیا تھا اور یورپ کا طرز تصنیف کیا ہے، مثلاً تاریخ اُسماۃ الرجال، معانی و بلاغت تحقیقات نہ سہی میں عربی زبان میں کثرت سے تصنیفات موجود ہیں، ان ہی مضامین نے یورپ میں نئے نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، موازنہ کر کے بتانا چاہئے کہ دونوں کے مختلف خصوصیات کیا ہیں، اور کس کو کس حیثیت سے ترجیح ہے،

(۴) خالص اسلامی علوم مثلاً کلام، فقہ، اصول تفسیر وغیرہ کی تاریخ اور ان پر یورپ کو لکھا جائے یعنی یہ کہ یہ علوم کب پیدا ہوئے، کیونکر بڑھے، کس کس زمانہ میں کیا کیا باتیں ان پر اضافہ ہوتی گئیں، اور کن اسباب سے ہوئیں، ان کا کس قدر حصہ صحیح ہے، کس قدر تنقید اور اصلاح کا محتاج ہے،

(۵) فارسی اور عربی شاعری اور انشا پر داری کی تاریخ لکھی جائے،

(۶) جن نئے عنوانوں پر یورپ میں مضامین لکھے جا رہے ہیں، اردو زبان میں ترجمہ کے ذریعہ سے لائے جائیں،

(۷) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخانہ مضامین لکھے جائیں، مثلاً انتظام عدالت، انتظام محصل، پبلک وکس تعلیمات، تجارت، فوجی نظم و نسق، معاشرت، غرض اس قسم کے تمام امور کی نسبت مورخانہ طور پر لکھا جائے کہ مسلمانوں نے ان چیزوں



میں کہنا تک ترقی کی اور کس کس عہد میں کیا اضافہ ہوا،  
 ظاہر ہے کہ مقاصد جو دکھائے گئے ہیں ان کی تکمیل ایک دو شخص کا کام نہیں  
 بلکہ ایک مجمع العلماء کا کام تھا، لیکن مولانا اپنی زندگی میں جو کچھ کر سکے اسکو پھیلانا اور تفصیل  
 سے دکھانا اور این مصنفین کا کام ہے، ہمارے سب مقاصد کے لئے صرف اتنی ہی ضرورت  
 تھی کہ اس جامع الحیثیات مصنف کی دماغی وسعت کا ایک سرسری خاکہ ہمارے  
 آنکھوں کے سامنے ہوا اور بھولا ہوا سبق یاد آجائے،

ہم کو طعنہ دیا جاتا ہے کہ پرستار ان شبلی مولانا کو غوغالی اور شاہ ولی اللہ سے کم نہیں  
 سمجھتے لیکن منبر طبائع کو معلوم نہیں کہ آجکل کے دور مادیت میں کسی کی عظمت کے  
 لئے محض خوش عقیدتی کافی نہیں، فوقیت کارازان دماغی تصرفات میں ہے جو ہر  
 حکماء ادب کا حصہ ہوتے ہیں، ہم ان صاحبوں کو ایک حد تک غیر مکلف سمجھنے  
 کے لئے تیار ہیں جن کے نظام عصبی کا مستقر سرے سے ان مسائل کے ادراک کی  
 قابلیت نہیں رکھتا، یا جن کی نفیست غیر شاعری ہمارے زاویہ نگاہ کا ساتھ نہیں دے  
 لیکن اس کے ساتھ یہ بتادینا ضروری ہے کہ وہ قوم سخت بد نصیب ہو جو اپنے مصنفین  
 کے دجہ صرف انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں (تسلیج انکار پر فخر نہیں کر سکتی، ہم شبلی کو صرف  
 اس لئے چاہتے ہیں کہ وہ خالص ادیب تھے اور اپنے اونچے معیار تصنیف کے لحاظ سے  
 متاخرین ادیب میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں تھے، یعنی ان کی عظمت جو کچھ ہے  
 ان کی ادبی اور تاریخی تصنیفات کی بنا پر ہے،

بہر حال ہم کو اس شریفانہ جذبہ کے لئے جہاں تک لٹریچر کی تحسین شناسانہ کا تعلق  
 ہے، معذرت کی ضرورت نہیں ہے، اور ہم باخوف تر وید مولانا کے وسیع ذخیرہ  
 ادب کے صرف شعرا بجم کو لیتے ہیں جو متقید عالیہ (ہایر کریٹی سزم) کا بہتر سے بہتر نمونہ  
 ہے جس پر دنیا کی کوئی زبان ناز کر سکتی ہو یہی کتاب ہے جو "خیام کلب" کی طرح  
 ہماری سوسائٹی کو ایک متحدانگاہی نظام کے تحت میں لا سکتی ہے جس طرح "فنز جیلز"  
 کی ملہانہ شاعری نے خیام کو یورپ میں زندہ کر رکھا ہے، اور آج خیام کے پرستاروں  
 کا بہت بڑا حلقہ پیدا ہو گیا ہے، شعرا بجم میں بھی بالخصوص یہ کہ بائیسیت موجود ہے کہ وہ  
 کم سے کم تعلیم یافتہ طبقہ کے منتخب افراد کو کسی ایک مرکز پر لا سکتی ہو، مجھ کو اصرار ہے کہ  
 صرف اردو لٹریچر میں نہیں بلکہ مشرق کی کسی زبان میں اس پایہ کی تصنیف موجود نہیں  
 فارسی زبان کی لائق ذکر خصوصیات میں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، اس کا  
 وسیع ذخیرہ الفاظ، شستہ، رفتہ طرز بیان اور اداسے خیال کی بہتری جدت آمیز  
 نزاکتیں ہیں جن کی بنا پر آج بھی وہ زندہ زبانوں میں کسی سے پیچھے نہیں، ایسی پکلا  
 زبان کی شاعری جو جذبات انسانی کی برائیگتہ کرنے والی ہو، اور جس میں خود نفس انسانی  
 مخاطب صحیح ہو، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ کیا پایہ رکھتی ہے، انٹر کو اگر ضروریات زندگی میں  
 رکھے تو شاعری اپنی اداسے خاص کے مابہ الامتياز کے روسے ان تکلفات کا نام ہو  
 جن سے کوئی شایستہ اور متمدن قوم قطع نظر نہیں کر سکتی، بہر حال شعرا بجم دنیا کی سب سے  
 شیریں زبان کے جذباتی لٹریچر کا ایک مرقع ہے جس میں مصوٰر فطرت شبلی نے اس

طبقہ کو زندہ کیا ہے جو مرنے کے بعد بھی غیر فانی ہونے کا مستحق تھا، اور ہم اس شخص کی یاد میں کچھ نہ کچھ کرنا چاہتے ہیں جس کی تفصیل آگے آتی ہے،

شعرِ اعجم کا چوتھا حصہ جس میں مولانا نے شاعری پر عام تنقید کی ہے پوری کتاب کا روح روان ہے، مولانا کے کمالِ انشا پر داندی اور سخن آفرینی کا یہ حصہ اصلی جز لا ینفک ہے جس میں انھوں نے اپنا زورِ قلم دکھایا ہے، فردوسی پر جس طرح نظر ڈالی ہے اس کے کمال کی باریکیاں جس جس طرح ابھار کر دکھائی ہیں، سچ یہ ہے کہ اس سے پہلے ادھر دہن بھی منتقل نہیں ہو سکتا تھا اور یہی نکتہ سنجی کی آخری حد ہے جس میں وہ اپنے معاصرین سے علانیہ ممتاز نظر آتے ہیں، لیکن یہ حصہ صرف ثنوی پر ختم ہو گیا ہے، بقیہ اصنافِ شاعری یعنی تشبیبِ غزل، قصائد و رباعیات وغیرہ کے سلسلہ میں مولانا نے عشقیہ، صوفیانہ اور فلسفیانہ شاعری کے مستقل عنوانوں سے داؤ سخن دی ہے، جو حضرات لڑچکر کا مذاقِ صحیح رکھتے ہیں وہ اس حصہ کی "عطریات" کا اندازہ کر سکیں گے، میں ان اجزاء کو اس قدر اہم سمجھتا ہوں کہ کتابی سلسلہ سے علیحدہ جہان تک شاعری کی ماہیت نفسی (سائیکالوجی) کا تعلق ہے دونوں حصے بجا سے خود ایک مستقل چیز ہیں، لیکن افسوس ہو کہ پانچواں حصہ جبکہ مسودہ موجود ہے، اس وقت تک پریس میں نہ جاسکا،

لے فردوسی کو اپنے کلام کی داؤزندگی میں نہ مل سکی، لیکن مولانا نے جس طرح اس کی تلافی کی ہے اچھے اچھے اہل قلم کو اس پر رشک آئے گا، پروفیسر براؤن بھی جو طبقہ اعلیٰ کے لکھنے والوں میں ہیں تحقیق کے ساتھ مذاقِ سخن کما حقہ لائے، ان کی تاریخِ الادب اس حیثیت سے بہت پھیک رہی،

بہت کم لوگ ہیں جنہوں نے شعرِ اعجم پڑھنے کی تکلیف گوارا کی ہوگی، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جن کو شاید یہ علم ہو کہ شبلی کی آخری تصنیف کا سب سے آخری حصہ اس وقت تک شائع نہ ہو سکا، اور ایسا تو ایک بھی نہیں ہے جسے اسکی اشاعت کی ضرورت کا احساس ہو، معارف کا خیال ہے کہ طبقہ متوسط میں فرض شناسی کا احساس پیدا ہو گیا ہے، لیکن امر میں نہیں، اگر تھوڑی دیر کے لئے اس سے اتفاق ہو سکتا ہو تو علمی دنیا کے لئے یہ بالکل نیا اکتشاف ہوگا، جہاں تک اردو ادب پر دہائی کے مذاق کا تعلق ہے کوئی رُوح عامہ موجود نہیں ہے، دو چار کام جو ہو رہے ہیں وہ محض اس لئے کہ ان میں امرِ اکا "طلانی ہاتھ" ایک حد تک شریک ہی، لیکن یہ فیاضی بھی اضطراری ہے، احساسی نہیں،

مختصر یہ کہ پانچواں حصہ نہایت دلچسپ ہے، اس میں صوفیانہ شاعری کی ارتقائی حالت کے سوا عشیقہ شاعری کے تفصیلی ریویو میں عرب اور عجم کے جذبات کے وقتی امتیازات دکھائے گئے ہیں جس کا ایک حصہ معارف میں نکل چکا ہے، ناظرین آنکھ اٹھا کر ایک نظر دیکھ لیں، یہ تقاسم خیال، یہ خوش بیانی اب کہاں؟

اک دھوپ تھی جو ساتھ گئی آفتاب کے

اسکی اشاعت شبلی سوسائٹی کے فرائض میں سرفہرست ہونی چاہئے، ورنہ فارسی

لے تین سال سے یہ کتاب پڑی ہوئی ہے، اس کے طبع کرنے میں زیادہ سے زیادہ ۳۰۰ روپیے صرف ہو گئے ہوں گے، شبلی سوسائٹی میں ۳۰ ارکان بھی ایسے نہیں مل سکتے جو دس دس روپیہ اس کیلئے جیسے کمال سکیں،



شاعری کی سائیکلو پیڈیا نامہ رہ جائے گی،

مولانا کے مضامین یعنی مقالات شبلی پر بھی ایک نگاہ ڈالنی ہوگی جس کی ترتیب میں خیال ہی نظر ثانی چاہتی ہے، جہاں تک میں استقصا کر سکا، کم و بیش ۳۰ مضامین اور جن سے مقالات کی دوسری جلد تیار ہو سکتی ہے، ان چھوٹے چھوٹے خطہ ہا کے سخن میں مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً "فلسفہ یونان و اسلام" جس کے متعدد نمبریں تاریخ کا یہ ایک اہم سوال ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں فلسفہ و سائنس پر کچھ اضافہ و ترمیم کی یا نہیں، یا جیسا بارہا کہا گیا ہے "وہ ارسطو کی گاڑی کے صرف قلی تھے"۔ یورپ کے جن مستشرقین کا فیصلہ ہمارے حق میں ہے وہ بھی اس لحاظ سے چند ان وقیع نہیں کہ یہ فیصلہ اجتہادی نہیں، بلکہ عربی فلسفہ کی سرسری واقفیت پر مبنی ہے، بلکہ مولانا نے دکھایا ہے کہ مسلمانوں نے فلسفہ یونان کو کس حالت میں پایا، ان میں کیا کیا تصرفات کئے، اسی طرح "فلسفہ اسلام" میں علوم جدیدہ سے بحث کی گئی ہے، یعنی یونانیوں کا فلسفہ کیا تھا، فلسفہ حال کیا ہے؟ مسلمانوں کے فلسفہ کو دو نون فلسفوں سے کیا نسبت ہو؟ یہ معرکہ الآراء سلسلہ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ نامہ تمام رہا، ابن رشد کا مضمون بھی

۱۔ فلسفہ یونان و اسلام نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،

نہایت ضروری ہے جس کے فلسفہ پر یورپ مدتوں جیتا رہا، گو مولانا اس کی تصنیف اور اجتہادات پر ریویو نہ کر سکے "شعر العرب" کے چار نمبر شعر العجم کے مقابلہ میں ہماری قابل افسوس ناداری کے لحاظ سے پھر بھی غنیمت ہیں،

ایک کام جو دراصل شبلی سوسائٹی کے کرنے کا تھا اس کی اولیت دارالمصنفین کے حصہ میں رہی، میری غرض مکاتیب شبلی کی دو جلدوں سے ہے، جو مولانا سید لیماں کی تہذیب (ایڈیٹری) میں نہایت نفاست سے شائع ہوئیں، اہم جدیدین کوئی مثال ایسی نہیں ہے جس میں کسی مصنف کے رنج کے خطوط جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہو اور جس کے اجزاء اچھے سو صفحوں پر پھیلے ہوں جس طرح آجکل خوش لباسی کی شرط یہ ہے کہ اس میں کم سے کم پیدا کردہ بیساختہ پن ہو، یعنی کہیں سے اہتمام نہ پایا جائے، لٹریچر کا وہ حصہ بہت دلچسپ ہوتا ہے جس میں آمد سخن یعنی برجستہ اداسے خیال کی حیثیت سے تکلف مقصود و اہتمام کو کچھ دخل نہیں ہوتا، یہ بات صرف پرائیوٹ تحریرات میں ہو سکتی ہے جس کا وقتی اظہار مافی الضمیر کے سوا یہ نہیں ہوتا کہ وہ گھونگھٹ سے باہر آئیں، لکھنے والے کو بالکل خبر نہیں ہوتی، لیکن اسکی سرسری جنبش قلم غیر اداوی طور پر اسکی روزنامہ زندگی مرتب کرتی جاتی ہے جس میں اس کے اصلی جذبات و احساسات کے خط و خال دیکھ لیجئے، یہ بھی ایک طرح کی مرقع نگاری ہے جس میں نزاکت یہ ہے کہ انشا پر اپنی تصویر خود اپنے قلم سے کھینچتا ہے،

ایک دوست کی جو مغربیات کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں، خواہش تھی کہ اس مجموعہ کی ترتیب تاریخی حیثیت سے ہونی تھی، لیکن یہ اس لئے نہیں ہو سکا کہ مواد ترکیبی ایک وقت میں پیش نظر نہیں تھا، مدتوں ان بکھرے ہوئے مادیوں کے لئے لائق اڈیٹر کو جانے کہا کہ ان کی خاک چھاننی پڑی، اس کے سوا مختلف اشخاص سے مولانا کے روابط کی نوعیت بھی جدا گانہ تھی، کسی ایک سلسلہ یا موضوع خاص کی تحریریں تاریخی ترتیب سے ”خواب پریشان“ کی طرح منتشر ہو جاتیں جس سے وہ موزونیت جو آہے باقی نہیں رہ سکتی تھی، بہر حال اُردو لٹریچر میں میراجیال ہے یہ ایک قیمتی اضافہ ہے اور چونکہ مولانا کی تصنیفات کی طرح ان میں بھی ”انشا پر دازانہ فصاحت و بلاغت“ موجود ہے، اس لئے دارالمصنفین کے ”خوان ادب“ کا یہ وہ لطیف حصہ ہے جسے آپ لائٹ لٹریچر کہہ سکتے ہیں، اس میں ابھی بہت کچھ اضافہ کی گنجائش ہے، اور ہم امید کرتے ہیں، ہمارے سوسائٹی تیسری جلد کے سامان کی فراہمی میں کافی دھچپی کا ظہا کرنے لگی،

اسی سلسلہ میں ایک اضافی کام اور ہمارے کرنے کے لائق ہے، یعنی ملک کے تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے شبلی کی یادگار میں ہم کو خیام کی رباعیات کا ایک نفیس ایڈیشن شائع کرنا ہے، ہم کو ”خواجہ حافظ“ کے ساتھ بڑھی ہوئی حسن عقیدت کے مقابلہ میں غریب خیام کے وجود حق تلفی پر غور کرنا ہو گا، مشرقی اقوام نے مذہب سے علیحدہ ہو کر کبھی زندگی پر نظر نہیں ڈالی، خیام کا سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ وہ زندگی کے صرف اس

حصہ سے غرض رکھتا ہے جو ازگوارہ تاگور سے آگے نہیں بڑھتی، کیا یہ الحاد ہے؟ قطعاً نہیں! مذہبی مذاق بالخاصہ موجودہ زندگی کو اگرچہ حرفِ غلط نہیں سمجھتا تھا تاہم اس کا میلان طبعی یہ ہے کہ اہلی زندگی کا آغاز قبر کے اس سانچے میں ڈھلنے کے بعد ہوتا ہے لیکن خیام جو کچھ سامنے ہے یعنی مادی زندگی سے قطع نظر کرنا نہیں چاہتا، اس کا دائرہ موضوع اہستی موجودہ یعنی "نقد" ہے "ادھار" نہیں، یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ اپیکوریں فلسفہ کی کورٹ تلمیق یعنی صرف ایک طرح کی خوش عیشی سکھاتا ہے، اخلاقی تعلیم کی بڑی سے بڑی غایت یہ ہے کہ وقتِ موجودہ سے جہان تک ممکن ہے جائز استفادہ کا کوئی پہلو رہ نہ جائے، خیام بھی یہی کہتا ہے کہ کل "جو گزر گئی، بیکار سی چیز ہے، جو آئے گی وہ غیر اختیاری ہے" زندگی "آج" اور صرف آج کا نام ہے،

ایشیا نے خیام کے ساتھ افراطِ سنجیدگی سے ہمیشہ بے اعتنائی کی، بیچارہ یورپ کے ہاتھوں جی رہا ہے، ہم کو اس سرد مہری کی تلافی کرنی ہے، سب سے پہلے "فرز جبر لڈ" کی نظم کو اردو میں لینا ہوگا، ہمارے پاس کافی مواد موجود ہے جس سے ہم یہ بتلانے کے لائق ہونگے کہ اس کے خیالات کا ماخذ کیا ہے یعنی خیام کے سوا اس نے اپنے سلسلہ خیال میں اور کس کس سے فائدہ اٹھایا ہے، اصلی کام یہ ہوگا کہ خیام کا آکسفورڈ واپس جو غالباً سب سے قدیم نسخہ ہے، اور جس میں رباعیات کا فوٹو لیا گیا ہے، اردو ترجمے اور حواشی کے ساتھ ملک کے سامنے پیش کیا جائے، اس اشاعت کی امتیازی خصوصیت یہ ہوگی کہ خیام کے فلسفہ زندگی پر، سوسائٹی کے "عالم نفسیات" کا تفصیلی ریویو ہوگا، اور



کی تعجب ہے اس سلسلہ میں ہم اس پر بھی غور کر سکیں کہ خیام کی شراب انگوری کھنچ کھنچا شراب معرفت کیوں بنی؟ اس پہلو سے ہم تصوف کے ان مسائل پر ایک نظر ڈال سکیں گے جو براہ راست علم النفس کی زد پر ہیں، اور کچھ نہ کچھ اس راز کی عقدہ کشائی ہوگی جس کی وسیع کیفی کی لائق رشک خصوصیت یہ ہے۔

”منکرے بودن و ہم رنگِستانِ زین“

سب سے آخرِ گردِ اصل کسی سے پیچھے نہیں، مولانا کی فارسی اور اردو نظم کو یکجا کرنا ہو جو باوقات مختلف نکلے، پارچے ہو کر چھپتی رہیں، بہت سی پھول پتیاں میں جنکے اجزائے پریشان بکھرے ہوئے ہیں اور جن میں کوئی ہدایت مجموعی نہیں،

کسی نازنین کی زلفِ عنبرین جو شانوں پر بکھرتی ہوئی حنِ انتشار کے ساتھ کمر سے نیچے جا پڑی ہو، کیفیت سے خالی نہیں ہوتی، لیکن ”گرہِ شب“ یعنی جوڑے کی بندش اس سے زیادہ دلکش اور خوش ترکیب ہوتی ہے، ضرورت ہے کہ اوراقِ منتشر کا ایک گلدستہ بنایا جائے۔  
بہی کی نازک خیالیاں گویا میری جوانی کے قصے ہیں جو مولانا کی زبان سے ادا

ہوئے، آپ داد و دین یا نہ دین، شاعر کو بالکل اس کا احساس نہیں، اس کا عالم خیال خود ایک دنیا ہے، ذرا جذبات کا توجہ دیکھئے گا، سمندر کے کھٹ سے ایک پرچی نکلے، لیکن بالکل عریان جس کے بالوں سے قطراتِ آب موتی کی طرح ٹپک رہے ہیں، اس کے

گرہِ دادِ شب را بر آفتاب

لے ہم کردہ موئے بصدیچ و تاب

”لے“ مصنف کی دادِ خیال ایک نہایت حینِ موقع کے ذریعہ سے ادا کیا گیا ہے، جن مغربی آرٹسٹ نے اپنا کمال فن دکھلایا ہے،

نازک سے ہاتھ میں ایک ساغر شراب ہے، وہ شاعر کی طرف بڑھتی ہے، غنبر کھیرتی ہوئی، یا قوتی ہونٹھون پر ایک معنی خیز تسم ہے، نازک خیالی جس کی بلائیں بے رہی ہو، ذرا شاعر کی کافر ادائی دیکھئے، شراب کبھی منہ سے نہیں لگی صرف زبان پر چڑھی تھی، لیکن اس نے چھلکتا ہوا جامِ دفعۃً خالی کر دیا!

چھلکائیں بھر کے لاؤ گلابی شراب کی تصویر کھینچیں آج تمہارے شباب کی کہیں یہ آبِ حیات تو نہیں تھا؟

بہر حال جس نازک خیال اور نفیس مذاق نے عجم کی شاعری کو اپنے زورِ قلم سے زندہ کیا ہو، اس کے کلام کی ترتیب کم ضروری نہیں یعنی کلیاتِ شبلی کے ایک خفہ بصورتِ انڈیشن کی اشاعت ناگزیر سی ہے، اس میں وہ اخلاقی اور سیاسی نظمیں بھی ہون گی جو "کشافیات" کے پردہ میں "الہلال" میں وقتاً فوقتاً نکلتی رہیں، یہ ترتیب تاریخی حیثیت کی ہوگی، جس سے مولانا کی شاعری کی تدریجی رفتار اور اس کے ارتقائے نفسی کا انداز ہو سکے گا،

• یہ خیالات جن کے اظہار میں جلدی کر رہا ہوں شبلی سوسائٹی کے دائرہ مقاصد سے باہر نہیں ہیں، ابھی اصل مسئلہ کی طرف توجہ کرنی ہے، میری غرض ان تحریکات سے ہے جن سے کسی طرح تعلیم یافتہ طبقہ اردو کا شیدائی بنایا جاسکے، تصنیف و تالیف کی چند فکر نہیں کہ نہیں نہیں پر بھی کچھ نہ کچھ ہو رہا ہے "انجمن اردو" نے بعض جواب اور قیمتی کتابیں شائع کیں، اور اس کا آئندہ نظام عمل (پروگرام) بھی وسیع لائنوں پر ہے،

”ڈاٹمنٹ“ بھی اپنا درجہ قائم رکھنا جانتا ہے، اور خواص کی پھانس کے لئے ”لقمہ ماہی“ تیار رکھتا ہے لیکن سچ یہ ہے کہ ان اوسون پیاس کا بچھنا آسان نہیں، یعنی ہماری علی تشنگی کے لحاظ سے برت مین لگی ہوئی چند بوتلیں کافی نہیں تھیں، مگر اب کہ ہر رات لٹلے فرما کر واسے دکن کے سایہ عاطفت میں عثمانیہ یونیورسٹی قائم ہو رہی ہے، اردو کا دائرہ اثر بہت بڑھ جائے گا، یہ فیاضانہ اسکیم اگر سرخ فیتے یعنی جن کے ہاتھوں میں نظام ہے آشنائے فن ہو کر خوش سلیقی سے چلا سکے تو باوصف اس کے ابتداً ایک مقامی تحریک ہوگی، اردو کی وسیع قلمرو میں اس کا اثر برقی رُو کی طرح دوڑ جائے گا، اور یہ ایک ایسا چشمہ جاریہ ہوگا جس کی شاخیں ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلی ہوں گی، بشرطیکہ ہم وقت سے فائدہ اٹھا سکے، اور اس وسیع الاثر تجویز کے نتائج کو مستفقتاً کوشش سے وقتِ عام کر سکے،

آج ہم مین بڑے سا بڑا تعلیم یافتہ صرف خوش وضعی (فیشن) پر جان دیتا ہے، اسکا لباس متمدنہ (کوٹ پتلون) اس کی امتیازی زندگی کا ایک ایسا منظر ہے جس سے وہ باوصف کم استطاعتی قطع نظر نہیں کر سکتا، اس کی لطافت خیال نئی وضع کے دھڑلے کا رین ریشمی ٹائی کی چھتی ہوئی نشست سے آگے نہیں بڑھتی، گلے کی

لے آہٹ سحر کا ایک منظراری تصرف ہو، لیکن اگر اٹلی یورپ کی اودی اودی رگوں کی روانی خون کے ساتھ مخصوص نہیں ہو تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ مشرق کے سب سے بڑے شہزادے کے لئے جو اپنے وسیع ذرائع مالی و اقتصادی کے ساتھ اپنے لائق رشک سن و سال کے لحاظ سے دنیا کے بہتیرے تاجداروں سے کم نہیں ہے، ہم ”شاہی“ انتساب کو کیوں نہ جائز رکھیں،

بندش کا تازمہ اگر کہیں ہمزگ موزے اور رومال سے ہو گیا، پھر تو اس کے تخیل کی تکمیل کے لئے موجودہ دنیا میں کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں رہتی، آپ یہ نہ سمجھیں میں اس خوش لباس حیوانِ ناطق کو اول درجہ کے معیار سے گرا کر آدم کی ابتدائی پوش پر لانا چاہتا ہوں، میری غرض صرف یہ ہے کہ یہ طبقہ جس طرح ظاہری ٹھاٹھ کا گرویدہ ہے، دماغی آرایش بھی اس کا مطمح نظر ہوتی، اور یہ اردو لٹریچر سے اتنا مانوس ہو سکتا کہ ادبی رنگ رچ کر نکھر جاتا جس سے قوم دنیا میں آبرو دار ہو کر رہتی،

آج ہماری سیاسیات کی جو کچھ حالت ہے ظاہر ہے، ہماری "اقلیت" انتشارِ ذرات کی حیثیت سے قوی تر عناصر میں تبدیل کیج جذب ہوتی جاتی ہے، اور ہم ظاہر بہت کچھ ابھرتے نظر نہیں آتے، بیشک جو مطالبے گورنمنٹ سے کئے جاتے ہیں وہ ملک کے قدرتی حقوق ہیں، لیکن جب تک فاتح و مفتوح کی زبان و مذہب اور قومیت ایک نہ ہو، گورنمنٹ کے فردِ عمل (پالیسی) میں ہمارے جذبات کی کتنا رعایت ہو سکتی ہے، لیکن خیر اس کی مشکلات سے قطع نظر کر لیجئے، کیا اس نصیبِ بڑا عظیم میں سیاسی مصالح کی بنا پر سہی کوئی متحدہ قومیت کی روح موجود ہے، یا کہی ہو سکتی ہے؟

مسلمانوں نے سب سے بڑی غلطی یہ کی کہ آئے تھے حکومت کرنے لیکن اس حجم کر رہ پڑے، جیسے کوئی خانہ برباد پر دیں میں، اگر بات بنگلی تو رئیس بن جاتا ہے اس غلطی کی تلافی تو اب ہو چکی، لیکن سوال یہ ہے کہ سات کڑور اشراف موجود



جنین کوئی ہیئت مجموعی نہیں، ہمارے کس کام کے ہیں؟ ہندوستان کی اصلی قوم ہم کو اضافی اور خارجی عنصر سمجھتی ہے، غیر جگہ ہمارے پھیل پڑنے سے یہی نہیں ہوا کہ ہم نے اپنی اصلیت اور یک رنگی کھوئی، بلکہ اپنے ساتھ ان کو بھی لے ڈوبے جن کا یہ اصلی وطن ہے اور جو ان کی مختص النوع اغراض کے لحاظ سے دراصل ان کے لئے خلاصہ دنیا تھا،

آج آپ ایک جداگانہ قوم (۹) کی حیثیت سے اپنی گزشتہ روایات (۹) کی بنا پر خاص خاص مراعات چاہتے ہیں، لیکن اگر اصلی قوم میں گھل مل بھی جائیے، یعنی خوش بریانی سے دستکش ہو کر کچی رسوئی، پرارہئے تو نتیجہ اس کے سوا کیا ہونا ہے کہ شرکت کی ہانڈی چوراہہ میں بہر حال فضا سے امید کسی رُخ سے دیکھئے، غیر حوصلہ افزا ہے، لیکن اس دور حریت میں اگر آپ اپنا ادب (لٹریچر) بھی کھو بیٹھے تو تاریخ آگے چل کر انکھیں دکھائے گی کہ ترقی تو خیر جس نقطہ پر ہم کو اپنی روایات سابقہ کی بنا پر قائم رہنا تھا وہاں بھی نہ ٹھہر سکے، سچکل کی جنگی اصطلاح میں "ادبی حیثیت سے ہماری یہ شاندار پٹائی آئندہ دنیا کے لئے واقعہ عبرت ہوگی،

کس قدر غیر منطقی خیال ہے کہ ہم برادرانِ وطن سے یہ چاہتے ہیں کہ وہ اردو کو ہماری طرح اوڑھنا بچھونا بنائیں، وہ خوب سمجھتے ہیں کہ کوئی قوم اس وقت تک اپنے لئے مستقبل نہیں پیدا کر سکتی جب تک اس کی ابتدائی رفتار کی بنا سے اساسی مسائل ارتقائی کے سلسلہ میں اس کی گزشتہ عظمت پر نہ رکھی گئی ہو، یہی گزشتہ عظمت ہی جو کئی قوم

مین ہیئتِ مجموعی پیدا کرتی ہے، ہندی کے قومی زبان بنانے کا راز یہی ہے جو بھولے مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا، خوب یاد رکھئے! ہندی مسئلہ کی تجدید چند تاریک خیال دیہاتیوں کے محرومی و مانع کی جدت آمیز اختراع نہیں ہے، بڑے سے بڑا روشن خیال اور تعلیم یافتہ ہندو بھی اس زبان سے دست بردار نہیں ہوگا جس کو وہ اپنی قوم کی "اسپرینٹو" دیکھنا چاہتا ہے، یہی وہ مرکزی نقطہ ہے جس کے گرد اس کی متحدہ نشست کے تمام مفردات ایک ایک کر کے حلقہ زن ہوں گے،

مسلمانوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ فریسنون کا ایک راز ہے جو سینہ بسینہ منتقل ہو رہا ہے، اور پاس کے پاس ہم کو کچھ خبر نہیں ہوتی، ہندی کی دے پانوں مگر نہایت مستقل ترقی دراصل اردو کے گلے کی چھری ہے جو ایک دن اس کا خون کر کے دیگی حکومت بھی رنگِ غالب کا ساتھ دیگی اس لئے مین عرض کئے دیتا ہوں کہ اگر مسلمانوں کی یہی غفلت رہی تو زیادہ نہیں پچاس برس کے بعد آپ جانتے ہیں کیا ہوگا؟ اردو کا وہی رنگ ہوگا جس کا ایک دھندلا سا خاکہ حال میں ہم "م" کے لائق اڈیٹر نے پیش کیا تھا، کفر وہ بھی کعبہ میں! لکھنؤ اردو کا گوارہ طفلی نہیں بلکہ اس کا عشرت کہہ شباب رہا ہے، لیکن وقت کی بات ہے جس چیز پر ہم کو ناز تھا، جو ہمارے لئے گرمیِ محفل کے سامانوں میں نہیں بلکہ شرطِ زندگی تھی، آج سرے سے اس کا وجود ہی معرضِ خطر

لے میں یہ لکھ رہا ہوں دفعہ "ہندی لٹریچر" کی کانفرنس کی خبر آئی جس کی پہلی نشست میں صرف ایک رئیس نے دس ہزار دیشیئے، مقاصد کے لحاظ سے اسے ناگرمی پر چارنی سمجھا کا تخت روان سمجھئے،

مین ہے، اگر ہندی نے رفتہ رفتہ ہاتھ پانوں نکالے تو یہ ایسا ہی ہوگا جیسے وضعدار  
بیویوں میں بڑے پانچون کی جگہ جو خوش ادائی سے کھونے جاتے ہیں گاڑھے گڑی  
کی ساریوں کو رولج دیا جائے، جسے دیہات کی کیشف عورتیں نصف ساق تک  
پلیٹ لیتی ہیں،

منہ پر آئی ہوئی بات رکتی نہیں، اور میں سلسلہ گفتگو میں آپ سے جانے کیا کہتا  
چاہتا ہوں، خاص کر اس خیال سے کہ جہان آواز کی رسائی نہیں، تحریر مقاصد دلی کی  
وکیل بن سکتی ہے، مختصر یہ کہ یارانِ وطن نے اردو کو لنگوٹی بندھوا دی ہوئی، لیکن  
کثرتِ یاس کبھی امید کا پیش خمیہ بن جاتی ہے، رفتہ واقعات نے کروٹ لی، اور اردو  
جو کل تک کس پرسی کی حالت میں تھی، آج شاہی دائرہ نظر میں ہے، جھونپڑوں  
کی رہنے والی اور محلوں کا خراب! بات بنتے کچھ دیر نہیں لگتی، اس غیر متوقع عدا  
کے ساتھ اس کی آبرو کا نباہ جیسا بار بار کہہ چکا ہوں ہمارے نوجوانوں کے ہاتھ میں  
ہے، اس کی چلتی ہوئی تدبیر یہ ہے کہ جدید تالیفات کے سوا جو پڑھنے کے لائق  
ہوں، حکماءِ ادب کی تصنیفات ایک ایک کر کے پیش نظر رکھئے، جس طرح  
صوفیہ کو تزکیہ نفس کے لئے ریاضاتِ شاقہ کے سلسلہ میں بہترے "مقامات" طے  
کرنے پڑتے ہیں، آپ کے وظائفِ عمل کے لئے "عناصرِ خمسہ" کے انچھرون نظر

لے میری عرض آزاد، سرسید، ندیر احمد اور عالی و شبلی کی تصنیفات سے ہے، متاخرین میں یہی اردو  
تدسیہ میں جنگو موجودہ لٹریچر کی خلائی میں جہا تک طبقہ اعلیٰ کا تعلق ہے، سب سے زیادہ دخل ہے،

کا ایک فہم جالینا کافی ہوگا، اسی لئے سب سے پہلے آپ کو فلسفہ عشق یعنی شعر العجم کی چا پر لگانا چاہتا ہوں، یہ تو فرائض ہوئے، انوافل میں معارف کا ورود ماہوار ناگزیر سا ہے اور یہ شبلی سوسائٹی کی سب سے پہلی اور ضروری خصوصیت ہوگی۔

آجکل کے دورِ سرفروشی میں کیا سات کروڑ میں سات لاکھ نہیں، سات ہزار سات سو "رضاکار" فدا یا ن سخن بھی نہیں مل سکتے جن کی زندگی کا بہترین تخیل "معشوقہ" ادب کی پرستش کے سوا کچھ نہیں جس کا حسن افسردہ سفارشی ہے، کہ بے اتفاقی کی تلخ گر مجوشی سے پیش آئے، یہ جہان چاہنے والے کے گلے کا ہار بننے کو تیار ہے، ہر شخص کے قابو میں آنے والی چیز نہیں، اس پاکیزہ روشی کے ساتھ جدت یہ ہے کہ بوڑھی ہونے والی نہیں یعنی شراب کی طرح کہ جتنی پرانی ہو باکیف ہوتی ہے اسے بہارِ بینخزان سمجھئے، اس سے زیادہ آپ کے جذبات کی رعایت کیا ہوگی،

کل کی بات ہے مسلمان اپنے ادب (لٹریچر) کے سب سے زیادہ دلدادہ تھے یہ جذبہ متوارث آپ کے کمان کھویا! کیا یہ آپ کی عزت نفس پر حرف لانے والی بات نہیں کہ انجمن ترقی اردو اور دارالمصنفین کی ٹکسالی (رائٹنگ ڈو) تصنیفات کی دو چار سو جلدیں بھی سال میں نہیں نکل سکتیں، اور گرہ خوردہ اوراق الماریوں کی چھاتی کا بو رہتے ہیں، دنیا کی تاریخ میں آپ کوئی قوم دکھا سکتے ہیں جس نے مانگے مانگے کی نہیں، اپنی مادری زبان سے بے نیاز رہ کر کبھی ترقی کی ہو، ترقی تو خیر مجھے کتنا چاہئے دنیا میں باقی رہی ہو، ان نکات کو آپ مجھ سے بہتر سمجھتے ہیں، ضرورت جو کچھ ہے



یہ ہے کہ آنکھیں کھول کر دیکھئے، وقت کا فتویٰ کیا ہے، ضائعات کی تلافی گو آسان نہیں، لیکن تریاق غلط کاری کو آزما تو دیکھئے، اس گئی گزری حالت میں بھی اگر آپ دل پر رکھ لیں تو اپنی گزشتہ روایات کا زندہ کرنا بڑی بات نہیں،

ذوقِ علی شرب کا سا چمکا ہے کہ ایک دفعہ جہان منہ لگی پھر نہیں چھوٹی، میں آپ کے لئے اسے حلال کئے دیتا ہوں، خود شوق کیجئے اور اپنے اپنے حلقہ ہارے اثر میں اس مذاق کو چمکائیے، صرف شرط یہ ہے کہ ایک کے ہو رہے، اور اس طرح اس مشغلہ کو چھیڑیئے کہ اغیار بھی کہہ اٹھیں :-

خدا سر دے تو سودا دے تری زلف پریشان

جو آنکھیں ہوں تو نظارہ ہوا ایسے سنبستان کا

”خیام“ کا شبلی ایڈیشن جب شائع ہوگا، ہوگا! اس کے الفاظ یاد رکھئے کہ زندگی

آج اور صرف آج کا نام ہے،

”شبلی سوسائٹی“ کے مقاصد کی باقاعدہ تفصیل اس کا نظامِ ترکیبی اور وہ جزئیات

جن سے ”خیام کلب“ کی طرح ارکانِ سوسائٹی ادبی اخوت کی سلکِ ریشمی میں منسلک ہو سکیں، حیدر آباد کی بزمِ ادب کے لائق افراد کا موضوع آئندہ ہوگی،

## حیدر آباد کی بزمِ ادب

پیارے ایڈیٹر! میں نے نہایت افسوس کے ساتھ ان مناقشات کو دیکھا جس کا سلسلہ ایک عرصہ سے جاری ہے، اور مجھے خوف ہے کہ بعض نادان دوستوں کی وجہ سے ریاست کے اعزاز کو غیر ذمہ دار اشخاص کی لائقِ نفرت جنبشِ قلم سے نقصان پہنچے گا،

”آجکل بیرونی دنیا پر یہ اثر پڑ رہا ہے کہ اگر کسی نے وہاں یہ کہہ دیا کہ ”ظاہرِ شریک“ کان لے گیا، تو ایک دم سے نگاہیں فضا سے آسمان پر اٹھ جاتی ہیں، لیکن پاس پاس دستِ شوق اپنے اپنے کانوں کا جائزہ نہیں لیتے،

مستر عبدالمجید پر جو لے دے رہی، وہ قطعِ نظر اس کے کہ قومی بھینسی کی ایک نمایان مثال ہے، اس کا ایک رتخ تاریک یہ بھی ہے کہ سوسائٹی کے اونچے طبقات کو علمی مذاق سے ایک حد تک نا آشنا ثابت کیا جائے، لگاؤ بچھاؤ کا اثر اسی وقت ہوتا ہے جب سننے والے میں مادہ اجتماع کی کمی ہو، یعنی وہ تشکیلی راے پر قادر نہ ہو، ورنہ ظاہر ہے کہ ایک یا چند آوازِ مخالفت کو اس کی کائنات میں سے زیادہ

یا وقت نہیں ہے،

ماجد صاحب کا سوا اس کے کچھ قصور نہیں ہے کہ انھوں نے فلسفہ کی ایک شاخ یعنی "نفیات" پر جو کچھ لکھا خالی الذہن ہو کر لکھا، بیشک ایک ایسی قوم میں جو مذہب سے غلطہ کر کے کسی چیز کے دیکھنے کی عادی نہ ہو، یہ ایک نئی آواز تھی لیکن بیسویں صدی میں بھی اگر عقلیات کو ہم خارجی متاثرات سے آزاد نہ کر سکے تو یہ اسی ہی غلطی ہو گئی جیسی خلفائے عباسیہ کے وقت میں مسلمانوں سے اس سے پہلے ہو چکی ہے،

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہد زریں میں بھی عقلیات پر خالص علمی حیثیت سے توجہ نہیں کی، یا اس قدر کم توجہ کی کہ اس کا ہونا نہ ہونے کے برابر ہے، میں متکلمین کی جدت آمیز نکتہ آفرینیوں سے ناواقف نہیں ہوں لیکن جن عقائد و خیالات کی بنیاد تمام تر جذبات پر ہے، ان کی تردید یا تائید دلائل عقلی سے کما تک ہو سکتی تھی، جس طرح عقل ان کی تخلیق میں بے بس تھی اسی طرح ان کے کسی حصہ کو زائل نہیں کر سکتی تھی، یہ وہ نازک نکتہ ہے جو آج تک کسی کی سمجھ میں نہ آیا، بحاف کے جھول کی طرح کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے، اور دونوں کو یکٹھان کر برابر سراب کر دیا، مذہب اور فلسفہ کی تطبیق اسی اصول پر کم و بیش ہوتی رہی کہا جاتا ہے کہ مسلمان اپنے وقت میں عقلیات پر مٹے ہوئے تھے، لیکن تاریخ بتائے گی مذہب کے مقابلہ میں ان کے یہاں فلسفہ کا کیا درجہ تھا؟ براہ مانے تو میں کہوں گا بس اتنا ہی جتنا لونڈی کا بیوی کے مقابلہ میں ہوا کرتا ہے! لونڈی بانکی، ترچھی اور نئی نئی جوہر

پر آئی ہوئی لیکن پھر بھی نوخیز تھی، بڑی بی کے پترے کی جھریوں نے جو بیکار نہیں  
 جاسکتی تھیں، قدامت کی بات رکھ لی، اور نوٹڈی کو ہمیشہ دب کر رہنا پڑا، یہ نکتہ آرائی  
 نہیں بلکہ واقعہ تاریخی ہے کہ علمائے اسلام نے مذہب سے علیحدہ ہو کر کبھی عقلیات پر  
 نظر نہیں ڈالی یعنی وہ علم کے اُس حصہ کو بیکار سمجھتے تھے، جو کسی نہ کسی حیثیت سے  
 کھینچ تان کر تعلیماتِ قرآنی کے تحت میں نہ آجائے، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ فلسفہ کو مذہبی تسلط  
 سے کبھی آزاد نہ کر سکے اور جیسا کہ میرے ایک لائق دوست کا خیال ہے علم کلام  
 کی بھول بھلیاں میں پھنسا کر رو گئے یہی وہ نکتہ ہے جس کی فروگزاشت نے ہم کو  
 فلسفہ سے حقیقی معنوں میں قطعاً محروم رکھا، اور آج جبکہ زندگی کی کشمکش اور بقاے  
 حیات کے لئے حکیمات سے ہماری بیگانہ دشی خودکشی کا مرادف ہو رہی ہو، ہمارے  
 ابتدائی اسباق پر کفر کا اطلاق ہوتا ہے، کسی محکمہ احتساب کی طرف سے نہیں،  
 کسی مجمعِ علماء کی طرف سے نہیں، یا دوش بخیر! موجودہ شیخ الاسلام دکن کی طرف  
 سے نہیں، بلکہ ایک بازاری پریس کی طرف سے جس کا وجود ریاست کے لئے،  
 ریاست کے مختلف طبقات کے لئے، بلکہ خود اس کیلئے باعثِ شرم ہے،  
 کسی بات کا نہ جاننا چند ان لائق اعتراض نہیں لیکن یہ بھی نہ جاننا کہ وہ نہیں  
 جانتا، ایسا جہل مرکب ہو جو کسی طرح لائقِ معافی نہیں، فلسفہ اجتماع کے مصنف نے  
 کسی مذہبی موضوع پر قلم آزمائی نہیں کی ہے، بلکہ فلسفہ کی ایک شاخ یعنی علم النفس  
 سے اردو لٹریچر کو پہلے پہل مانوس کیا ہے، یہ ایسا دقیق موضوع ہے جس پر خود یورپ



مین باوصف عقلی ترقیات کے معلومات کا سرمایہ محدود ہے، "ڈاکٹر لیبان" غالباً پہلا شخص ہے جس کی حکیمانہ موٹو گائیون نے نفسیات کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے جلوہ گر کیا، اور آئندہ میرا خیال ہے اس کی نقش آرائیاں جہاں تک انسان کے قوالے ذہنی کا تعلق ہے تاریخ انسانی کا رخ پھیر دینگے،

لیکن یہاں مین فلسفہ اجتماع پر تنقید کرنے نہیں بیٹھا ہوں، میری غرض صرف یہ ہے کہ اس مین مذہب اور پیشوایان مذہب کا جو کچھ ذکر آیا ہے وہ محض نفسیاتی حیثیت سے اور لائق مصنف نے دنیا کے بڑے بڑے آدمیوں کے ساتھ مختلف پہلوؤں سے پایا مذہب کے مظاہر نفسی پر نظر ڈالی ہے جس سے ان کی دماغی فوقیت کے راز کی عقدہ کشائی منظور ہے، بہر حال اس کے لئے مجھ کو مصنف کی طرف سے معذرت (اپا لو جی) کی ضرورت نہیں کسی فلسفیانہ تصنیف میں اگر چشم سخن مذہب کی طرف بھی کچھ اشارے کرے تو دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اظہار خیال کے سلسلہ میں مذہب اور باطنی مذہب کا ذکر جن الفاظ میں آیا ہے ان میں مستشرقانہ حیثیت سے کافی سنجیدگی اور ادب ملحوظ رکھا گیا ہے، یا نہیں، میری غرض ایسے لب و لہجہ سے ہے جو دنیا کے کسی مذہب کے لئے ناموزون نہ ہو اور جس میں مصنف کے ذاتی عقائد (خیالات) کی جھلک کا کوئی شائبہ نہ پایا جاتا ہو،<sup>مصنف</sup> کی طرف سے اس اصول کی خفیت سے خفیت خلاف ورزی، عام احساسات کے مقابلہ میں دراصل ایک متعلمانہ سبک ظرفی ہوگی اور میں یہ فیصلہ جہاں تک کتابت کا تعلق ہے اہل نظر پر چھوڑتا ہوں،

اغیار دکن کو مایوسی ہو گی کہ گردن زدنی ماجہ کی بریت میں گران وزن علماء ملک کو فتوے شائع کرنے پڑے لیکن اگر آپ یہ فرمائیں کہ "ضمیر متکلم کے گلے پر چھری" تو میں اپنی مجتہدانہ رائے (!) بھی پیش کرنا چاہتا ہوں یعنی :-

"کوئی مسلم کسی حالت میں کافر ہو ہی نہیں سکتا"

اس خیال کی رفعت و وسعت دیکھئے، اغیار تنگ نظری کے ساتھ سطح خاک ہی پر رہے، اور میں کمان پہنچا، جہان فرشتوں کے پر جلتے ہیں، تیرہ سو برس کے دفتر کا خلا ایک فقرہ ذرا ماجہ کے کفر کی شان دیکھئے گا!

آئیے میں آپ کو ایک زبردست کافر ادبی کا پتہ دیتا ہوں، جو بہ لحاظ فن ماجہ کا ہم ردیف ہے، میری غرض پر دفیتر "عباری" سے ہے جو علوم قدیمہ کے ساتھ علوم عصریہ کا بھی عالم ہے، اور اس قدر قابلِ قدر ہے کہ اگر قوم زندہ ہوتی تو "فلک نہایت کے ایک گوشہ میں نہ سہی، کسی زاویہ علی (ایکٹومی) کی زینت بڑھا رہا ہوتا، اسے میرے جنِ ظن کی افراط نہ سمجھئے گا، میں ان کے معرکہ الآراء والیفات کو اس وقت پیش کرنا نہیں چاہتا، صرف ایک آدھ مضمون کو لیتا ہوں، جو "تصورات کلیہ اور مادیت" پر انھوں نے لکھا ہے اور جو میرے خیال میں فتوحاتِ ادب میں سرفراست ہونے کے لائق ہے، یہ اس شخص کی رائے ہے جس کے دائرہ نظر سے اردو لٹریچر کا کوئی حصہ جو جاننے کے لائق ہے باہر نہیں ہے، یہ ایک فقرہ معترضہ تھا، مجھے سلسلہ بیان میں باوجود کوششِ اختصار ابھی کچھ اور لکھنا ہے،

اس طوفانِ بے تیزی میں سب سے بڑی حق تلفی جو قوم کی ہو رہی تھی وہ انجمنِ ترقیِ اردو کے کارنامہ پر پانی پھیرنا تھا، مسلمانوں کی یہی ایک انجمن ہے جس سے اردو لٹریچر کی ترقی نہ سہی، اس کی زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں، قوم کی عام بے اتفاقی معلوم ہے، سوسائٹی کے کسی طبقہ کو اپنی زبان سے علی دہشی نہیں ہے، ایسی حالت میں مولوی عبدالحق، مختلف موانع کے ساتھ جس طرح کام چلا رہے ہیں، ان ہی کا ظرف ہے، اگر خدا نخواستہ یہ سلسلہ بھی نہ رہا تو ملک میں ایک سرے سے دوسرے سرے تک سناٹا ہوگا، اور محرکات میں جب کوئی چیز باقی نہیں رہے گی تو کون کہہ سکتا ہے اس کے نتائج آئندہ کیا ہوں گے، مولوی عبدالحق اس لائق تھے کہ اگر علی گڑھ کی "مرکزیت" کا کوئی مفہوم ہوتا تو ہم خود ان کو مستانہ کرتے یعنی یکہین سے وقف اختیار ہونے کی چیز نہیں تھے، اردو کے جو کچھ وہ خدمات کر رہے ہیں نا انصافی ہوگی اگر اس کا اعتراف نہ کیا جائے۔

میں نے ایک زمانہ میں ان کو نہایت سختی سے ٹوکا تھا، اور ایک یورڈین مشرق کے مشورہ سے ان امور کی طرف ان کو توجہ دلائی تھی جو اردو کی ترکیب و تزئین کے مقدماتِ اساسی تھے، مثلاً میر خیال ہے کہ سب سے پہلے ایک اردو لغت کی ضرورت ہے، اس سے میری غرض لغاتِ استعلم سے جو یعنی میں چیمبرس کا پیمانہ چاہتا ہوں، ویسٹر کا نہیں، "امیر اللغات" اور "فرہنگِ آصفیہ" کی ناکامی کا راز یہی ہے کہ ایک نام سے بڑا پیمانہ اختیار کیا گیا، اسی طرح ہم کو لغاتِ الاصطلاحات کی

ضرورت ہے، محاورات اور مترادفات کو بھی علیحدہ علیحدہ اسی ذیل میں رکھئے جس طرح انگریزی کی تکمیل بغیر لیٹن اور گریک کے نہیں ہو سکتی، اردو کے لئے عربی، فارسی ناگزیر سی ہیں، کم سے کم اردو کے اغراض کے لئے ہم کو فارسی اور عربی لغات کو بھی نئے سرے سے ترتیب دینا ہے، انجمن نے حال میں جس قدر ترجمے شائع کئے ہیں ان میں تاریخ اخلاق یورپ ایک قیمتی اضافہ ہے، تاہم وہ اپنی ادبی تبلیغ میں قاصر رہی اگر تدوین لغات کے بارگراں سے سبکدوش نہ ہو سکی،

میں دارالمصنفین کو اس سلسلہ سے علیحدہ رکھنا چاہتا ہوں جو اپنے مخصوص النوع، علمائے مشغل کے لحاظ سے خاصہ کی چیز (کلاسیکل) ہے، اس کا تخیل اس قدر اونچا ہے کہ میں نہیں جانتا بحیثیت موجودہ قوم کا دماغی افق کتنا تک اس کا ساتھ دے سیکے گا، لیکن جس سطح فائقہ پر وہ لٹریچر کو لانا چاہتا ہے اس کا اقتضا ہے اضطرابی یہ ہے کہ مذاق عام کی رعایت سے کوئی دوم درجہ کی حرکت نہ کی جائے، تاریخ الاسلام، قصص الاسلام، لغات الاسلام، ادب العرب، شعر العرب، ادب الهند، شعر الهند، دائرة المعارف (اردو انسائیکلو پیڈیا) اور جانے کیا کیا، ایک سروہزار سودا بہتیری چیزیں ہیں جن کو آج ملک میں رفقاء دارالمصنفین کے سوا کون ہاتھ لگا سکتا ہے، متوکلین ادب، دل دماغ صرف کر سکتے ہیں لیکن ضرورت ہے "الہ دین کے چراغِ زریا" کی جو حیدر آباد یا بھوپال کے جواہر خانوں میں نہ سہی، قوم کا کوئی گھر اس سے خالی نہیں، یہ خواب پورا ہو یا نہ ہو، مگر حصول آرزو کی حسرت بھی لذت سے خالی نہیں، یہ کیا کم ہے کہ ذکر تو لگے



آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انجمن اردو کے خواب شیریں کی سب سے بڑی تعبیر غنائیہ یونیورسٹی ہو سکتی ہے، یہی یونیورسٹی اگر قاعدہ سے چل نکلی تو آئندہ مسلمانوں کا پیامِ تقدیر ہوگی، انجمن اور دارالترجمہ اسی یونیورسٹی کے اجزائے ترکیبی ہیں، کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ایک طرف حیدرآباد کا جامعہ مشرقی مسلمانوں کا بڑے سے بڑا تحریل ہے جس کی اس دنیا میں ان کو امید ہو سکتی ہے، دوسری طرف ان منتخب افراد کی دجو یونیورسٹی کے ارکانِ اساسی ہیں اور جنہوں نے اپنی زندگیاں ایک شریفانہ مشغلہ کے لئے وقف کر رکھی ہیں، دل شکنی اور تذلیل بے سبب کے لئے اغیار کی پوری قوت صرف ہوتی رہی،

آج ایک معمولی مہمان بھی آجاتا ہے تو اخلاق و شائستگی کا اقتضایہ یہ ہے کہ اس اچھی طرح پیش آئے، قوم کے ہونہار بچے جن کے بچپن کی لویاں حیدرآباد کے حوصلہ افزا روایات رہے ہیں، اور جن کے لئے دولتِ اصفیہ خوابِ طفلی اور آرزوئے شباب کی حیثیت رکھتی ہے، کس قدر مایوس کن اثرات میں گھرے ہوئے ہیں، مشرقی اخلاق اور اس کے عوامِ رسمہ کا اقتضا تو کچھ اور تھا، خاص کر جب دارالترجمہ کے افراد شاہی مہمان کی حیثیت رکھتے ہوں،

نثر اور نظریہ علی خان گویا کھڑی سواری گئے اور واپس آئے، آجکل کے دورِ حریت میں فرمانروائے وقت کی مرضی کے خلاف کوئی خارجی مداخلت ایک غیر آئینی حرکت تھی جس پر جو مشتبہ کہ بعد از جنگ کی طرح کتبِ افسوس ملتا ہے،

کل کی بات ہے، علامہ نذیر احمد حالی و شبلی دربارِ اصفیہ کے وظیفہ خوار تھے، لیکن کبھی ان کی متفقہ قوت سے کام نہیں لیا گیا، ورنہ آج کم سے کم قاموس الاسلام کی ضخیم جلدوں کے لئے ہماری نچاہن یورپ کی طرف نہ اٹھتیں، اس فروگزاشت کی تلافی تو اب ہو چکی، لیکن موجودہ وسائل سے بھی بہت کچھ کام لیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ کام لینے والوں میں سلیقہ ہو اور انجمن اور دارالترجمہ کے اعزاء و بنفس کے خلاف کسی کو غیر ضروری جنبش لب کا موقع نہ دیا جائے، یہ حفظِ مرتبت و دونوں نظاماتِ ادب (انسٹیٹیوشن) کی وفاداری کی بہترین ضمانت ہوگا اور دنیا آگے چل کر دیکھ لے گی کہ عثمانیہ یونیورسٹی جو شہرت کے اعتبار سے آج بچہ بچہ کی زبان پر ہے، ”صحیفہ دکن“ کے گھر کا گھر و نہ انہیں ہے کہ بنتا اور بگڑتا رہتا ہے۔ یہاں سید اس مسعود کی نسبت کچھ لکھنا نہیں چاہتا، ان کا درجہ اس سے بہت ارفع ہے کہ دوم درجہ کی خلقت کو ان کے مقابلہ میں مخاطب کیا جائے، اس لئے انبیاء کے خیالات و مقالات کا نظر انداز کرنا ان کے لائقِ ادب جدا مجد کی سنت کی پیروی ہوگی، علی گڑھ کے گوارہ ادب کا آغوشِ شفقت ان کے لئے ہمیشہ کھلا ہوا ہے جہاں وہ اپنے سے اونچے پیمانہ پر مشغلہ علمی جاری رکھ سکتے ہیں جس کے وہ بالطبع شائق ہیں،

(مشرق ۱۹۱۸ء)

# حالی شبلی

کی

## معمرانہ چشمک

جدت موضوع چاہتی تھی کہ جہان تک ہماری آخری بزم کا تعلق ہے اس لیے  
 میں کوئی چھوٹے نہ پائے، لیکن افسوس ہے مواد ترکیبی کی کمی نے زیادہ پھیلنے کا  
 نہ دیا، اور گو چشمک کا دائرہ اطلاقی خالص حالی و شبلی کی شوخی قلم سے آگے نہیں بڑھا  
 لیکن میں ضمناً اور ون کا انداز طبیعت (کیرکٹر) بھی دکھاؤں گا، اور بھرے ہوئے  
 موتیوں کو جہان جہان سے ہاتھ آئیں گے، سلسلہ بیان میں پروتا جاؤں گا،  
 سرسید کی "بزم ادب" بچے کچھے پرانے لائق پرستش بزرگون کا گویا پتھر تھی، لیکن  
 جس طرح خیمہ کے ساتھ طنابیں بھی اکٹری جاتی ہیں، ان کے رفقا بھی ایک ایک کر کے  
 آگے پیچھے ہم سے رخصت ہوتے گئے، ان کی نکتہ سنجیان، اور روشن خیالیان بوڑھے  
 غمزدے اور لطائف و ظرائف، قدیم اسلامی سوسائٹی کے تبرکات تھے جن سے  
 ہمیشہ کے لئے ہاتھ دھو بیٹھے، اور اب ان اصحاب کی تعداد بھی کم ہو رہی ہے، جنھوں نے

جما یا نقشہ یعنی پچھلے پہر کا خواب اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے،

ان میں سے ہر فرد اپنے اپنے دائرہ کا مالک تھا، اور مستقل ہستی رکھتا تھا، آج  
 "وقار الملک" اور محسن الملک کی یادگار میں چند سطرین بھی کوئی لکھنے والا نظر نہیں  
 آتا، اور رجال العصر کے سلسلہ میں ان کی ضمنی کھپت ان کا بہترین حق ہے جو ہمارے  
 ہاتھوں ان کو مل سکتا ہے، میں ان دونوں لائق افراد کی زندگی کا وہ رُخ دکھانا  
 نہیں چاہتا جس کے لحاظ سے کبھی یہ سالار جنگ اعظم کے نفسِ ناطق بنے ہوئے تھے  
 نہ محسن الملک کے اس کارنامہ کو یاد دلانا چاہتا ہوں جب ان کے قیامِ لندن میں  
 وزیرِ انگلستان کو اعتراف کرنا پڑا کہ ہندوستان میں اتنا بڑا عالی دماغ موجود ہے اسی  
 طرح دونوں صاحبوں کی سیاسی اور قومی خدمات بھی میرے موضوع کے لئے حیثیت  
 اضافی رکھتی ہیں، لیکن یہ بات بھولنے کے لائق نہیں ہے کہ جہاں تک سرسید کی ادبی  
 تبلیغ کا تعلق ہے یہ دونوں گویا ان کے دست و بازو تھے، سرسید کے ساتھ محسن الملک  
 کی نوک جھونک، ادبی راز و نیاز جس کا ایک خاکہ مراسلات و پمپ میں دکھایا گیا ہے  
 اور جس کے عالمانہ اور سخن گسترانہ شواہد مرحوم تہذیب الاخلاق کے سیزدہ سالہ فائل میں  
 بکثرت ملین گے، فتوحاتِ ادب کا بہترین سرمایہ ہیں جن پر مستقلاً اظہارِ خیال کی  
 ضرورت ہے، میرے موضوع کے صفحاتِ محدود میں ان کے پھیلانے کی گنجائش  
 نہیں، یہاں صرف چشمِ سخن کے اشارہ پر قناعت کرنی ہوگی،

بہر حال کس کس کو یاد کروں محسن الملک، وقار الملک چراغِ علی، ذکا، الشہدائیر

حالی، شبلی وغیرہ وغیرہ سچی سچائی مخلص تھی جو دیکھتے دیکھتے درہم برہم ہو گئی، سرسید کی بزمِ ادب ایسا وسیع موضوع ہے کہ اگر مولوی وحید الدین سلیم نے اپنی عمر ضائع نہ کی ہوتی، اور سرسید اور ان کے رفقاء کے ساتھ جو وابستگی ان کو رہی ہے اور جس کے آثارِ معارف کے نقشِ اول میں بافراط موجود ہیں، وہ افسانہ یا رمانِ کن کی حیثیت سے ایک ضخیم الاوراق اور نہایت دلچسپ کتاب تیار کر سکتے تھے، اگر یہ صحیح ہے کہ کسی شخص کی اخلاقی قیمت کا راز دراصل اسکی پاکیزہ سوسائٹی میں مضمحل ہوتا ہے تو سیر الصحابہ کی طرح علی گڑھ کی یہ آخری بزمِ ادب ہمارے لئے وقت کی چیز اور نتیجہ خیز رہتی،

خیر ان تصریحات کے بعد اصل موضوع کی طرف لوٹے، سرسید نے ہمیشہ صحابہ کی ادب کی حوصلہ افزائی کی، ان کی بااثر شخصیت خاموش تصرف کے ساتھ دوسروں کی قلبِ ماہیت کرتی رہتی تھی، شبلی نے مولویت علی گڑھ میں پہنچ کر چھوڑ دی، ان کے خیالات کی کاپیٹ، مذاقِ تصنیف اور وسیع النظری غرض یہ جو کچھ ہوئے سرسید کے دامنِ تربیت کا اثر تھا، شبلی نے المامون کا دوسرا ایڈیشن جب شائع کیا ہے تو سرسید نے جس خلوص کے ساتھ اس پر دیباچہ لکھا وہ آج بھی ان کی شرافتِ ادبی کا پتہ دیتا ہے، اسی طرح حالی کی نیچرل شاعری خیالات کے لحاظ سے سرسید کے فیضِ صحبت کی منزل ہے، ابھی یہ فیصلہ باقی ہے کہ حالی کی روشِ جدید نے پروفیسر آزاد کی ڈالی ہوئی داغِ بیل یعنی ان کے نتائجِ فکر سے کہاں تک فائدہ اٹھایا جن کو تاریخی حیثیت سے کم سے کم اولیت کا شرف حاصل ہے، مختصر یہ کہ متاخرینِ ادب کے ساتھ سرسید کا درجہ متناسب



صرف مریدانہ تھا، اس لئے ایسی باوقار ہستی سے چشمک تو خیر اس کی کسرت بھی منسلک آئیگی۔  
 پروفیسر آزاد اس قدر بلند خیال اور استادانہ دل و دماغ رکھتے تھے کہ ان کے  
 ہاں بھی جہاں تک معاصرین کا تعلق ہے چشمک کا گزرنہیں ایک واقعہ و محسوس  
 اہل ذوق کی صیافتِ طبع کے لئے لکھتا ہوں، لاہور میں پہلی دفعہ جب ایجوکیشنل کانفرنس  
 کا جلسہ ہوا تو پروفیسر آزاد زندہ تھے، گو دماغ کسی حد تک متاثر ہو چکا تھا، نذیر احمد ملنے  
 کے لئے گئے، حالی اور غالباً شبلی بھی ساتھ تھے، نذیر احمد کا لکچر ہونے والا تھا، جو چھپا ہوا  
 ان کے ہاتھ میں تھا، آزاد اور سالہ کی طرف متوجہ ہوئے تو نذیر احمد نے یہ کلمہ آگے بڑھا  
 دیا کہ ایک نظر دیکھ لیجئے، کانفرنس میں پیش کرنا ہے، آزاد فوراً قلم منبھال کر بیٹھ گئے  
 اور کانٹ چھانٹ شروع کر دی، نذیر احمد آزاد کی اس بے تکلفی سے اس قدر متاثر  
 ہوئے کہ جوشِ محبت سے آنکھیں نم ہو گئیں، ان کو قدرتی طور پر یہ خیال آیا کہ ابھی ان کے  
 دائرہ میں ایک شخص ایسا موجود ہے جو ایک "بوڑھے بچہ" کی مشقِ سخن پر نظر ثانی کر سکتا  
 "حالی" بھی آزاد کی اسادی کا لوہا مانتے تھے، ان کی مخلصانہ عقیدت کیشی کے  
 لئے وہ تقریظ و تنقید دیکھئے جو "آبِ حیات" اور "نیزگِ خیال" پر حالی نے لکھی ہے،  
 اور جس میں ضمنائے طے کر دیا ہے کہ نچرل شاعری دراصل آزاد کی صنعتِ فکر کا نقشِ  
 اولین اور ان کی ادبیات میں محبوب ہونے کے لائق ہے، حالی لکھتے ہیں:-

"نظم و نثر میں بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے، یعنی لٹریچر کے رقبہ کا طول و  
 عرض بڑھ گیا، لیکن اس کا ارتفاع جہاں تھا وہیں رہا، یعنی اخلاقی سطح بہت اونچی نہیں

ہوئی لیکن آزاد کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی نے یہ کمی پوری کر دی، نیز نگ خیال کی بہت کچھ داد دی ہے، کیونکہ آزاد کے قلم نے پہلے پہل جذبات انسانی کی تحسین و تشخیص کی، اور معقولات کی تصویریں محسوسات کی تسکون میں کھینچی ہیں اور خصاً انسانی کے فطری خواص ایسے مؤثر اور دلکش پیرایہ میں بیان کئے ہیں جن سے اردو لٹریچر اب تک خالی تھا۔

شبلی بھی آزاد کا ادب کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے: "آزاد اردو سے علی کا ہیرو ہے، اس کو کسی سہارے کی ضرورت نہیں، وہ اصلی معنوں میں ایک زبردست انشا پرداز ہے، تاہم ایک ہلکی سی چشمک لیجئے!

"ہندوستان کے سب سے بڑے انشا پرداز نے نیزنگ خیال میں جہانگیر کی یہ تصویر کھینچی ہے، اس کے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راجہ معلوم ہوتا تھا، وہ خود نشہ میں چور تھا، ایک عورت صاحب جمال (نور جہان) اس کا ہاتھ پکڑے آتی تھی، اور جدھر جاہتی تھی پھرتی تھی، وہ جو کچھ دیکھتا اس کے نور جمال سے دیکھتا تھا، اور جو کچھ کتا تھا اسکی زبان کتا تھا، اس کا ہاتھ میں ایک فرنگ کا غزون تھا اور کان قلم ڈھرتا تھا، یہ سوانگ دیکھ کر سب مسکرائے، مگر چونکہ دولت اس کے ساتھ تھی اور اقبال آگے آگے اہتمام کرتا آتا تھا، اس لئے بدست بھی نہیں ہوتا تھا، جب نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔"

"تو ک جہانگیری کے ریویو میں شبلی فرماتے ہیں "آؤ دیکھیں اس جھوٹ میں کچھ

سچ بھی ہے؟ ہمارے انشا پرداز نے جہانگیر کے کبھی کبھی ہوش میں آنے کا جو کارنامہ بتایا ہے وہ اس کی کتاب "تزک جہانگیری" ہے، اس کے بعد شبلی نے جو کچھ لکھا، جو ناقدانہ اور سخن گسترانہ ہے، یعنی بے ضرر چٹمک کی ایک خوبصورت مثال ہے جو عنوان زیر بحث کے تحت میں آسکتی ہے،

"شعراجم" جس زمانہ میں لکھی جا رہی تھی میں نے شبلی کو توجہ دلائی کہ آزاد کی تالیف موعود پر نگاہ رکھئے گا جو موضوع مشترک پر لکھنے والی ہے، وہ سمجھے میرا مطلب ان فارس سے ہے، ایک دوست کو لکھتے ہیں،

"آزاد کا سخندان فارس حصہ دوم نکلا، سبحان اللہ لیکن احمد شہ میرے شعراجم کو ہاتھ نہیں لگایا ہے۔"

مجھے تحریر فرماتے ہیں آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرہون نہیں، تاہم ادھر ادھر کی گپیں بھی ہانک دیتا تو جی معلوم ہوتی، لیکن خدا کا شکر ہے گویا لکچر تک اس نے میری سرحد میں قدم نہیں رکھا، بارہویں میں یہ میدان میں اترا ہی، لیکن زور پہلے صرف ہو چکا تھا، یونہی سرسری چکر لگا کر نکل گیا۔

میں نے لکھا، "میری غرض سخندان فارس سے نہیں، بلکہ آزاد کے تذکرہ شعراء سے تھی۔" اس پر تحریر فرماتے ہیں، "میں آزاد کی طرف سے بالکل مطمئن ہو گیا تھا، لیکن آپ نے پھر ڈرا دیا، مجھ کو پہلے سے معلوم ہوتا تو اس مضمون پر ہاتھ نہ ڈالتا، یہ خبر ریاست جمہور دکھا رہا ہوں خارج از موضوع نہیں ہیں، ان سے یہ پتہ چلیگا کہ شطرنج کی اصطلاح میں

بساطِ ادب کے یہ شاہِ نرے آپس میں کس طرح گتھے ہوئے تھے،  
 ”نذیر احمد“ بھی تقیص پسند نہیں تھے، انکی بے دے زیادہ تر سرسید پرستی تھی لیکن اس طرح  
 ”وہ کہیں اور سنا کرے کوئی“

خصوص تھا کہ حرفِ حرف سے پکا پڑتا تھا، طبیعت میں منقولانہ رنگ غالب تھا، اس لئے  
 شروع شروع سرسید کے اجتہادات سے ان کو جھجکا سی تھی جو رفتہ رفتہ گئی، اور اس  
 طرح گئی کہ سرسید کے عقیدت کی شانِ باصفائیں یہ کسی سے چھپے نہیں تھے، اور اس پر  
 فخر کرتے تھے، یہ فرائض جن کے شواہد ان کے لٹریچر میں کثرت سے نظر آئیں گے،  
 سرسید تک محدود نہ تھی، اور ان کے ساتھ بھی یہی معاملہ تھا، ایک آدھ واقعہ اِتشہاداً لیجئے،  
 علی گڑھ کے اسٹریچی ہال میں کانفرنس کی مقتدر جماعت کا اجلاس ہوا، اطراف ملک  
 سے پڑھے لکھے اور روادار لوگ آکر جمع ہوئے، ہین، خطیبانہ بلند آہنگی کے سلسلہ میں آپ  
 آواز یوں گویا ہوتی ہے، ”میں نے کسی زمانہ میں عربی اچھی پڑھی تھی، اب تو ایسا ذہول  
 ہو گیا کہ مولوی شبلیؒ ایک صیغہ پوچھ بیٹھیں تو بغلیں جھانکنی پڑیں“ ان فقرات کا نکلنا تھا  
 کہ اس زمانہ کے مولوی شبلی جو نئے نئے علی گڑھ آئے تھے ہزاروں نگاہوں کے نقطہ  
 شعاعی بنے ہوئے تھے، اور یہ ان کی قابلیت کا پہلا اعتراف تھا جس کا اثر بجلی کی طرح  
 ہال کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک دوڑ گیا،

اسی طرح نذیر احمد لکچر سے پہلے کبھی کبھی اپنی نظم سنایا کرتے تھے، ایک موقع پر فرماتے ہیں:  
 ”جس طرح بچہ پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی منادی کرتے تھے کہ میرے بعد مجھ سے



ایک بہت بڑا پیغمبر آنے والا ہے، اسی طرح میری نظم کو یا ندائے عام ہے، کہ میرے بعد مولوی الطاف حسین حالی اپنی نظم پڑھیں گے، اور میں اپنی پندار میں ان کی نظم کی رونق کا باعث ہوتا ہوں! اخلاقاً ایک ہم عصر کی شاعرانہ فوقیت کے اعتراف کا یہ کتنا بلغ اور خوبصورت پیرایہ ہے!

اب میں نفسِ مطلب کے قریب ہوتا جاتا ہوں، یہاں تک صرف بیانات اضافی تھے، اصلی کام ”حالی“ و ”شبلی“ کو باہم ٹکرائے لیکن ترتیباً پہلے یہ دیکھئے کہ حالی نے شبلی کی نسبت جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس میں ”چشمک“ کا کوئی عنصر موجود ہے یا نہیں؟ ”معارف“ میں نامہ حالی و شبلی کا سلسلہ کچھ عرصہ سے جاری ہے، ان خطوں میں حالی شبلی کو جس خلوص اور حسنِ اشتیاق سے یاد کرتے ہیں، ان کی ایک ایک تصنیف کا جس شوق و ذوق سے نام گناتے ہیں، وہ بھی اس آرزو کے ساتھ کہ کوئی کتاب ان کی لائبریری کے آغوش میں جگہ پانے سے رہ نہ جائے، اخلاص کی آخری حد ہے، خطادیر میں ملتا ہے تو کہتے ہیں، ”اس قدر مدت کے بعد عنایت نامہ کے درود نے میری آنکھوں کے ساتھ وہی کیا جو پیرا بن یوسف نے چشمِ یعقوب کے ساتھ کیا تھا جس خط کو دیکھئے درِ محبت اور ایک خاص طرح کی صدقِ مقالی جو بڑے بوڑھوں کا حصہ ہوتی ہے، لفظ لفظ سے ٹپکتی ہے شبلی کے پانوں کا واقعہ پیش آتا ہے تو گھبرا کر ان کے فرزند رشید یعنی ”حامد شبلی“ سے خیر و عافیت دریافت کرتے ہیں، اور باوصف اس کے کہ آنکھ نے جواب دیدیا ہے قویٰ میں باقتضائے سن عام ضحلال ہے، پھر بھی اعظم گدہ کے سفر کی آمادگی ظاہر کرتے ہیں



یہاں تک کہ اندوہ میں شبلی کے اجاب کی رباعیات دیکھ کر حالی کو خیال آتا ہے کہ وہ نو  
(شبلی) کے زمرہ اجاب میں ہونے کا فخر حاصل کریں اس لئے ایک رباعی موزون کر کے  
بیچتے ہیں کہ اندوہ کے کسی آئندہ نمبر میں اسے بھی جگہ دیدیجئے گا،

”سیرۃ النعمان“ جب شائع ہوئی تو حالی نے اس پر ریویو لکھا، فرماتے ہیں: ”انھوں نے  
(یعنی شبلی نے) اپنی ہر ایک پہلی تصنیف میں جس بلند می پر آپ کو دکھایا ہے، اس کے  
بعد کی تصنیف میں ان کی یاقوت اور روشن دماغی اس سے بلند تر منظر پر جلوہ گر ہوتی ہے  
اور جہاں تک میری نگاہ پہنچتی ہے، ”سیرۃ النعمان“ کو ان سب اعلیٰ منظر پر پاتا ہوں، بکثرت  
کی ترتیب، اصول، استنباط، اور طرز اجتہاد کے لحاظ سے شبلی کو حالی نے، فضل، ادیب  
محقق، اور اگر وہ منظور کریں تو منشی اور شاعر کی حیثیت سے یاد کیا ہے اور دکھایا ہے کہ جس طرح  
حسن تناسب اعضا کا نام ہے، ”سیرۃ النعمان“ میں روایت و درایت کی تطبیق اور حسن و  
طریقہ پر اسے اور قیاس سے کام لیا گیا ہے، اس طریقہ استدلال سے فلسفہ مذہب کی بنیاد قائم  
ہوتی ہے، اور مصنف (یعنی شبلی) نے اپنی فضیلت اور یاقوت پر سو بہت سے پڑی اٹھا دی ہیں  
شبلی دستہ گل ہدیہ بھیجتے ہیں تو حالی جواباً لکھتے ہیں :-

گوئی کیونکر بیان سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا کلام ہے جس نے ”سیرۃ النعمان“ الفاروق  
اور سوانح مولانا روم جیسی مقدس کتابیں لکھی ہیں، غزلین کا ہے کوہین شراب و آتش ہے  
جس کے نشہ میں خمار چشم ساقی بھی ملا ہوا ہے، غزلیات حافظ کا جو حصہ محض رندی اور  
بے باکی کے مضامین پر مشتمل ہے، ممکن ہے کہ اس کے الفاظ میں زیادہ دلربائی ہو، مگر

خیالات کے لحاظ سے تو یہ غریبین اس سے بہت زیادہ گرم ہیں۔

آپ کہیں گے کہ ان مسلسل انکشافات میں سوائے یہی ہوئی باتوں کے مقصود اصلی یعنی چشمک کا اب بھی پتہ نہیں، لیکن میں عرض کر چکا ہوں کہ میں اصلی نکتہ سے قریب ہوتا جاتا ہوں، اصولاً اخلاق کے ساتھ تھوڑی سی کج ادائیگی بھی ہو تو زیادہ اجاگر ہوتی ہو جو انکھیں روشنی کی عادی ہوتی ہیں ان کو تاریکی گراں گذرتی ہے، اسی طرح نفس انسانی کا رُخ روشن اس کے دوسرے رخ کو زیادہ نمایان کر دیتا ہے، اس لئے میری اپنی تصریحات بیکار نہیں ہیں، بہر حال اظہارِ خلوص کی حد ہو چکی، کچھ اصل موضوع یعنی چشمک کی مثالیں "حیات جاوید" میں ایک موقع پر حالی فرماتے ہیں، "اعلیٰ تعلیم کی حمایت کے جوش میں سرسید کے قلم سے بعض مواقع پر ایسے الفاظ نکل گئے ہیں کہ ترجموں کی غرض سے سوسائٹی قائم کرنے کو وہ اپنی غلطی تسلیم کرتے تھے، اور اسی بنا پر شمس العلماء مولانا شبلی نے مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم میں اس غلطی کا جس کو سرسید ۷۷-۷۸ برس پہلے ایجوکیشن کمیشن میں تسلیم کر چکے تھے ذکر کیا ہے، اور اس بنا پر کہ مغربی علوم و فنون کا دینی زبان میں ترجمہ ہونا ممکن نہیں ہے، سائنٹفک سوسائٹی قائم کرنے کو سرسید کی ایک غلطی قرار دیا ہے اور اپنے اس دعویٰ پر کہ ترجمہ ممکن نہیں زیادہ تروہی دلیلیں جو خود سرسید نے بعض مواقع پر بیان کی تھیں پیش کی ہیں۔"

"حالی" کہتے ہیں کہ "اگر مولانا (یعنی شبلی) کی یہ اصلی رائے ہوتی تو ہم کو اس سے تعرض کی ضرورت نہ تھی، لیکن چونکہ انھوں نے خود سرسید کے بعض بیانات سے یہ رائے

استنباط کی ہے، اس لئے ہم کو سرسید کے خیالات کا اصل منشا ظاہر کرنا ہے، حالی نے ایک ایک کر کے اعتراضات کی تردید کی ہے، اور نہایت تفصیل کے ساتھ دکھایا ہے کہ شبلی کے اعتراضات کا زیادہ تر حصہ خود سرسید کے خیالات سے ماخوذ ہے، "چٹنگ" کی یہ پہلی مثال جو جس میں حالی کی حیثیت نسبتی اقدامی نہیں بلکہ دفاعی ہے اور جس میں ناقصانہ انداز خیال کے سوا اور پردہ کوئی چوٹ نہیں ہے،

یہاں تک تو آپ نے دیکھا کہ حالی کا شبلی کے ساتھ کیا رنگ تھا، لیکن یہ شراب اب تیز ہوا چاہتی ہے، اب یہ دیکھئے شبلی کے خیالات و مقالات کا جہان تک خوش صفت حالی کا تعلق ہے، کیا حال ہے شبلی نے ابھی "المامون" نہیں لکھی ہے، یا لکھی ہے، لیکن لکھنے سے پہلے حیاتِ سعدی پیش نظر ہے، ایک عزیز کو لکھتے ہیں، "ایک کتابِ حال میں مولوی حالی صاحب نے لکھی ہے، اور مجھ کو تحفہ بھیجی ہے" شیخ سعدی کی تہا دلچسپ محققانہ سوانح مری ہے، میں نے بے اختیار اس کو تمہارے لئے پسند کیا، اور مولوی حالی صاحب کو لکھ دیا ہے کہ وہ تمہارے نام بھیج دیں، واقعی بے مثل ہے اور تم کو اپنے پاس رکھنا نہایت ضروری ہے، لیکن یہ دیکھنا ہے کہ شبلی جب خود تصنیفات کے مالک ہوئے تو حالی کے ساتھ یہ جن ظن کماں تک قائم رہا؟

"سوانح مولانا روم" میں شبلی یوں انداز خیال کرتے ہیں، "تمام اہل تذکرہ متفق ہیں کہ

ملہ جس مضمون کا حوالہ حالی نے دیا ہے رسائلِ شبلی کے طبع جدید میں اس کے دو کٹے ہو گئے ہیں یعنی قدیم تعلیم و توحید جدید معلومات کے اضافہ کیساتھ وہ حصہ نخل ڈالا گیا جو جس میں سرسید پر کچھ اعتراضات تھے،

جن لوگوں نے غزل کو غزل بنایا، وہ "سعدی" عراقی" اور "مولانا روم" ہیں، اس لحاظ سے مولانا کے دیوان پر ریویو کرتے ہوئے ہمارا فرض تھا کہ سعدی اور عراقی سے انکا موازنہ کیا جاتا، مینون بزرگوں کے نمونے دکھائے جاتے، اور ہر ایک کی خصوصیات بیان کی جاتیں، اور چونکہ مولانا ہمارے ہیرو ہیں اس لئے مذاقِ حال کے موافق خواہ مخواہ بھی ان کو ترجیح دیجاتی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا کرنا واقعہ نگاری کے فرائض کے بالکل خلاف ہے۔

اگر تھوڑی دیر کے لئے بھی یہ مان لیا جائے کہ شبلی کا روئے سخن "حیاتِ سعدی" یا "یادگارِ غالب" کی طرف ہی، تو "چشمک" کی یہ نہایت ہی چھٹی ہوئی مثال ہوگی جو ناظرین کے سامنے پیش کیا سکتی ہے، لیکن ایک نکتہ سنج پوچھ سکتا ہے کہ کیا یہی طریقہ نمایان طور پر "موازنہ انیس و دہرین" اور ایک کافی حد تک "شعرا بجمع" میں اختیار نہیں کیا گیا؟ کلیاتِ خسرو جس کی تہذیب و ترتیب بزرگم علی گڑھ کالج کے مورخ ادب میں پیش پیش ہے، اور جس میں تنقید کے سلسلہ میں معاصرانہ کلام کا موازنہ کیا گیا ہے، کہاں تک واقعہ نگاری کے خلاف مذاقِ حال سے بے نیازی کا دعویٰ کر سکتی ہو اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آیا حالی اس نکتہ کے سمجھنے سے قاصر تھے؟

"چشمک" کی دوسری مثال لیجئے،

"تذکرہ گلشنِ ہند" کے حاشیہ میں شبلی لکھتے ہیں، "مولوی حالی صاحب نے اپنے دیوان کے مقدمہ میں لکھنؤ کی شاعری میں صرف نواب مرزا شوق کی شہنویں کا اعتراف کیا ہے،



لیکن چونکہ ان کے نزدیک شعراے لکھنؤ سے ایسی فصاحت اور سلاست کی توقع نہیں ہو سکتی اس لئے اس کی وجہ یہ قرار دی کہ نواب مرزا نے خواجہ "اثر" کی مثنوی دیکھی تھی، اور اس کا طرز اٹھایا تھا، یہ اشعار اسی مثنوی کے ہیں، اس کا فیصلہ خود ناظرین کر سکتے ہیں کہ یہ مثنوی نواب مرزا کا ماخذ اور نمونہ ہو سکتی ہو۔

اسی طرح جیسا کہ دیباچہ "گلزار نسیم" کے حاشیہ ذیلی میں تصریح کی گئی ہو، شبلی نے لائق "چکبست" کو لکھا تھا کہ "گلزار نسیم" کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت بیرحمی اور نا انصافی سے کام لیا۔ میں اس کے متعلق خود کچھ لکھنا نہیں چاہتا، مولوی عبدالحق کے ذمہ دار قلم سے ہنسی ہوئی سیاہی جس طرح پھیلی ہے ایک نظر دیکھنے کے لائق ہو، جس طرح ناممکن ہو کہ کسی ٹکسالی (اسٹینڈرڈ) کتاب پر ان کا مقدمہ نہ ہو، یہ بھی ناممکن ہو کہ کسی نہ کسی حیثیت سے حالی کی پاسداری میں یہ شبلی پر چوٹ نہ کرتے ہوں، یعنی "چٹمک" کے جراثیم ان کے مقدمات میں اس کثرت سے ملین گئے کہ یہ امر ان کے لٹریچر کے خصائص کا ایک جزو ہو گیا ہو، پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ موقع کے تاک میں رہتے ہیں، اور اظہار خیال سے کبھی نہیں چوکتے، لیکن میں اگر غلطی نہیں کرتا تو یہ جو کچھ لکھتے ہیں نکتہ سنجانہ لکھتے ہیں، یعنی شبلی کی تنقیص مقصود بالذات نہیں ہوتی،

یہاں تک تو "چٹمک" کی صرف نرم مثالیں تھیں، یعنی تلخ گویاں غلافِ شکر میں اب ذرا قوی تر شواہد لیجئے، مناقبِ عمر بن عبدالعزیز کے ریویو کے سلسلہ میں شبلی فرماتے ہیں:-  
"سوانح نویسی کے فرائض میں سے جو بڑا فرض مصنف سے رہ گیا وہ تنقید ہے"



یعنی مصنف نے اپنے ہیرو کی خوبیاں دکھائی ہیں اس کے کسی قول و فعل پر نکتہ چینی نہیں کی لیکن یہ اس زمانہ کے تمام سوانح نگاروں کا انداز ہے۔  
اسی سلسلہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

”مصنفین اسلام آجکل کے فریب دہ طریقوں سے بالکل آشنا تھے آج کل کی سوانح نگاری کا انداز یہ ہے کہ حقیقت نگاری کے ظاہر کرنے کے لئے ہیرو پر نکتہ چینی کیجاتی ہے لیکن اس طرح کہ محاسن نہایت وسعت اور عمومیت کے ساتھ ہر پہلو سے دکھائے جاتے ہیں، پھر نہایت کمزور اور ضعیف الفاظ میں ایک آدھ اعتراض بھی کر دیئے جاتے ہیں جس سے دراصل مداحی کو اور قوت دینی مقصود ہوتی ہے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا منظور ہوتا ہے کہ مصنف نے واقعہ نگاری کے لحاظ سے کسی واقعہ کو چھپانا نہیں چاہا ہے، اور اس لحاظ سے مدوح کی چھوٹی سے چھوٹی برائی کا بھی ذکر کر دیا ہے، ورنہ ایسے محاسن اور خوبیوں کے مقابلہ میں ایک ذرا سی برائی بالکل نظر انداز کرنے کے قابل تھی، یہ طریقہ ہماری زبان کے سوانح نگاروں نے یورپ سے سیکھا ہے، اردو کی اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح عمریوں کا یہی انداز ہے لیکن طریقہ قدیم طریقہ سے بہت زیادہ قابل اعتراض بلکہ خطرناک ہے، قدیم طریقہ صرف سکوت کا مجرم تھا، لیکن موجودہ طریقہ درحقیقت خیانت اور خداعی ہے، جو واقعہ نگاری سے بمرآل دور ہے۔“

یقیناً ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ شبلی کا روئے سخن کس کی طرف ہے، اور

اعلیٰ سے اعلیٰ سوانحمری سے مدوح کا مقصود کیا ہے؟ شیش محل میں بیٹھ کر اور دن پر پتھر پھینکنا ایک خوش ادائی سہی، لیکن کیا دانائی بھی ہے؟ اس کا جواب صفحات زیر تحریر میں مل جائیگا، لیکن جلدی نہ کیجئے اور لیجئے، تاثر رحیمی کے ریویو میں ارشاد ہوتا ہے،

”اس کتاب میں تمام خوبیوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ ”خان خانان“ کی خوبیاں ہی خوبیاں گنائی ہیں، نکتہ چینی کا نام نہیں، حالانکہ آجکل کے مذاق کے موافق سوانحمری اور لائف کی یہ ضروری شرط ہے، لیکن اس طریقہ کو ہم آجکل کے پرفریب طریقہ سے زیادہ پسند کرتے ہیں، جس میں راست نویسی اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانحمری کے بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے، اور کوئی عیب اور وہ بھی خفیف کر کے لکھا جاتا ہے تو اس غرض سے کہ محاسن کے یقین کرانے کے کام آئے، یعنی جب عیب نہیں چھپایا ہے تو محاسن کیون غلط لکھے ہونگے، بہتر سے بہتر سوانحمری جو ہماری زبان میں لکھی گئی ہے اس طریقہ کی عمدہ مثال ہے، ابھی اور لیجئے، موازنہ انیس دہرین اسی خیال کا اعادہ یوں کیا گیا ہے:-

”ہمارے زمانہ میں جو سوانحمریاں لکھی گئی ہیں ان میں باوجود دعویٰ آزادی کے تنقید اور جرح سے بالکل کام نہیں لیا گیا، اور اس کا یہ عذر کیا جاتا ہے کہ ابھی قوم کی یہ حالت نہیں کہ تصویر کے دونوں رخ اس کو دکھائے جائیں، لیکن عذر کرنے والے خود اپنی نسبت غلطی کر رہے ہیں جس چیز نے ان کو اظہار حق سے روکا ہے وہ

ایشیائی شخص پرستی ہی جس کا اثر رگ و پے میں سرایت کر گیا ہے اور عذر کرنے والوں کو خود اس کا احساس نہیں ہوتا، اس غلامانہ شخص پرستی سے ایک بڑا ضرر یہ ہے کہ جو لوگ ان اکابر کی تقلید کرتے ہیں ان میں ہزاروں ایسے ہوتے ہیں جن کو خود نیک و بد کی تمیز نہیں ہوتی، اس لئے وہ اچھی باتوں کے ساتھ اکابر کی غلطیوں کی بھی تقلید کرنے لگتے ہیں، اور سلسلہ در سلسلہ تمام قوم میں اس کا اثر پھیل جاتا ہے۔

اخلاقی حیثیت سے مولانا کی نگاہ جس نکتہ پر بار بار پڑتی ہے، اس کے اہم نتائج سے کون انکار کر سکتا ہے، آپ دیکھیں گے ابھی تک اظہارِ خیال پر ایک نقاب پڑی ہوئی ہے، مگر یہ نقاب اس قدر ہلکی ہے کہ باریک تاروں سے چھن چھن کر چٹمک کی شوخیان آپ کے ذوق پرودہ درسی کو اکسائینگلی، لیکن ذرا ٹھہریے، اس کا حسنِ عریانی دیکھنے کے لائق ہے، یعنی اس وقت تک تصریح کی جگہ صرف اشارات و کنایات تھے، اب صاف صاف لیجئے، شبلیؒ کہتے ہیں:-

”حیات جاوید“ میں مولانا (حالی) نے ”سید صاحب“ کی ایک رنخی تصویر دکھائی ہے، اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بدبینی ہی، لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیان سب برباد ہو جائیں، پھر ایشیائی شاعری میں کیا برائی ہے، سوائے اس کے کہ وہ محض دعویٰ کرتے تھے، واقعات کی شہادت پیش نہیں کرتے تھے، بہر حال

”حیاتِ جاوید کو مدلل مداحی سمجھتا ہوں“

اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، ایک دوست کو پھر لکھتے ہیں:-

”اختلافِ آرا بھی کیا چیز ہے“ حیاتِ جاوید کو مین لائف نہیں سمجھتا بلکہ کتابِ

سمجھتا ہوں اور وہ بھی غیر مکمل، خیر الناس فیما یعشقون مذاہب“

بیان یہ دھچپ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آجکل کا پُر فریب طریقہ سوانح نگاری جو شبلی کے خیال میں ایک طرح کی خیانت اور خدائی ہے اور جس پر بار بار بے چینی کے ساتھ زور دیا گیا ہے، دراصل حالی کی ایجاد ہے، یا شبلی کی تصنیفات بھی اس دائرہ میں آجاتی ہے، تاریخی تنقید کا یہ ایک نہایت نازک نکتہ ہے، جس پر مولانا نے اگر مزید روشنی ڈالی ہوتی تو دنیا سے ادب کے لئے ایک جدید انکشاف ہوتا،

اسی طرح حالی کی یہ صنعت گری جہانِ یورپ کے طرزِ تحریر سے ماخوذ بتائی گئی ہے، شبلی یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”اس پُر فریب طریقہ سے جو ایشیائی شاعری سے ملتا جلتا ہے۔“ موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیان سب برباد ہو جائیگی، لٹریچر کی طرف سے مولانا کی اس فی الوقت دقیقہ رسی اور جوشِ انتفات کا شکر یہ، لیکن ایک نکتہ دان یہ سوال کر سکتا ہے کہ جس خطرے کا احتمال ظاہر کیا گیا ہے، اس کے محاذ سے مغربی زبان کی کوئی سوانح عمری ایسی دکھائی جاسکتی ہے جس میں محاسن کے ساتھ معائب ابھار کر دکھائے گئے ہوں، کم سے کم جتنی مستند کتابیں سیرۃ (لائف) کی حیثیت سے انگریزی زبان میں لکھی گئی ہیں وہ اکثر ان کے دائرہ نظر میں ہونگی، لیکن افسوس

ہے کہ "حیات جاوید" کی طرح کسی کتاب سے مولانا کی توقعات پوری ہوتی معلوم نہیں ہوتیں یعنی ان میں ایسے مستقل ابواب نہیں ملتے جن میں یکے از اقوام جرائم پیشہ یا "باب الاشرار" کے عنوان سے کسی شخص کے حفظ غیب کا غیر ضروری خاکہ اڑایا گیا ہو،

ایک اویس معارضہ بٹل کی حیثیت سے پوچھ سکتا ہے کہ بلحاظ فن حالی کے جس اقصاء کی طرف نیک نیتی سے شبلی کا ذہن منتقل ہوا ہے خود ان کی تصنیفات میں یہ رعایت کہاں تک ملحوظ رکھی گئی ہے، یعنی الما مون، سیر النعمان، الفاروق، اور الغسالی میں انسانی کمزوریوں کس حد تک ابھار کر دکھائی گئی ہیں، اس کا جواب مجھے خوف ہے غیر امید افسر ہوگا، کیا یہ علم النفس کی حق تلفی نہیں ہے جو ایک نکتہ سنج مؤرخ کے قلم سے ہو سکتی ہے، کیونکہ عظمت خود ملک کے سب سے بڑے مؤرخ "کے خیال کے مطابق واقعہ کو بدل نہیں سکتی،

بہر حال یہ کہا جاسکتا ہے کہ "حیات جاوید" کے لئے حالی کی طرف سے عمدتاً (اپالوجی) کی بالکل ضرورت نہیں، ایک شریفیت نے ایک شریف تر انسان کی ہمدردانہ سرگذشت لکھی، اور آشنائے فن ہو کر لکھی، اور یہی اونچے سچے اونچا معیار تحریر ہے جو ایمان بالغیب کی حیثیت سے یورپ کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے،



یہ قطعی ہے کہ حیات جاوید کا ریس التذکرہ فرشتہ نہیں تھا، انسان تھا لیکن اس کے اخلاقی اوصاف اس کی اضطرابی لغزشوں پر جنہیں انسانی کمزوری سمجھے غالب تھی، یہی ماہِ الاتیاز ہے جس کی بنا پر سوانح نگار کسی بڑے سے بڑے شخص کو دنیا کے سامنے پیش کر سکتا ہے، سرسید کی کمزوری ان جن کی بنیاد پر شبلی کو اس قدر اصرار ہے، اور جن کے اظہار میں حالی نے صرف بے درمی سے کام نہیں لیا، دراصل سرسید کی زندگی کے وہ عناصر ہیں جن کے بغیر انسانی اخلاق کی تکمیل ناممکن ہے لیکن اس قسم کی اضافی تصریحات کا بے ضرورت پھیلانا اور تنقیضی پہلو کا اس طرح نمایان کرنا کہ اصلی محاسن دب و باجائین بالکل ایسا ہی ہوگا جس طرح ”مذوہ“ کے آخری مناقشات کو شبلی کی ادبی زندگی سے وابستہ کیا جائے جس پر مولانا کا سوانح نگار کبھی راضی نہیں ہوگا، اور جسے شبلی کی علمی نفیت (سایکاجوجی) سے دراصل کوئی تعلق نہیں ہے،

یہ غور طلب ہے کہ غالب کی طرح شبلی کی افراط خوداری معاشرانہ کمالات کے اعتراف میں فیاض نہیں ہے، شبلی نے الکلام لکھی، لیکن سرسید کا نام تک نہ آیا، حالانکہ سرسید پہلے شخص ہیں، جنہوں نے دورِ جدید میں مذہب کو معقول عصریہ سے تطبیق دینے کی کوشش کی، اور یہ امر بلا اختلاف ان کی اولیات میں محسوب ہونے کے لائق ہے، ہم کو مصر کے مذہبی لٹریچر کی اوقات معلوم ہے، اس لئے مصطلح جتہ و دستار کی فضیلت سے اگر قطع نظر کر لیجئے، تو سرسید

اور ان کے رفتار نے جو کچھ لکھ دیا ہے مشکل سے اس پر کچھ اضافہ ہو سکتا ہے،  
 اور یہ سرسید کے اختراعی دماغ اور ان کے زبردست اجتہاد کا اتنا بڑا کارنامہ ہے  
 کہ عدم اعتراف دراصل لٹریچر کی خوش ظرفی ہوگی، مین بیان اس بحث کو چھڑنا  
 چاہتا کہ عقائد کو جو جذباتی چیزیں معقولات سے بھڑانا جن پر ہمارے متکلمین کو اس  
 قدر ناز ہے، دراصل کہاں تک گول خانہ میں چو کھنٹی چسینتر کا مصداق ہے،  
 میرا منشاء صرف یہ ہے کہ اس موضوع پر جو کچھ اس وقت لکھا گیا یا آئندہ لکھا جائیگا  
 وہ محض سرسید کے قلم کی آواز باز گشت ہوگی، یہ دھچپ سوال ابھی باقی ہے  
 کہ حالی کے ہیرو کے ساتھ شبلی کو اس قدر چٹھک کیوں ہے، کیا یہ جامع حیثیات  
 شخصیت شبلی کے ناموران اسلام کا رنگ پھیکا کرنے والی ہے؟ یا جس طرح  
 ایک خوبصورت عورت دوسری پر کالہ آتش کو دیکھ نہیں سکتی، دراصل جذبہ  
 رشک اس کی تین ہے، ملک کے ایک بہت برے فاضل کی رائے  
 کے مطابق سرسید کے بعد اگر اردو میں کوئی قلم اٹھا سکتا ہے تو وہ حالی ہیں،  
 اس میں کچھ شک نہیں کہ حالی نے سرسید کی صرف کثیر الاوراق لائف نہیں لکھی  
 بلکہ یہ اردو لٹریچر میں ایسا اضافہ ہے جو حالی کی ذات پر ختم ہو گیا، لیکن کیا شعرا بعم  
 کے مصنف کو بھی اس پر رشک کرنا چاہئے، اس کا جواب آ کے چل کر تاسخ دیگی،  
 نہ جانتا کبھی کبھی جاننے سے زیادہ باکیف ہوتا ہے، اس لئے سر دست میں  
 اس لطف کو کھونا نہیں چاہتا،

لیکن شجرہٴ نسب کے ساتھ جو ایک ذوقی چیز ہے میری بڑھی ہوئی حسنِ عقیدت اس موازنہ کو جائز نہیں رکھے گی، اس لئے حیاتِ جاوید کے مقابلہ میں شبلی کی صرف اُن تصنیفات کو رکھے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے جنسِ مشترک کی حیثیت رکھتی ہیں، آجکل کی عوائدِ رسمہ (ایڈیٹ کیٹ) کی نزاکتیں شاید سوسائٹی میں موازنہ اوصاف کو جائز نہیں رکھتیں، لیکن مصنفین کے دماغوں کی رگڑ، فنِ تنقید کا ایک سخن گسترانہ فرض ہے جس سے قطع نظر نہیں کیجا سکتی، اس لئے چشمک کے وہ عقدہ ہاے سربت جن میں حالی کے مقابلہ میں لائقِ عزت شبلی کا پہلو کچھ دبنا ہوا تھا ہے، کھلے ہوئے راز کی حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں،

لے میرے مخاطب صحیح وہ حضرات نہیں ہیں جو تنقید میں امتیاز نہیں کر سکتے یا کرنا نہیں چاہتے نہ جانتا (جہل)، چندان لائقِ اعتراض نہیں لیکن یہ بھی نہ جانتا کہ نہیں جانتے (جہل مرکب) قطعاً لائقِ معافی نہیں، ایک بیباک نے حال میں لکھا تھا کہ شعرا بعم پر و فیر براؤن کی "ٹریڈری ہسٹری آف پرشیا" کا سرقد ہے، شاید کہنا یہ منظور ہوگا کہ براؤن کی کتاب سے ماخوذ ہے، لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ براؤن نے فارسی شاعری کی تاریخ نہیں لکھی بلکہ دراصل وہ اسلامی ٹریڈری کی دماغی تاریخ ہے، ایران سے جو تعلق ہے یہ ہے کہ براؤن ان مصنفین کو الگ کرتا گیا ہے جو اسلام کے وسیع دور میں فاکِ عجم سے وقتاً فوقتاً اٹھتے رہے، اس میں شعراء کا ذکر ضمیمہ آیا ہے وہ بھی تاریخی حیثیت سے ذوقی اور جذباتی حیثیت سے نہیں کہ براؤن کے بس کی بات نہیں تھی اشعار بعم کا موضوع بالکل جدا ہے

قبل اس کے کہ میں اسے ختم کروں ایک فقرہ معترضہ بارطبیعت ہو رہا ہے جس سے اسی سلسلہ میں نیٹ لینا چاہتا ہوں "چشمک" جس کے متعدد نظائر تھیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۳۶) ہماری زبان پر فلسفہ، ارتقا اور جانے کیا کیا بے سوچے سمجھے اس بری طرح چڑھ گیا ہے کہ خیر سے معلومات میں تو کچھ اضافہ ہوا نہیں لیکن ان الفاظ کی رہی سہی آبرو بھی جاتی رہی جس ملک میں تنقید عالیہ (ہایر کرٹی سٹرم) کا مفہوم صحیح اچھے خاصے پڑھے لکھے نہ سمجھ سکے ہوں؟ میں نہیں جانتا شعرا بجم کی نزاکتیں کس طرح ان کے ذہن میں داخل کیجائیں، مجبوراً میں اسی گناہ کا مرتکب ہوتا ہوں جس سے اوروں کو باز رکھنا مقصود ہے اور مجھ کو کہنا پڑتا ہے کہ شعرا بجم تذکرہ شعرا نہیں بلکہ جہان تک شاعری کی ماہیت نفسی کا تعلق ہو اس کی ارتقائی تاریخ ہو (دیکھئے "ارتقا" زبان پر آہی گیا)

جس طرح ماضی حال کا باوا اور مستقبل کا دادا ہے، بعینہ دنیا سے ادب میں بھی یہی ترتیب عمل جاری ہے، متقدمین نے متوسطین اور متوسطین نے متاخرین پیدا کئے، بالفاظ غیر سخی، حافظہ فردوسی اور خاتم جس زمانہ میں ہوئے اور جو کچھ ہوئے اسی زمانہ میں ان کا ہونا ناگزیر سا تھا، اسی طرح ان کے کلام کی عصری خصوصیات دراصل ان کے کمال اجتہاد سے زیادہ وراثت ادبی کے قدرتی نتائج ہیں، شعرا بجم نے اسی طلسم کی عقدہ کشائی کی ہے لیکن یہ باتیں ابھی نصف صدی کے بعد ہماری سمجھ میں آئیں گی، اس وقت تک اس کتاب پر اظہار خیال ملتوی رہتا تو اچھا تھا،

شبلی تو کیا براؤن کا خاکہ اڑائیگے لیکن ایک صاحب نے علی گڑھ میں بیٹھ کر ڈنکے کی چوٹ شاعری پر جس جامعیت کی ساتھ اظہار خیال کی ٹھہرائی، اڈیٹر محارفت کے سنجیدہ قلم کو اعتراف کرنا پڑا کہ گویا شعرا بجم "ہو، ایک چھوٹے سے لفظ کے زہر کو دیکھئے گا، جس کا تریاق ایک دفتر میں بھی نہیں ہو سکتا،

گنجائش تھی بہم پہنچائے گئے ہیں، وراثتِ طبعی کے اثر سے اس کا سلسلہ اور بڑھتا جاؤ  
ایک زاویہ علمی کا نوجوان "سید الطائفہ" جسے آگے چل کر نظامِ ادبی کا ایک قومی ترغیظ  
ہونا ہے، ایک غیر متعلق تصنیف کے سلسلہ میں یوں اظہارِ خیال کرتا ہے، <sup>انہیں</sup>  
"مولوی نذیر احمد بھی اس گناہ کے مجرم ہیں جس قلم نے مرآۃ العروس، نبات  
توۃ النصوص، ابن الوقت اور ایامی لکھنے میں زندگی بسر کی ہو، وہ الف لیلۃ اجتمعت  
ترجمہ قرآن، اجماع الامتہ کے لئے سنجیدگی عبارت، متانت کلام، اور ثقاہت  
بیان کماں سے لائے گا مقصود یہ ہے کہ مذہبی کتابوں اور بزرگانِ دین کی تالیف  
کے لئے سنجیدگی چاہئے، شوخ اور ظریفانہ عبارت اور سخیف محاورات موزون نہیں"  
یہ مولوی نذیر احمد کون؟ وہی جن کا تصنیفی نام عوام میں ڈپٹی نذیر احمد ہے، آہا،  
آقا سے اردو علامہ نذیر احمد ایل، ایل، ڈی، جو ملک میں السنۃ مشرقیہ کا سب سے  
بڑا ادیب تھا، جس کی عربیت اس پایہ کی تھی کہ سخت سے سخت منہرت بھی اس کا  
لوہا مانتے تھے، اور اس کے بحر علمی سے مرعوب رہتے تھے جس نے اردو سی کم مایہ  
زبان کو اپنے خاص طرزِ ادا اور زورِ فصاحت سے ایسا کر دیا کہ آئندہ دنیا اس پر  
ادبِ عالیہ (کلاسیکس) کا اطلاق کرے گی، جس کی طبیعت میں قدرت نے  
عربی کا مذاق اس لئے رکھا تھا کہ وہ عرب کے صحیفہ آسمانی کا قالب بدل سکے، پہلے  
ترجمہ قرآن کا یہ رنگ تھا:-

"ستی نکالیتان اور یار کرتیان چھپ کر"



ابو شمسہ رفتہ اور فصیح اردو کا ایسا مرقع ہے جس پر انشا پر دازی ناز کر سکتی ہے،  
 نذیر احمد نے مرآۃ العروس کے سوا اگر کچھ نہ لکھا ہوتا جب بھی ان کے کمالِ انشا پر  
 کے ثبوت کے لئے یہ کیسی کتاب کافی تھی، ہم کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ اس وقت  
 ایک گران پایہ مصنف تھے، جب ہمارے لائق ادب بزرگوں میں بہتیروں نے  
 قلم ہاتھ میں نہیں لئے تھے، رہی ان کی طرافت جو ان ہی کا حصہ ہے، اور جسے آپ  
 کھانے میں نہک سمجھئے، اور میں لٹریچر کے چرے کا تبسم کہوں گا، جو نئی تحقیقات  
 کے مطابق صرف خوش ادانی نہیں، بلکہ اخلاقی پاکیزگی کے ساتھ کامل صحت کی  
 دلیل ہے،

صرف ایک مثال لیجئے، نزولِ قرآن کے سلسلہ میں "نذیر احمد اپنے  
 فصیح پکڑ میں ایک جگہ کہتے ہیں:-

"جن دونوں قرآن نازل ہوا ہے، وہ ایک وقت تھا کہ عربی لٹریچر کے  
 جوین پر ایک بہار آرہی تھی، لوگوں میں یہ مادہ ایسا برسرِ ترقی تھا کہ کوئی متنفس  
 مذاقِ شعری سے خالی نہ تھا، یہ تو عربی زبان کے عروج کا زمانہ تھا، یون بھی عرب کو  
 اپنی بولی پر بلا کا ناز تھا، انھوں نے اپنے سواد و سرون کا نام رکھا تھا، "عجم"  
 یعنی گونگے یا جن کو بات کرنے کا سلیقہ نہیں، ایسے لوگوں سے کیسی ہی اچھی بات  
 کہی جاتی، مگر وہ ہوتی جیسے فصاحت سے عاری، اتوان کے کان پر جون  
 بھی نہ چلتی، پس ضرور تھا کہ اسی داؤ سے ان کو بچھاڑا جائے جو ان کو خوب

ردان تھا، یعنی فصاحت۔ قرآن نازل ہوا تو جو اپنے اپنے وقت کے ”سید“  
”محسن الملک“ ”سید محمود“ اور ”حالی“ ”شبلی“ تھے سب کے چھکے چھوٹ گئے۔

یہی بلاغت ہے جس کی بنا پر کہا گیا ہے کہ انشا پر داز کا ایک فقرہ ہزاروں  
علمی اور تاریخی اوراق پر بھاری ہوتا ہے اور یہی تصرفات ہیں جن کے لحاظ سے  
ایک ادیب کو بڑے سے بڑے فلسفی اور مورخ پر ہمیشہ ترجیح رہے گی،

یہی بلاغت تھی جس نے کسی زمانہ میں ”حیدر آباد دکن“ کے ”بھارک“ کو نذیر احمد  
کا شیدائی بنا رکھا تھا، ”سر سالار جنگ“ اول اسٹیٹ ڈنر پر ہیں، اطلالی قلوب  
کا دور چل رہا ہے، چھری کانٹون کی دھیمی موسیقیت میں دفعتہ سرکاری ڈاک  
کے آنے کی اطلاع ہوتی ہے، ارشاد ہوتا ہے، ”نذیر احمد کی کوئی مراسلت  
ہو تو فوراً پیش کی جائے“ ایک منٹ کے بعد جلیل القدر میزبان شام  
کے ہاتھ میں ایک کاغذ ہوتا ہے، برقی روشنی کی جگہ گاہٹ میں شائقِ ادب  
امیرالامرا کی نگاہ نقوشِ حسنی پر دوڑ رہی ہے، اور چہرے پر رہ رہ کر

وہ کیفیت طاری ہوتی ہے جسے تبسمِ زیر لب کی ہلکی لہریں کہنے، نذیر احمد  
کے خوانِ ادب کا یہ وہ لقمہ تر تھا جس سے شاہی میز بھی بے نیاز نہ رہ سکتی  
لیکن اب یہ ہمارے گلے میں پھنسے لگا ہے، جسے ہم اگلا چاہتے ہیں، مگر یہ  
بے ہنگام روایاتِ سابقہ کے لحاظ سے کچھ ٹھیک نہیں معلوم ہوتی، ادیب کا ہوتا  
ہے ان کا کمالِ انشا پر دازی غیر ستایشی جنبشِ لب سے ہمیشہ بے نیاز رہیگا،

آخر میں مجھے ایک نکتہ صاف کرنا ہے، یعنی حالی کے ساتھ شبلی کی چٹنگ کے جو شواہد پیش کئے گئے ہیں ان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھیں کہ شبلی کو حالی سے خلوص نہیں تھا، شبلی حالی کو ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے کہ "جب تک مواد تحریری نہ ہو میں ایک قدم بھی چل نہیں سکتا، مگر حالی کی نکتہ آفسرینی اس کی محتاج نہیں، ان کی دقیقہ رس اور نکتہ <sup>طبیعت</sup> ایسی جگہ سے مطلب نکال لاتی ہے، جہاں ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا، اور یہاں اجتماع کی دلیل ہے۔"

پانوں کے واقعہ کے بعد شبلی کو حالی نے فوراً جو شس میں جو رباعی لکھ کر بھیجی تھی، اور جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، شبلی "الندوہ" میں "مولانا حالی کی ذرہ نوازی" کے عنوان سے یوں رقم طراز ہیں:-

"مولانا کا میری نسبت ایسے خیالات ظاہر کرنا محض ان کی ذرہ نوازی ہے، وہ میرے اجاب میں شامل ہونے کا ننگ گوارا فرماتے ہیں لیکن میری عزت یہ ہے کہ مجھ کو اپنے نیاز مندوں کے زمرہ میں شامل ہونے کی اجازت دیں، اب چند ہی ایسی صورتیں باقی رہ گئی ہیں جنکو دیکھ کر قدام کی یاد تازہ ہو جاتی ہے خدا ان بزرگوں کا سایہ قائم رکھے۔"

بہر حال "چٹنگ" جو کچھ تھی ادبی حیثیت سے تھی، انج کے تعلقات دونوں صاحبوں کے اتنے ہی خوشگوار تھے جتنے باوصف اختلاف و کلام سے مقدّم

کے اجلاس سے باہر ہوا کرتے ہیں، ان چند صفوں میں خالص نفسی کے مختلف  
 رُخ سامنے آ گئے ہیں، ورنہ میری غایت محض تنشیطِ ادب یعنی احباب کی دماغی  
 تفریح کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس حیثیت سے اردو لٹریچر میں غالباً یہ ایک نیا مضمون  
 ہے۔

(معارف ۱۹۱۹ء)

۱۔ اس مضمون میں جس قدر اقتباسات لئے گئے ہیں، ان کے لئے اردو لٹریچر کے عناصر خمسہ  
 (سرسید، آزاد، نذیر احمد، حالی، اوشلی) کا پورا ذکر پیش نظر تھا، لیکن افسوس ہے کہ سلسلہ اقتباس  
 میں میں نے صفحات متعلق کے حوالے محفوظ نہیں رکھے، ختم کرنے کے بعد اس کا خیال آیا، اب  
 ایک دوسری تھی جسے کسی طرح گوارا نہیں کر سکا، تاہم میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ اس پیوند کار  
 میں میں نے کہیں سے کوئی تصرف یا اضافہ نہیں کیا ہے، اور جس قدر اجزاء جہان جہان سے  
 لئے گئے ہیں، علامات اقتباس میں بخسہ پیش کر دیئے گئے ہیں جن میں کوئی گھٹ بڑھ نہیں  
 ہونے پائی ہے،



# اردو کے ایک نامور ادیب کی وفات

(نوشتہ: جناب مولوی عبدالماجد صاحب بی اے مولف فلسفہ مذہبیات)

ہر زبان کے بعض ادیب و انشا پرداز ایسے ہوتے ہیں جن کا رقبہ تحریر گو محدود و مختصر ہوتا ہے، تاہم ان کا وجود اس زبان و ادب کے لئے مایہ ناز ہوتا ہے، ایم مہدی حسن (افادی الاقصادی) کے نام کے ساتھ آج مرحوم لکھتے ہوئے قلم کا جگر شق ہوا جاتا ہے، اسی قبیل کے بزرگوں میں تھے، شاید ابھی تک بہت کم لوگوں کو اطلاع ہو کہ اردو کا یہ نامور ادیب ۲۱ نومبر ۱۹۲۱ء کو ہمیشہ کے لئے اس جان فانی سے رخصت ہو گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ہ

مرحوم نے کوئی مستقل تصنیف یا تالیف اپنی یادگار نہیں چھوڑی ہے، ایک زمانہ میں جرمن مستشرق، وان کریر کی "تاریخ اسلام" کا اردو ترجمہ شروع کیا تھا، اور کچھ اجزاء مخزن (لاہور) میں شائع کئے تھے، مگر تمام کرنے کی نوبت نہ آئی، مرحوم کی تصنیفی زندگی کی کل کائنات وہ چند مضامین ہیں جو وقتاً فوقتاً صلائے عام (دہلی)، نقاد (اگرہ)، علی گڑھ منتھلی اور معارف (اعظم گڑھ) وغیرہ میں تحریر فرمائے تھے، ان مضامین کا مجموعہ گوجھ میں قلیل ہی لیکن ادبیت میں اسی نسبت سے ممتاز و بلند ہے،



جناب ہمدی "ادب و انشا کا ایک غیر معمولی ذوقِ سلیم لے کر آئے تھے، سرکاری ملازمت کے ہجومِ افکار میں بھی ان کا ذہن جدید الفاظ و جدید ترکیب کی وضع و تراش میں لگا رہتا تھا، فارسی، انگریزی اور اردو کے پاکیزہ لٹریچر کے عاشق تھے، ان کا کتب خانہ ان تینوں زبانوں کے بہترین لٹریچر کا عطر تھا، اردو طرزِ انشاء میں کسی کے پیرو نہ تھے، خود ایک مخصوص طرز (اسٹائل) کے موجد تھے جو بظاہر ان ہی کے ساتھ ختم بھی ہو گیا،

قاموس الاسلام، فلسفہٴ حسن و عشق، نقد شعرا، نجم، حالی و شبلی کی معاصرانہ چٹمک، شبلی سوسائٹی، ادبِ اردو کے عناصر خمسہ وغیرہ ان کے مضامین ادبِ اردو کا مذاق صحیح رکھنے والوں کی نظر میں ایک مستقل زندگی رکھتے ہیں، جو وقتی مقبولیت و ہنگامی گرجوشی سے بلند و برتر ایک شے ہے، اردو نثر نویسوں کی صفِ اول میں عموماً ایسے حضرات نکلیں گے جنہوں نے اپنا اہل موضوع تحریر یا بیخ یا فلسفہ یا موعظت رکھا ہے، اور ادب کے محض چاشنی کا کام لیا ہے، لیکن مرحوم ہمدی خالصتہً ادب کے شیدائی تھے، ان کی تحریریں اس شے کا نمونہ ہوتی تھیں جس کے لئے انگریزی میں بھی کوئی موزون لفظ موجود نہیں، البتہ فرینچ میں اسے "بل لیٹر" کہتے ہیں، اردو میں خود ہمدی مرحوم اسے "ادبِ عالیہ" کہتے تھے،

مرحوم اردو کے تمام مشاہیر مصنفین سے تعلق و ارتباط رکھتے تھے، مولانا شبلی کے ساتھ یہ تعلق خاص طور پر گہرا تھا، ادھر سے بھی ان کے ساتھ دلی شیفتگی تھی، فرمایا

کرتے تھے کہ نئے لکھنے والوں میں ادبی حیثیت سے کوئی ہمدی کے پاسک برابر بھی نہیں، ایک مکتوب میں ان کے ایک مضمون کی داد ان لفظوں میں دیتی ہیں: "کاش شعرالحجم کے مصنف کو ایسے دو فقرہ بھی لکھنے نصیب ہوتے" (مکاتیب

شبلی جلد ۲ صفحہ ۲۵۹)

ایک دوسرے مکتوب میں ان کے ایک اور مضمون کا ذکر کر کے فرماتے ہیں: "مضمون دیکھا، بچے ہمدی جن کے دستخط تھے، حیرت ہوئی کہ یہ وہی مرزا پوری دوست ہیں یا نذیر احمد و آزاد کی دور و خون نے ایک قلب اختیار کیا ہے کئی دن تک دیکھتا اور اجاب کو دکھلاتا رہا" (ص ۲۲۰)

جو لوگ مولانا شبلی کے معیار نقد کی بندی سے واقف ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ ان کے قلم سے ایسی داد کا نکلنا کتنی بڑی بات ہے،

مراج میں لطافت و نفاست حد سے زیادہ تھی، کاغذ کتاب، لباس، غلظت ہر شے اعلیٰ سے اعلیٰ چاہتے تھے، بیش قیمت سوٹ پر خفیف سی شکن بھی گوارا نہ ہوتی کتاب خریدتے تو اس کی جلد بندی میں وہ اہتمام کرتے جو خود مصنف سے بھی نہ بن پڑتا، آمدنی کا بیشتر حصہ ان ہی تکلفات کی نذر ہو جاتا، مکان کی ایک ایک چیز خوش سلیقگی و نفاست کا نمونہ ہوتی تھی، ارباب ذوق کے لئے ان کے مضامین سے بھی بڑھ کر قیمتی ان کے خطوط ہوتے تھے، ایک ایک سطر ادب و انشا کی جان ہوتی تھی، اپنی بصیرت و علم کے مطابق کہہ سکتا ہوں کہ دور موجودہ کے ادیبوں میں

شاید بلا استثنا کسی کے بھی خطوط اس قدر دلچسپ و پر لطف نہیں ہوتے تھے جن خوش نصیبوں سے سلسلہ مراسلت قائم تھا وہ شوق و اشتیاق کے ساتھ جدید مکتوب کے منتظر رہتے، اور پچھلے گرامی نامہ سے ہفتوں لطف اندوز ہوا کرتے، وطن گورکھ پور تھا، زیادہ تر آلہ آباد میں ملازم رہے، اب ادھر کئی سال سے ضلع کان پور کی ایک تحصیل میں تحصیلدار تھے، انگریز افسر نے انگریزی دانی کی بار بار داد دی، جرمنی کے شاہزادہ ولیعہد جب سیاحت کے لئے ہندوستان وارد ہوئے ہیں تو آلہ آباد میں ان کے قیام وغیرہ کے انتظامات میں مرحوم مدعی نے بھی کام کیا، اور حسن خدمت و خوش سلیقگی کے اعتراف میں ایک طلائی تمغہ بھی جرمن شاہزادہ کے ہاتھ سے پایا،

صحت کا بہت خیال رکھتے تھے، بیمار شاہزادہ ہی ہوتے تھے، گذشتہ اگست میں بیمار ہوئے، سوتنفس و ورم جگر تجویز ہوا، ستمبر سے لکھنؤ ٹیکل کا بیچ میں علاج کے لئے مقیم ہوئے، درمیان میں طبیعت بہت سنبھل گئی تھی، ۱۶ نومبر کو یعنی وفات سے چھ روز پیشتر میں ملا تھا، اس وقت بہت افاقہ تھا، البتہ ضعف بے اتہا تھا، حسب معمول خندہ روئی و زندہ دلی کے ساتھ مختلف ادبی، قومی، ذاتی معاملات پر گفتگو فرماتے رہے، معارف و ارفاف کے حالات تفصیل سے پوچھتے رہے، مولانا سید سلیمان، مولوی عبد السلام، مولوی عبد الباقی ندوی، ایک ایک کے حالات بڑے اشتیاق سے دریافت کئے، دوران گفتگو میں کہا کہ بعد صحت سب سے



پہلے عظیم گدہ ہی کا قصد کروں گا اس وقت یہ کہے خبر تھی کہ ایک ہفتہ کے اندر  
سفر آخرت درپیش ہو جائے گا،

عمر بچا کس کے اندر تھی، اور صورت چالیس سے زائد نہیں معلوم ہوتے  
تھے، امید تھی کہ پنشن کے بعد ساری فرصت اردو ادب کی خدمت گزاری  
میں صرف کریں گے، قبل اس کے کہ یہ فرصت نصیب ہو، خود کشمکش حیات  
ہی سے فرصت حاصل ہو گئی، آہ، جس وقت یہ خیال آتا ہے کہ کل تک جو جم  
زیبائش و آراستگی کی تصویر تھا، اور جس کی ایک ایک سانس لطافت و نفاست  
کی عطر بزیرون میں بسی ہوئی تھی، وہ آج ایک تیرہ و تار گدھے میں، ایک  
مہیب تو دہ خاک کے نیچے دبا پڑا ہوا ہے، تو ہم غافلون کا بھی دل عبرت  
سے لرز جاتا ہے،

لیکن نہیں! جو اس وقت زیر زمین ہے، وہ تو مہدی کا اتر ا ہوا  
ایک جامہ کثیف ہے، اور خود مہدی اپنے جو ہر لطیف کے ساتھ گلگشت  
جنان میں مصروف ہے،

مرنے والے مہدی الوداع! اور ایک نامعلوم مدت کے لئے  
الوداع! تیری زندہ ولی، تیری بذلہ سنجی، اور تیرا خلوص، زندگی میں دوسروں  
کے لئے سامانِ لطف و اتبساط تھا، مرنے کے بعد تیری نیکیاں، تیری  
خوبیاں، اللہ کا فضل و کرم تیرے حق میں آیا، رحمت و مایہ انشراح



ثابت ہوں!

صورت از بے صورتی آمد برون  
باز شد اِنَّا إِلَهُکَ رَاجِعُونَ

(منقول از ہم سہم لکھنؤ)





# قطعات تاریخِ حلیہ

نتیجہ طبع و قلم جناب علی القاب نواب حاجی سید محمد جعفر علی خان  
صاحب بہادر رئیس اعظم شمس آباد ضلع فسرخ آباد

لَا تَقْطُوعُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّهُ دَجِيمٌ وَدَقِيقٌ

۲۰ ۲۵۸ ۶۵ ۶۶ ۲۵۳ ۹۰ ۵۶۶ ۳۱

۳۳۲ ۱۳۴۰ ۱۰۰۶

قطعه

شیرین زبان، معجز بیان، دانائے فن

زیب چنان، رنگین سخن، امدی حن

۱۱۸ ۵۹ ۴۱۰ ۳۳۰ ۱۰۴۰ ۱۹

نثارِ اردو، شوخ طبع و خوش مزاج

بستِ بیعِ اولین اسال شد

۱۳۴۰

قطعه

شیرین زبان، معجز بیان، دانائے فن انیکو اس

زیب چنان، رنگین سخن، امدی حن، معنی شناس

۵۸۱ ۱۴۴ ۱۰۴۰ ۱۲۳

نثارِ اردو، نکتہ رس، پاکیزہ دل، عالی دماغ

بستِ بیعِ اول و ماہِ نومبر بستِ یک

۱۳۴۰ ۵۸۱

۱۹۲۱



# قطعاتِ نوح طبع کتاب

نتیجہ فکر ساعی تجانب علی الشانوا جاجی محمد حنفی  
خانصا بہار میں عظم شمس باہر فرخ آباد

قطعہ

مطبوع شد اس نسخہ محبوب دل ہندی  
میگوئے ہیں سالتش مرغوب دل ہندی  
۱۳۴۱ھ ۵۸۶

اسال پس شوہر از مرضی با نویش  
در عیوی و ہجری اے ماہر فن جاجی

۱۹۲۳ء

قطعہ

فردوسی طبع یون ہر گلچین  
تاریخ ہے گلشن مضامین

مطبوع ہوا ریاض ہندی  
غنیہ نقطے ہیں، پھول الفاظ

۱۳۴۱ھ

لے "مطبوع" دو معین ہیں، لے "ریاض" جمع روضہ ہے مگر شعرا میں واحد مستعمل ہے،